

## РЕШЕНИЕ

18 августа 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией  
Челябинского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – специалист - эксперт отдела  
контроля за рекламой и недобросовестной  
конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – специалист - эксперт отдела  
контроля за рекламой и недобросовестной  
конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 32-08/16, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на рекламной конструкции, расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко у отделения Сбербанка рекламы медицинского центра «Лотос» со сведениями «Родинка или меланома? Консультация 300 р Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Как простатит связан с числом Пи? Консультация 300 р Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону» (далее – Реклама) с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе,

### УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) в рамках осуществления полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе проведен осмотр рекламных конструкций, размещенных в городе Челябинске и содержащих рекламу медицинских услуг, на предмет соответствия статье 24 Федерального закона «О рекламе».

Установлено, что по адресу город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко, у отделения Сбербанка размещена рекламная конструкция со

следующей информацией: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону».

Законодательство Российской Федерации о рекламе указывает на обязательное размещение в рекламе медицинских услуг сведений о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В данной рекламе такая информация была не доступна для восприятия потребителями ввиду ее выполнения в соответствующей цветовой гамме. Таким образом, фактически сведения о наличии противопоказаний к применению и необходимости получения консультации специалистов в рекламе не указаны, что не соответствует требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

На запрос Челябинского УФАС России о владельце указанной рекламной конструкции Управление наружной рекламы и информации Администрации города Челябинска сообщило, что владельцем данной рекламной конструкции является ООО «Элефант – Проспект» на основании разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 16 апреля 2013 года № 161.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России ООО «Элефант – Проспект», привлеченное к участию в деле в качестве заинтересованного лица, пояснило, что между ООО «Элефант – Проспект» и ООО «Профмедиа» заключен договор на размещение рекламных материалов от 01 июня 2015 года № 71, согласно которому ООО «Элефант – Проспект» обязуется разместить рекламно-информационный материал ООО «Профмедиа» на собственных и/или сторонних средствах наружной рекламы (рекламоносителей). При этом пунктом 6.1 указанного договора установлена ответственность ООО «Профмедиа» за несоответствие содержания размещаемых материалов законодательству Российской Федерации. Также ООО «Элефант – Проспект» указало, что предупредительная надпись, выполненная в светло-серой цветовой гамме на белом фоне не является нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, так как согласно постановлению ВАС от 08 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» обязательная к размещению в рекламе информация считается отсутствующей только в том случае, когда ее отсутствие искажает содержание рекламы и вводит потребителя в заблуждение.

ООО Медицинский центр «Лотос», привлеченное к участию в деле в качестве заинтересованного лица, на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснило, что между ООО Медицинский центр «Лотос» и ООО «Профмедиа» заключен договор оказания услуг рекламы и маркетинга от 15 апреля 2015 года № 2-К, а также агентский договор от 15 апреля 2015 года № 2/1-К. Согласно указанным договорам ООО «Профмедиа» уполномочено в интересах ООО Медицинский центр «Лотос» организовывать изготовление и размещение рекламных материалов. Кроме того, ООО Медицинский центр «Лотос» указало, что выполнение в светло-серой цветовой гамме на белом фоне не является нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, так как из содержания самой рекламы усматривается информация о необходимости консультации специалиста, в частности в рекламе

указана следующая информация: «Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону».

ООО «Профмедиа», привлеченное к участию в деле в качестве лица в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пояснило, что ООО «Элефант-Формат» по заказу ООО «Профмедиа» осуществило изготовление рекламы со следующей информацией: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», которая в дальнейшем была размещена на пересечении проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка, что подтверждается актом № УТ-1821 от 31 декабря 2015 года о приемке выполненных работ (оказанных услуг), который подписан представителями ООО «Профмедиа» и ООО «Элефант-Формат». Согласно указанному акту, ООО «Элефант-Формат» выполнило, а ООО «Профмедиа» приняло работу по печати рекламных материалов: сити-формат, пленка ПВХ, размером 1140\*1740 в количестве 22 штук. Договор между ООО «Профмедиа» и ООО «Элефант-Формат» по вопросу оказания услуги по изготовлению рекламных материалов: сити-формат, пленка ПВХ, размером 1140\*1740 не заключался, что подтверждается письмом ООО «Профмедиа» от 26 июля 2016 года. Также ООО «Профмедиа» указало, что лицом, осуществившим приведение рекламной информации об ООО Медицинский центр «Лотос» в готовую для распространения форму является ООО «Элефант-Формат» и представило макет рекламы ООО Медицинский центр «Лотос», которая в последующем размещена на пересечении проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка.

ООО «Элефант-Формат», привлеченное к участию в деле в качестве лица в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, представило письменные пояснения, согласно которым ООО «Элефант-Формат» изготовило рекламные материалы, которые в дальнейшем приняты ООО «Профмедиа» (акт № УТ-1821 от 31 декабря 2015 года о приемке выполненных работ (оказанных услуг) без претензий по объему, качеству и срокам исполнения. ООО «Элефант-Формат» указывает, что изготовление рекламной информации осуществлялось на основании предоставленного ООО «Профмедиа» макета.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно акту осмотра от 23 марта 2016 года на пересечении проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка размещена реклама медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос».

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр. Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора

220-00-03 подробности по телефону», размещенная на рекламной конструкции расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является рекламой, поскольку, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к услугам, предоставляемым медицинским центром «Лотос», а также их продвижение на рынке.

Согласно предоставленным ООО Медицинский центр «Лотос» сведениям (вх. № 9611 от 14 июля 2016 года), общество осуществляет оказание медицинских услуг, обладает соответствующими лицензиями, выданными в установленном порядке.

Таким образом, рекламная информация, содержащая сведения: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр. Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», размещенная на рекламной конструкции расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка является рекламой медицинских услуг, оказание которых осуществляет ООО Медицинский центр «Лотос».

Часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» устанавливает, что реклама медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Реклама ООО Медицинский центр «Лотос», размещенная на конструкции расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко, у отделения Сбербанка содержит следующую информацию: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону». Также указанная реклама содержит предупредительную надпись о необходимости получения консультации специалистов, однако данная предупредительная надпись выполнена в светло-серой цветовой гамме на белом фоне рекламной конструкции типа «сити формат».

Таким образом, фактически данная информация, обязательная к размещению в силу требований законодательства Российской Федерации о рекламе, при прочтении рекламной информации не воспринимается для ознакомления с ней потребителей рекламы и может рассматриваться как отсутствующая.

Челябинским УФАС России в рамках рассмотрения дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе проведены опросы на предмет восприятия предупредительной надписи о необходимости получения консультации специалистов, выполненной в светло-серой цветовой гамме на белом фоне рекламной конструкции типа «сити формат». В частности данный вопрос был вынесен на заседание Экспертного совета Челябинского УФАС России по

применению законодательства о рекламе, где участниками указанного Экспертного совета установлено, что предупредительная надпись о необходимости получения консультации специалистов не воспринимается в рекламе ООО Медицинский центр «Лотос» (Протокол № 1 от 24 мая 2016 года).

Также Челябинским УФАС России проведен опрос на официальном интернет – ресурсе <http://chel.fas.gov.ru/>, по результатам которого установлено, что для 47 % участников опроса обязательная информация о необходимости консультации со специалистом и наличии противопоказаний не доступна для прочтения при восприятии рекламной информации ввиду ее изображения в соответствующей цветовой гамме.

Согласно постановлению ВАС от 08 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Федеральным законом «О рекламе» к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей. Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), то данная информация считается отсутствующей.

Как усматривается из акта осмотра от 23 марта 2016 года по адресу город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко, у отделения Сбербанка размещена реклама медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос». При этом в рекламе приведена информация о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами, однако данные сведения не воспринимаются для прочтения в силу их выполнения в определенной цветовой гамме. В силу части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» сведения о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами являются обязательными в рекламе медицинских услуг. Также Федеральный закон «О рекламе» определяет особые требования к рекламе медицинских услуг, включая требование об обязательном доведении информации о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами до потребителей при размещении такой рекламы.

Информация о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами отнесена законодательством Российской Федерации о рекламе к информации, подлежащей указанию в рекламе медицинских услуг в обязательном порядке, текст обязательной информации должен соответствовать тексту, указанному в части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

По изложенному основанию Комиссией Челябинского УФАС России не приняты во внимание пояснения ООО Медицинский центр «Лотос» об отсутствии нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» ввиду указания в тексте рекламы сведений «Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону».

Исходя из норм части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а также исходя из постановления ВАС от 08 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», при размещении рекламы обязательная информация, в частности о наличии

противопоказаний и необходимости консультации со специалистами в рекламе медицинских услуг, должна быть не только формально включена в текст рекламы, но и обеспечивать возможность для потребителей ознакомиться с ней при восприятии рекламы.

Как следует из постановления ВАС от 08 октября 2012 года «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» соблюдение обязательных требований, к которым отнесено требование о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами, является безусловным при распространении рекламы и данное требование направлено на информирование потребителей о возможных противопоказаниях, то есть на ознакомление с такой информацией.

В данном случае, ввиду выполнения рекламы с использованием определенной цветовой гаммы и шрифта, обязательная в силу Федерального закона «О рекламе» информация о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами не воспринимается для потребителей при ознакомлении с основной информацией, содержащейся в рекламе.

Ввиду изложенного Комиссия Челябинского УФАС России считает возможным применить по аналогии положения пункта 28 постановления ВАС от 08 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» в части того, что такая информация считается отсутствующей, даже если при этом не искажается смысл рекламы.

Факт того, что предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами не отнесены законодательством Российской Федерации о рекламе к существенной информации не может влиять на обязанность доведения до потребителей обязательных в силу закона сведений и на исполнение требований об обеспечении возможности их восприятия при прочтении основного текста рекламы.

В данном случае формальное указание в рекламе сведений о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами, выполненных в определенной цветовой гамме, не обеспечило соблюдение обязательных требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в части доведения до потребителей обязательной информации.

Таким образом, в рекламе медицинского центра «Лотос», размещенной на рекламной конструкции, расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко, у отделения Сбербанка, сведения о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистами фактически отсутствовали.

По изложенным выше основаниям Комиссия Челябинского УФАС России критически относится к доводу ООО «Элефант – Проспект» об отсутствии нарушения ввиду того, что в силу постановления ВАС от 08 октября 2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация считается отсутствующей в рекламе только в том случае, когда такая информация является существенной и ее отсутствие искажает содержание рекламы и вводит потребителя в заблуждение.

С учетом изложенного, реклама медицинского центра «Лотос», размещенная по адресу: город Челябинск, пересечение пр. Ленина (в центр) и ул. Васенко, у отделения Сбербанка, нарушает требования части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе».

В материалах дела № 32-08/16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Профмедиа» предоставлены макеты рекламы медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос», из которых информация о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста усматривается. Вместе с тем актом осмотра от 23 марта 2016 года зафиксирована выполненная в готовую для распространения форму реклама медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос», в которой обязательные сведения о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста не воспринимаются для прочтения, то есть фактически отсутствуют.

Как следует из акта № УТ-1821 от 31 декабря 2015 года о приемке выполненных работ (оказанных услуг), а также письменных пояснений ООО «Профмедиа» и ООО «Элефант-Формат» печать рекламы медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос» осуществило ООО «Элефант-Формат».

С учетом изложенного, приведение информации в готовую для распространения форму осуществило ООО «Элефант-Формат».

Статьей 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Предварительные макеты рекламы медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос» в части прочтения текста о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста выполнены с учетом его восприятия при ознакомлении с основной информацией, изложенной в рекламе медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос».

Таким образом, из материалов дела усматривается, что нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в отсутствии в рекламе сведений о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста ввиду невозможности их восприятия при прочтении текста рекламы, допущено при приведении информации в готовую для распространения форму.

Согласно акту № УТ-1821 от 31 декабря 2015 года о приемке выполненных работ (оказанных услуг), а также письменным пояснениям ООО «Профмедиа» и ООО «Элефант-Формат» рекламопроизводителем является ООО «Элефант-Формат».

Таким образом, ООО «Элефант – Формат», являясь рекламопроизводителем рекламы медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос», несет ответственность за ее распространение с нарушением части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Фотоматериалов, указывающих, что ООО «Элефант – Формат» прекращено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» не

предоставленно, в связи с чем Комиссия Челябинского УФАС России считает возможным выдать предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Лотос медицинский центр Родинка или меланомы? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр. Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», размещенную на рекламной конструкции расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 31 августа 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

18 августа 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель Управления - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;  
<...> – специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,  
члены Комиссии: <...> – специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

на основании своего решения от 18 августа 2016 по делу № 32-08/16 о признании ненадлежащей рекламы: «Лотос медицинский центр Родинка или меланома? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», «Лотос медицинский центр. Как связан простатит с числом Пи? Консультация 300 р. Спросите у доктора 220-00-03 подробности по телефону», размещенной на конструкции расположенной по адресу: город Челябинск, пересечение проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Элефант - Формат» незамедлительно со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», а именно при приведении рекламы медицинских услуг в готовую для распространения форму обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе об указании в рекламе медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос» информации о наличии противопоказаний и необходимости консультации специалиста с учетом возможности ее восприятия для прочтения потребителями рекламы.

2. ООО «Элефант-Формат» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области **доказательства прекращения размещения ненадлежащей** рекламы медицинских услуг ООО Медицинский центр «Лотос» по адресу город Челябинск, пересечение проспекта Ленина (в центр) и улицы Васенко, у отделения Сбербанка **до 07 октября 2016 года.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.