

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №330/2011-М/Т

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена «15» марта 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «25» марта 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Вагина Ю.А, заместителя руководителя управления, членов Комиссии: Сальникова А.Д. – начальника отдела, Мордвинова Ю.И.- главного специалиста – эксперта, Кульбацкой И.Н. - ведущего специалиста – эксперта, в присутствии представителя ответчика – ОАО «РЭСК» – <...>, представителя – ОАО «РОЭК» - <...>., а также представителя ИП <...> - <...> рассмотрев дело № 330/2011-М/Т по признакам нарушения ОАО «РЭСК» (ул.МОГЭС, 3а, г.Рязань, 390013) пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

23.08.2011г. в Рязанское УФАС России поступило через представителя по доверенности <...> заявление ИП <...> о признаках нарушения антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» (далее ОАО «РЭСК»), в части необоснованного отключения электроэнергии из-за имеющейся у ИП <...> задолженности за потребленную электроэнергию.

ОАО «РЭСК» занимает доминирующее положение на розничном рынке электроэнергии Рязанской области (включая электрические сети ОАО «РЖД»), за исключением зоны деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» и ОАО «Оборонэнергосбыт» и приказом Рязанского УФАС России от 25.01.2008г. №5 включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара долю более 35%.

Приказом Рязанского УФАС России от 28.10.2011г. №122 по заявлению ИП <...> возбуждено дело №330/2011-М/Т.

Определением от 03.11.2011г. Арбитражным судом Рязанской области принято к производству исковое заявление ОАО «РЭСК» к ИП <...>, о взыскании задолженности по договору энергоснабжения №361131 от 25.10.2006г. в сумме 411974 рублей 45 коп.

Определением Рязанского УФАС России от 30.11.2011г. рассмотрение дела №330/2011-М/Т в соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» приостановлено на срок рассмотрения Арбитражным судом Рязанской области дела №А54-5584/2011, возбужденному по исковому заявлению ОАО «РЭСК» к ИП <...> о взыскании задолженности в сумме 411 974 рублей 45 коп. за поставленную электроэнергию и имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №330/2011-М/Т.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 28.09.2012г. в иске ОАО

«РЭСК» было отказано, в связи с отсутствием надлежащих доказательств потребления предпринимателем <...> электроэнергии в заявленном ОАО «РЭСК» объеме.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2012г. решением Арбитражного суда Рязанской области от 28.09.2012г. по делу №А54-5584/2011 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба – без удовлетворения.

В связи с принятым Двадцатым арбитражным апелляционным судом постановлением, вступившем в законную силу с момента его изготовления, определением Рязанского УФАС России от 05.02.2013г. рассмотрение дела № №330/2011-М/Т было возобновлено.

По результатам рассмотрения дела №330/2011-М/Т Комиссия установила:

Между ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» (гарантирующий поставщик) и индивидуальным предпринимателем <...>. заключен договор энергоснабжения №361131 от 25.10.2006г., предметом которого является продажа гарантирующим поставщиком и покупка покупателем электрической энергии.

Предприниматель по договору купли-продажи от 13.01.2011г. приобрел у ООО <...> электроустановку.

В связи с приобретением ответчиком электроустановки в соглашение к договору энергоснабжения 27.01.2011г. были внесены изменения, связанные с добавлением расчетной точки учета.

Как следует из материалов дела, ОАО «РЭСК» выставил ИП <...> счет на оплату потребленной им электроэнергии от 31.03.2011г. на сумму 428 747 руб. 31 коп. При этом при расчете гарантирующим поставщиком использованы показания прибора учета №8395. При использовании показаний прибора учета гарантирующий поставщик руководствовался сведениями, отраженными в акте замены комплекса учета от 03.03.2011г., согласно которому произведена замена счетчика №8395 с показаниями 17124 на счетчик №344667-03.14 с начальными показаниями -000004,34.

Показания счетчика №8395 внесены в акт после его составления и без ведома ИП <...>. В подтверждение данного факта в материалы дела представлен указанный акт, в котором отсутствуют сведения о заменяемом счетчике и его показания, а также постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.06.2011г., где усматривается, что в ходе проверки, проведенной по заявлению ИП <...>, по факту фальсификации акта замены комплекса учета, установлено, что показания счетчика №8395 были вписаны в акт замены комплекса учета от 03.03.2011г.

До 01.03.2011г. счета на оплату выставялись ООО <...>, которое частично оплачивало электроэнергию в период с января по март 2011г.

Соглашение о расторжении договора энергоснабжения между ОАО «РЭСК» и ООО <...> подписано сторонами 10.03.2011г и вступило в силу с 01.03.2011г.

В связи с тем, что обязательства по договору энергоснабжения, заключенного между ОАО «РЭСК» и ООО <...> прекращены только с 01.03.2011г., то обязательства ИП <...> оплачивать потребленную электроэнергию не могли

возникнуть ранее указанной даты.

Данные обстоятельства подтверждены судами двух инстанций.

Суды пришли к выводу, что ОАО «РЭСК» не доказал факт потребления ИП <...> в марте 2011г. электроэнергии в объеме 95003кВтч на общую сумму 428747 руб.31 коп.

На заседании Комиссии представителем ОАО «РЭСК» представлен акт №01-12 от 02 октября 2012г. о возобновлении подачи потребления электрической энергии.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:

-создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В связи с вышеизложенным, необоснованное прекращение ОАО «РЭСК» с 25.07.2011г. по 02.10.2012г. подачи электроэнергии ИП <...>, связанное с наличием задолженности по ее оплате является нарушением п.9. ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции», в части создания препятствий доступу на рынок электроэнергии.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 3 статьи 41 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия решила:

1.Признать действия ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» нарушавшим пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «Закона о защите конкуренции» в части необоснованного прекращения подачи электроэнергии ИП <...>.

2. Предписание ОАО «Рязанская энергетическая сбытовая компания» не выдавать в связи возобновлением подачи электроэнергии.

3.Направить материалы дела №330/2011-М/Т уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.