

Резолютивная часть решения оглашена  
20.05.2011

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...> рассмотрев жалобу ООО «Простор» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов в Советском районе городского округа Самара (извещение № 0342300000111000316 от 26.04.2011) (начальная цена контракта — 100 016 393,23 руб.), в присутствии представителей: от Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Самара <...> (доверенность), Департамента финансов Администрации городского округа Самара <...> (член аукционной комиссии, удостоверение), <...> (член аукционной комиссии, доверенность) ООО «Простор» <...> (доверенность), <...> (доверенность), ООО «НПФ «XXI век» <...> (протокол), <...> (доверенность), в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федерального антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Простор» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии Администрации городского округа Самара (далее – Аукционная комиссия), выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов в Советском районе городского округа Самара (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалобы ООО «Простор» отказано в допуске к участию в аукционе, так как не указаны конкретные показатели материалов, используемые при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель считает, что заявка подана в соответствии с техническим заданием документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны по следующим основаниям.

Подпункт 1.1.1 Технических требований к качеству работ содержит требования к смеси асфальтобетонной:

- общее содержание щебня от 35 до 40 %;
- остаточная пористость по объему от 2,5 до 5,0;
- водонасыщение в % по объему от 1,5 до 4,0.

Первая часть заявки ООО «Простор» не содержит данных конкретных показателей.

Кроме того, первая часть заявки ООО «Простор» в пунктах 25 и 52 Сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг содержит товарный знак добавки комплексной для бетонов «ХИДЕТАЛ П-5», а также указание на ТУ 5745-005-67330160-05, при этом конкретные показатели, соответствующие подпункту 1.1.2 Технических требований к качеству работ, содержащихся в документации об аукционе, в заявке отсутствуют.

Таким образом, представители Заказчика, Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии, просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Представители единственного участника аукциона ООО «НПФ «XXI век» поддерживают доводы заказчика, уполномоченного органа, членов аукционной комиссии и просят признать жалобу ООО «Простор» необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Первая часть заявки ООО «Простор» не содержит конкретных показателей по смеси асфальтобетонной, соответствующих подпункту 1.1.1 Технических требований к качеству работ:

- общее содержание щебня от 35 до 40 %;
- остаточная пористость по объему от 2,5 до 5,0;
- водонасыщение в % по объему от 1,5 до 4,0.

Кроме того, первая часть заявки ООО «Простор» в пунктах 25 и 52 Сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг содержит товарный знак добавки комплексной для бетонов «ХИДЕТАЛ П-5», а также указание на ТУ 5745-005-67330160-05, при этом конкретные показатели, соответствующие подпункту 1.1.2 Технических требований к качеству работ, содержащихся в документации об аукционе, в заявке отсутствуют.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила первую часть заявки ООО «Простор».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России  
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Простор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.