

РЕШЕНИЕ

04 апреля 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

А.П. Пивоварова – главный государственный инспектор отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 24-2014, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Редакция газеты «Глагол» (далее – ООО «Редакция газеты «Глагол»), <...> по факту размещения рекламы медицинских услуг с признаками нарушения пункта 7 статьи 7, части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - директора ООО «Редакция газеты «Глагол» <...> (личность удостоверена по паспорту),

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России из Территориального отдела в г. Миассе и г. Карабаше Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области для рассмотрения на соответствие рекламному законодательству поступило заявление и материалы жителя г. Миасса о распространении в газете «Глагол» рекламы с нарушением требований Федерального закона «О рекламе».

Одним из фактов такой рекламы в заявлении указана реклама пластического хирурга <...>, размещенная в газете «Глагол» № 1 (2124) от 3 января 2014 года (стр.8).

ООО «Редакция газеты «Глагол» в своих объяснениях указало, что реклама

размещена в январе 2014 года по договору с <...>. Пояснило, что в подтверждение законности своей деятельности <...> представил копии дипломов.

Поскольку реклама медицинских услуг была размещена в газете «Глагол» в январе 2014 года, что нарушает Федеральный закон «О рекламе» (в редакции от 28.12.2013 N 396-ФЗ) и при её размещении рекламодатель не представил лицензию на осуществление медицинской деятельности по косметологии (хирургической), Челябинским УФАС России в отношении ООО «Редакция газеты «Глагол» и <...> возбуждено дело № 24-2014 по признакам нарушения части 8 статьи 24, пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

<...> в своих объяснениях указал, что 2 января 2014 года он заключил договор с ООО «Редакция газеты «Глагол». Макет рекламы, которая была размещена в газете «Глагол» № 1 (2124) от 3 января 2014 года, он не согласовывал. Указал, что работает пластическим хирургом в МБУЗ «Городская больница № 2», которая имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности по пластической хирургии.

Рассмотрев заявление и материалы, заслушав ООО «Редакция газеты «Глагол», Комиссия пришла к следующим выводам.

В газете «Глагол» № 1 (2124) от 03 января 2014 года на странице 8 размещена реклама, в которой присутствуют следующие сведения: «Красота должна быть доступной <...> пластический хирург...».

В рекламе содержатся сведения о наименовании врачебной специальности <...> – пластический хирург, что указывает на медицинскую услугу по пластической хирургии.

Согласно Номенклатуре медицинских услуг, утвержденной приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011 № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» прием (осмотр, консультация) врача-хирурга является медицинской услугой.

В соответствии с частью 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» (в редакции Федеральных законов от 23.07.2013 N 200-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ) реклама лекарственных препаратов в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам на лекарственные препараты, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

С учетом изложенного, реклама медицинской услуги по пластической хирургии, размещенная в периодическом печатном издании газете «Глагол» № 1 (2124) от 03 января 2014 года противоречит части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется

получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Поскольку <...> работает в медицинском учреждении, которое имеет лицензию на медицинскую деятельность по косметологии (хирургической), реклама не нарушает пункт 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

На основании частей 6,7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем и рекламодателем рассмотренной рекламы, размещенной в газете «Глагол» № 1 (2124) от 3 января 2014 года, следует признать ООО «Редакция газеты «Глагол» (4563000, г. Миасс, пр. Автозаводцев, 52) как редакцию и издателя указанной газеты, поскольку <...> не согласовывал размещение рекламы в данном номере газеты, и она была размещена по инициативе ООО «Редакция газеты «Глагол» без согласования с заказчиком рекламы.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг «Красота должна быть доступной <...> пластический хирург...», размещенную в газете «Глагол» № 1 (2124) от 3 января 2014 года, поскольку в ней нарушены требования части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Редакция газеты «Глагол» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Редакция газеты «Глагол» и его должностного лица.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 14 апреля 2014 года.

Председатель Комиссии

Л.Н.Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

А.П. Пивоварова