

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 068/07/3-344/2021 о нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть решения оглашена «23» апреля 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено «28» апреля 2021 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист - эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А.,

в присутствии представителей:

Заказчика (АО «Тамбовская сетевая компания») <...>,

Заявителя (ООО «ЧОО «Щит») <...>,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «ЧОО «Щит» на действия АО «Тамбовская сетевая компания» при проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг (в соответствии с извещением, документацией о закупке № 57-К-2021),

УСТАНОВИЛА:

АО «Тамбовская сетевая компания» (далее – Заказчик) опубликовало в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС, www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении открытого конкурса № 32110108747 на оказание охранных услуг (в соответствии с извещением, документацией о закупке № 57-К-2021, начальная (максимальная) цена – 35 581 017,60 руб. (без НДС).

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии АО «ТСК» по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе № 57-К-2021 от 12 апреля 2021 года комиссией принято решение о признании победителем участника подавшего заявку № 1 ООО ЧОП «Святогор» итоговый рейтинг которого, составил 81,47 баллов.

ООО «ЧОО «Щит» (ранее и далее - Заявитель), обратилось в Тамбовское УФАС России с жалобой (вх. от 15.04.2021 № 2903). В качестве доводов жалобы общество указало, что не согласно с оценкой показателей победителя конкурса ООО ЧОО «Святогор» и просило проверить законность решения комиссии заказчика. В частности, указывало, что исходя из бухгалтерской отчетности в заявке победителя не могут содержаться грамоты за последний год и не может быть значительное количество грамот за последние три года.

Заказчик представил возражения, в которых указал, что с доводами жалобы не согласен, считает её необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на неё и материалов закупки пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая закупка осуществлена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 вышеуказанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Во исполнение указанной нормы заказчиком утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «ТСК» (утверждено решением Совета директоров АО «ТСК» протоколом № 16 от 09 апреля 2019 года).

1. Пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии

оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определённые положением о закупках, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявок на участие в закупке.

Пунктом 16.1 Положения о закупках установлено, что чтобы определить лучшие условия исполнения договора, заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке.

Пунктом 16.2 Положения о закупках установлено, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

Пунктом 16.9 Положения о закупках установлено, что в конкурсной документации Заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных в п. 16.4. настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов. Победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоено наибольшее количество баллов.

В соответствии с данными требованиями в разделе 13 документации о закупке установлены критерии оценки заявок на участие в открытом

конкурсе (их значимость, а именно следующие: а) Цена договора – 40%, б) Квалификация Участника закупки – 60%.

Также установлены соответствующие им показатели:

п/п	Критерий	Диапазон присваиваемых баллов Порядок присвоения баллов	Значимость критерия
1	2	3	4
1	Цена договора: Начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС	От 0 до 100 баллов $ЦБ_i = Ц_{min} / Ц_i \times 100$ где: ЦБ _i – количество баллов по критерию; - минимальное предложение из сделанных Участниками закупки - предложение Участника, которое оценивается	40%
2	Квалификация Участника закупки	От 0 до 100 баллов	60 %
2.1	Отзывы об оказании аналогичных услуг (копии отзывов, благодарственных писем)	От 0 до 40 баллов $ОБ_i = О_i / О_{max} \times 40,$ где ОБ _i - количество баллов по показателю; О _{max} - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов О _i – предложение Участника, которое оценивается	
	Наличие страхового полиса (договор	От 0 до 40 баллов 0 баллов – отсутствие страхового полиса (договор страхования) страхования ответственности при осуществлении профессиональной деятельности Частных	

2.2	<p>страхования) страхования ответственности при осуществлении профессиональной деятельности Частных охранных организаций, предусмотренной п.1, ст. 1064, ГК РФ, общие основания ответственности за причинение вреда третьими лицами не менее 50% начальной (максимальной) цены договора с обязательством пролонгации на срок оказания услуг по настоящему конкурсу</p>	<p>охранных организаций, предусмотренной п.1, ст. 1064, ГК РФ, общие основания ответственности за причинение вреда третьими лицами не менее 50% начальной (максимальной) цены договора с обязательством пролонгации на срок оказания услуг по настоящему конкурсу;</p> <p>40 баллов– наличие страхового полиса (договор страхования) страхования ответственности при осуществлении профессиональной деятельности Частных охранных организаций, предусмотренной п.1, ст. 1064, ГК РФ, общие основания ответственности за причинение вреда третьими лицами не менее 50% начальной (максимальной) цены договора с обязательством пролонгации на срок оказания услуг по настоящему конкурсу</p>	
2.3	<p>Количество исполненных аналогичных контрактов (договоров) на оказание услуг по охране объектов (стоимостью каждого контракта (договора) не менее 50% начальной (максимальной) цены договора за период с 2016 г. до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе.*</p> <p>*Подтверждается копиями исполненных контрактов (договоров) и актами приемки оказанных услуг на оказание услуг по охране объектов (стоимостью каждого контракта (договора) не менее 50 % начальной (максимальной) цены договора за период с 2016</p>	<p>От 0 до 20 баллов</p> <p>$KБ\ i = K\ i / K\ max \times 20,$</p> <p>где КБi– количество баллов по показателю;</p> <p>K max- предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов</p> <p>K i– предложение Участника, которое оценивается</p>	

г. до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе		
----------------------------------------------------------	--	--

Комиссией установлено, что в соответствии с данными критериями оценки заявкам участников закупки были присвоены следующие баллы:

- заявка № 1 – ООО ЧОП «Святогор» итоговый рейтинг которого, составил 81,47 баллов;
- заявка № 2 – коллективный участник: ООО «ЧОО «Щит», ООО «ЧОП «Александр», ООО ЧОП «Подразделение физической защиты «Кодекс А1», ООО ЧОП «Русич» итоговый рейтинг которого, составил 78,05 баллов;
- заявка № 3 – коллективный участник: ООО ЧОП «Аттила», ООО ЧОП «ЗАЩИТА А», ООО ЧОП «БИГ», ООО ЧОП «Инком-Щит-М», ООО ЧОП «Инком-Щит-М», ООО ЧОП «КОРВИН-СБ», ООО ЧОП «КриС», ООО ЧОП «Чегар» итоговый рейтинг которого, составил 75,93 баллов;
- заявка № 4 – ООО ЧОО «Ястреб» итоговый рейтинг которого, составил 71,78 баллов.

Осуществление оценки и сопоставление заявок проводилось по критериям и в порядке, которые указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, критерии оценки и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применялись в равной степени ко всем участникам закупки.

На основании результатов оценки и сопоставления предложений участников закупки правомерно и обоснованно был определен победитель закупки – ООО ЧОП «Святогор», итоговый рейтинг которого составил 81,47 баллов.

Предложение Заявителя (ООО «ЧОО «Щит») оценено в 78,05 баллов и является вторым после победителя закупки.

ООО «ЧОО «Щит» предложило наибольшую цену заключения договора, в следствии чего, получило наименьшее количество баллов по ценовому критерию. Кроме того, Заявитель по неценовым критериям также уступил по привлекательности по показателям «Квалификации участника закупки»:

- «Отзывы об оказании аналогичных услуг» - предложение по привлекательности 2 место, после ООО «ЧОП «Святогор» (195 шт. против 279 шт.);
- «Количество исполненных аналогичных контрактов» - предложение по привлекательности 2 место, после ООО ЧОП «Аттила» (28 договоров против 31 договора).

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что по результатам

проведенной проверки состав и содержание заявки ООО «ЧОП «Святогор» соответствует указанным в протоколе закупки показателям по количеству отзывов и количеству исполненных договоров. Основания полагать данные документы недостоверными у Комиссии отсутствуют, т.к. основная часть грамот получены участником в 2013-2015 годах, т.е. довод заявителя не подтвердился.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОО «Щит» необоснованной.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

К.И. Мурзин

А.А. Абанкин

Исп. Абанкин А.А., Тел. (4752) 72-93-54