

РЕШЕНИЕ

11.01.2011

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:
председателя комиссии: Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
членов комиссии: Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
Константинова В.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
Литосовой Л.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
Рылова А.Д., специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
Звонилова С.А., специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
Аникеевой О.В., специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
при участии представителей:
государственного заказчика - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (далее — ТПУ), начальника управления государственными заказами ТПУ П. (Доверенность от 11.01.2011 № 406), юрисконсульта юридического управления ТПУ Р. (Доверенность от 11.01.2011 № 1), начальника отдела ОРГЗ УГЗ ТПУ П. (Доверенность от 11.01.2011 № 407),
в отсутствие представителей заявителей, уведомленных о месте и времени рассмотрения дел должным образом (11.01.2011 от ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» получено ходатайство о рассмотрении жалобы без присутствия его представителя, вх. № 8) ,
рассмотрев жалобы ООО «Арт-Сервис» (дело №03-10/132-10) и ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» (дело №03-10/133-10) на действия государственного заказчика - ТПУ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году (далее - Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2010 (вх. №6906) и 29.12.2010 (вх. №6990) в Томское УФАС России поступили жалобы от ООО «Арт-Сервис» (дело №03-10/132-10) и ООО «Компания ДЖЕСТ ИСК» (дело №03-10/132-10) на одни и те же действия государственного заказчика - ТПУ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году (далее - Аукцион), нарушающие по мнению заявителей законодательство в сфере размещения заказов. Жалобы были поданы должным образом и в определенный законодательством о размещении заказов срок и рассматриваются в одном заседании Комиссии Томского УФАС России.

В своих жалобах заявители указали, что предмет аукциона фактически состоит из 2 частей:

1) поставка товара (расходные материалы и запасные части);

2) услуга технического обслуживания принтеров и копировальной техники.

Товар, требуемый к поставке относится к коду 3000000 «Канцелярская, бухгалтерская и электронно-вычислительная техника», в том числе к коду - 30200000 «Электронно-вычислительная техника, ее детали и принадлежности» по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93.

Заявители считают, что так как услуги: заправка, замена, техническое обслуживание, указанные в техническом задании в аукционной документации к перечисленным кодам не относятся, то заказчик нарушил ч.39 ст.65 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон 94-ФЗ), что выразилось в выборе способа размещения заказа с нарушением требований действующего законодательства, а также нарушил ч.3 ст.35 Закона 94-ФЗ, установив требования к

содержанию заявки на участие в аукционе, не предусмотренные законодательством о размещении заказов, так как поставка продукции и оказание услуг не может быть объединено в один лот.

Заявители указали, что на их запросы заказчик разместил следующее разъяснение на сайте: «... на запрос Участника размещения заказа сообщаем, что при осуществлении работ по техническому обслуживанию используются расходные материалы. Следовательно, объединение Заказчиком в один лот (аукцион) товара (работ, услуг) было осуществлено по принципу их функциональной и технической связи».

Заявители просят приостановить размещение государственного заказа до рассмотрения данной жалобы по существу, а также выдать государственному заказчику предписание о размещении аукционной документации без нарушения законодательства в соответствии с кодами бюджетной классификации.

Представители государственного заказчика в письменном отзыве на жалобы и на заседании по рассмотрению дел №№ 03-10/132-10,03-10/132-10 привели следующие обоснования законности действий заказчика:

1. Согласно ч.3 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон 135-ФЗ) при проведении торгов допускается

включение в состав одного лота продукции (товаров, работ, услуг) технологически и функционально связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

При проведении технического обслуживания принтеров и копировальной техники происходит замена расходных материалов и запасных частей, т.е. заказчиком обозначена технологическая и функциональная связи при размещении заказа.

2. Код (3020000) «Электронно — вычислительная техника, ее детали и принадлежности» по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93 включен в перечень товаров, работ,услуг, размещении которого осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст.10 Закона 94-ФЗ, заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, не включенные в указанные перечни, при соблюдении условия, что такие товары, работы, услуги соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, для которых есть функционирующий рынок и сравнить которые можно только по их ценам, могут размещаться путем проведения аукционов. Следовательно, принятое заказчиком решение в соответствии с положениями законодательства о размещении заказа на услуги по заправке, замене, техническому обслуживанию путем открытого аукциона в электронной форме является обоснованным.

3. В соответствии с ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, а также документацией об открытом аукционе в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг: при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар;

- согласие, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком была представлена рекомендуемая для заполнения заявки форма 1. Заполнение участником размещения заказа заявки с учетом требований к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме предусмотрено ч.4 и 6 ст.41.8 Закона 94-ФЗ.

В соответствии с изложенным представители заказчика считают жалобы ООО «АРТ-Сервис» и ООО «Джест МСК» необоснованными.

Изучив материалы размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году, комиссия Томского УФАС России установила следующее:

Извещение об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году и документация об открытом аукционе в электронной форме опубликованы на электронной площадке в сети Интернет <http://sberbank-ast.ru/> (SBR №1012200121) 20.12.2010.

Максимальная цена государственного контракта составляет 3 000 000 рублей.

Источник финансирования заказа: федеральный бюджет.

Заказчик: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Предмет контракта: Поставка расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа приостановлено 27.12.2010 на стадии приема заявок от участников размещения заказа, за 4 рабочих дня до окончания срока подачи заявок. Дата окончания срока подачи заявок 12.01.2011.

Комиссия Томского УФАС России рассмотрела доводы, изложенные заявителями ООО «Арт-Сервис» и ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» в жалобах, о нарушениях законодательства в сфере размещения заказов в действиях государственного заказчика и установила:

В соответствии с разъяснением представителей государственного заказчика - ТПУ предметом вышеуказанного размещения заказа является оказание услуг по ремонту принтеров и компьютерной техники с использованием необходимых для ремонта запасных частей и расходных материалов.

Закон 94-ФЗ предусматривает некоторые особенности размещения заказов, связанных с выполнением технического обслуживания и ремонтом техники, а именно: на основании п.4 ч.4 ст.41.5 Закона 94-ФЗ в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг, заказчик вправе не указывать вместе с предметом контракта необходимое количество товара, запасных частей.

Используя эту возможность государственный заказчик в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме через ссылку на техническое задание (приложение №1) указал ориентировочное количество товаров/расходных материалов, используемых при осуществлении технического обслуживания (картриджей, копикартриджей, заправок, фотобарабанов, замен роликов заряда, ракелей, магнитных валов, дозирующих лезвий термопленок/тефлоновых валов).

В соответствии с п.8 ч.3 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать общую начальную (максимальную) цену запасных частей к технике, к оборудованию и начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе по замене указанных запасных частей в случае, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования заказчик, уполномоченный орган не могут определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию и необходимый объем услуг и (или) работ.

Согласно п.8 ч.3 ст. 41.6 Закона 94-ФЗ заказчик в документации об аукционе указал начальную максимальную цену контракта, равную 3 000 000 рублей, а также в приложении 1 к техническому заданию указал начальные максимальные цены единиц услуги, товара, расходного материала (картриджей, копикартриджей, заправок, фотобарабанов, замен роликов заряда, ракелей, магнитных валов, дозирующих лезвий термопленок/тефлоновых валов).

В соответствии с ч.3 ст.17 Закона 135-ФЗ при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Предмет торгов: поставка расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники.

В соответствии с техническим заданием из документации об аукционе к поставке требуются расходные материалы, запасные части (картриджи, копикартриджи, фотобарабаны), а также требуется техническое обслуживание (заправка картриджа, замена роликов заряда, ракелей, магнитных валов, дозирующих лезвий термопленок/тефлоновых валов). Все перечисленные материалы, запасные части используются для технического обслуживания принтеров и

копировальной техники, а также указаны некоторые работы по ремонту принтеров и копировальной техники.

На основании того, что в состав лота включены расходные материалы, запасные части и техническое обслуживание, функционально и технологически связанные с предметом торгов, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу об отсутствии нарушения ч.3.ст.17 Закона 135-ФЗ в действиях заказчика — ТПУ при размещении вышеуказанного заказа.

В соответствии с ч.1 ст.10 Закона 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, а также без проведения торгов.

В соответствии с ч.3 ст.10 Закона 94-ФЗ заказчик вправе принять решение о способе размещения заказа в соответствии с положениями Закона 94-ФЗ.

Законом 94-ФЗ не установлено норм, запрещающих заказчику проводить размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме, если для проведения размещения заказа есть функционирующий рынок и сравнивать заказы можно по их ценам.

Комиссия Томского УФАС России установила, что ч.39 ст.65 Закона 94-ФЗ, на нарушение которой ссылаются заявители, не может быть нарушена действиями заказчика, так как определяет полномочия Правительства Российской Федерации по установлению перечня товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых для федеральных нужд осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Проверив требования, установленные заказчиком к составу заявки на участие в аукционе, Комиссия Томского УФАС России установила, что все требования к составу и содержанию заявки на участие в аукционе, изложенные в документации об аукционе в электронной форме соответствовали требованиям, установленным ч.ч.3-6 ст.41.8 Закона 94-ФЗ. Требования ч.3 ст.35 Закона 94-ФЗ, на нарушение которых ссылаются заявители не относятся к заявкам, подаваемым участниками размещения заказа для участия в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, комиссия Томского УФАС России пришла к выводу об отсутствии нарушений в действиях заказчика - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Руководствуясь ч.1,3 ст.10, ч.3 ст.35, ч.4 ст.41.5, ч.3 ст.41.6, ч.ч.3-6 ст.41.8, ч.39, ст.65, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, ч.3 ст.17 Закона 135-ФЗ, комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Арт-Сервис» (дело №03-10/132-10) и ООО «Компания ДЖЕСТ МСК» (дело №03-10/133-10) на действия государственного заказчика - ТПУ при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов, запасных частей и техническое обслуживание для принтеров и копировальной техники фирмы HP, Canon, Samsung, Kyocera, Xerox для ТПУ в 2011 году необоснованными.