

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 265/2012-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «20» августа 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «30» августа 2012г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления; заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Ушатикова Н.А., специалист 1-го разряда, в присутствии представителя заявителя - директора ООО «Агентство печати и информации» <...> (решение единственного участника ООО «Агентство печати и информации» о продлении полномочий от 18.06.2012г.), в отсутствие представителя ответчика ООО «Мир Медиа», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, рассмотрев дело № 265/2012-М/Т по признакам нарушения ООО «Мир Медиа» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление ООО «Агентство печати и информации» (ул. Праволыбедская, д. 35, к. 2, г. Рязань, 390000) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Мир Медиа» (ул. Семинарская, д. 17, к. 3, г. Рязань, 390000) в части недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Мир Медиа» в лице редакции газеты «Недвижимость Рязани».

В заявлении указано, что один из рекламодателей газеты «Дом.Строй» представил исследование «Покупка недвижимости: информационные источники», владельцем которого является газета «Недвижимость Рязани». К исследованию отдельно был вложен листок «Сравнительная характеристика печатных изданий» (примерные данные на 20.05.2012г.).

Из заявления также следует, что сведения о количестве цветных полос, указываемых в сравнительной характеристике печатных изданий» газеты «Дом.Строй» не соответствуют действительности.

«Сравнительная характеристика печатных изданий» содержит следующие данные: о тираже, количестве выходов в неделю, о формате газеты, количестве частных объявлений о недвижимости, количестве частных объявлений о недвижимости от агентств недвижимости, количестве агентств недвижимости, размещающих информацию в газете, строчки в прайс-таблицу от строительных организаций, количестве строительных организаций, размещающих информацию в газете, цене газеты, количестве цветных полос.

В частности, в графе «количество цветных полос» указано 10 офсетных – формат А4, а фактически в газете «Дом.Строй» 20 полноцветных полос.

ООО «Мир Медиа» в своих письменных объяснениях по существу дела (от 10.08.2012г. вх.№ 2649) пояснило, что никакого нарушения закона не допускало.

Исследование проведено на основании анонимного опроса лиц, совершивших оформление права собственности на объект недвижимости в здании Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области, о чем указано в тексте исследования. Таким образом, квалифицировать любые сведения, содержащиеся в исследовании, как неточные (ложные) неправомерно.

На заседании комиссии директор ООО «Агентство печати и информации» <...> заявила, что количество цветных полос в газете не изменялось с начала года.

Для подтверждения данных о количестве цветных полос в газете «Дом.Строй» Рязанским УФАС России был направлен запрос (от 13.08.2012г. исх. №2170) в ГУП РО «Рязанская областная типография» для представления копий договоров (заявок) на печать Информационно-аналитического еженедельника «Дом.Строй» с 01.01.2012г. по 01.06.2012г.

Из представленных ГУП РО «Рязанская областная типография» заявок на печать газеты «Дом.Строй» (от 16.08.2012г. вх. №2706) с 09.01.2012г. по 04.06.2012г. следует, что в газете «Дом.Строй» 20 полноцветных полос.

Рассмотрев материалы дела, изучив доводы заявителя Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Газета «Дом.Строй» (издатель и учредитель – ООО «Агентство печати и информации») и газета «Недвижимость Рязани» (издатель – ООО «Мир Медиа») осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – рынке услуг по продаже рекламного места для публикации объявлений для агентств недвижимости (риэлторских фирм) периодическими печатными газетами Рязанской области, выходящих менее четырех раз в неделю.

Таким образом издатели газет «Дом.Строй» и «Недвижимость Рязани» являются субъектами конкурентами.

При рассмотрении заявления Рязанским УФАС России были направлены запросы (от 09.06.2012г. исх. №1473) в строительные компании города Рязани о предоставлении сведений о получении ими исследования «Покупка недвижимости: информационные источники» с приложением «Сравнительной характеристики печатных изданий» (примерные данные на 20.05.2012г.), владельцем которого является газета «Недвижимость Рязани».

ООО «РК-Строй», ЗАО ГК «Единство», ООО «Сват», ООО «Гелиос», ООО СК «Светлый», предоставили информацию о том, что ими было получено указанное выше исследование.

Указанные выше строительные компании являются рекламодателями ООО «Агентство печати и информации».

В материалах дела имеются представленные рекламодателями ООО «Агентство печати и информации» копии исследования: «Покупка недвижимости: информационные источники» с приложением Сравнительной характеристики печатных изданий (примерные данные на 20.05.2012г.).

Подобные действия ООО «Мир Медиа» обладают признаками недобросовестной конкуренции.

Распространение неточных (ложных) сведений о количестве цветных полос можно признать фактором, оказывающим влияние на рекламодателя, заинтересованного проинформировать потребителей о реализуемых им товарах или оказываемых услугах при выборе издания, а также может повлечь получение необоснованных преимуществ в осуществляемой деятельности.

Рекламодатели ООО «Агентство печати и информации» получив ложную информацию могли отказаться от сотрудничества. В подобных ситуациях, возникает реальная угроза отношениям с рекламодателями по действующим соглашениям.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Под деловой репутацией понимается создавшееся общее мнение о деловых, профессиональных качествах, оценка производственно-хозяйственной деятельности юридического лица.

Отрицательная деловая репутация показывает нестабильность положения ее обладателя, недоверие к нему со стороны контрагентов.

Доведение до потенциальных рекламодателей не соответствующих действительности сведений о количестве цветных полос издания (по сути оценка производственно-хозяйственной деятельности лица) может нанести ущерб его деловой репутации. Кроме того, распространение подобных ненадлежащих сведений о конкуренте, может привести к отказу части потенциальных рекламодателей от принятия решения о размещении рекламы в издании, что может причинить ему убытки в форме упущенной выгоды.

Представителем по доверенности ООО «Мир Медиа» <...> на определение об отложении рассмотрения дела № 265/2012-М/Т о нарушении антимонопольного законодательства пояснено, что Сравнительная характеристика печатных изданий (примерные данные на 20.05.2012г.) содержит неточную информацию о количестве

цветных полос в издании «Дом.Строй» - вместо 20 ошибочно указано 10 формата А4. Получателям исследования «Покупка недвижимости: информационные источники» направлена уточненная «Сравнительная характеристика печатных изданий (примерные данные на 20.05.2012г.).

Вместе с тем, документы, подтверждающие направление «Сравнительной характеристики печатных изданий» (примерные данные на 20.05.2012г.) к исследованию «Покупка недвижимости: информационные источники» с уточненными данными ответчиком не представлены и в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, действия ООО «Мир Медиа» противоречат пункту 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Мир Медиа» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в направлении в адрес хозяйствующих субъектов, являющихся контрагентами (рекламодателями) ООО «Агентство печати и информации» исследования: «Покупка недвижимости: информационные источники» с приложением «Сравнительной характеристики печатных изданий», содержащей ложные сведения о количестве цветных полос в информационно-аналитическом еженедельнике «Дом.Строй», способные причинить убытки ООО «Агентство печати и информации» и нанести ущерб его деловой репутации.

2. Выдать ООО «Мир Медиа» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## **ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

«30» августа 2012 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Колупаева Е.В., специалист – эксперт; Ушатикова Н.А., специалист 1 разряда; руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью

4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от «30» августа 2012г. по делу № 265/2012-М/Т о нарушении ООО «Мир Медиа» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Мир Медиа» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», а именно направить в адрес хозяйствующих субъектов, которым ранее было направлено приложение «Сравнительная характеристика печатных изданий» к исследованию «Покупка недвижимости: информационные источники» письма, из содержания которых следует, что приведенные в «Сравнительной характеристике» сведения о количестве цветных полос в информационно-аналитическом еженедельнике «Дом.Строй» не соответствуют действительности, а истинное количество цветных полос в издании «Дом.Строй» – «20 офсетных полос формат А4».
2. Об исполнении настоящего Предписания ООО «Мир Медиа» сообщить в срок **до 10 сентября 2012г.** с представлением соответствующих доказательств.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.