

РЕШЕНИЕ №054/06/49-1487/2022

сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителей:

уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...>(по доверенности), <...> (по доверенности);

подателя жалобы – ООО «АНТАНТА»: <...> (по доверенности.)

исутствие представителей заказчика - ГБУЗ НСО «Гинекологическая больница №2», рассмотренного надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «АНТАНТА» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона 351200000622005226 на капитальный ремонт (ремонт системы вентиляции П2, В2, В3, В4, ПЕ1 помещений ГБУЗ НСО «Гинекологическая больница №2» в рамках мероприятий ударственной программы «Развитие здравоохранения Новосибирской области»), размещенного в ЕИС 16.08.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 5 343 543, 19 руб.

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «АНТАНТА» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона 351200000622005226 на капитальный ремонт (ремонт системы вентиляции П2, В2, В3, В4, ПЕ1 помещений ГБУЗ НСО «Гинекологическая больница №2» в рамках мероприятий ударственной программы «Развитие здравоохранения Новосибирской области»).

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 30.08.2022г. единая комиссия уполномоченного учреждения приняла решение об отклонении заявки ООО «АНТАНТА» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.3 ч.12 ст.48 Федерального закона от 18.12.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, за несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, требованиям в соответствии с позицией 10 раздела II приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу

оторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»
лее – Дополнительные требования), установленным в извещении об осуществлении
упки, и п.4 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке.

атель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, в своей жалобе
зывает, что в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям им
представлен договор подряда №23/10/2020 от 23.10.2020г.

основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела
рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной
теме в сфере закупок.

**жалобу ООО «АНТАНТА» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»
тупили следующие возражение.**

где рассмотрения заявок по данной закупке единая комиссия установила, что в
естве подтверждения соответствия Дополнительным требованиям, установленным в
звещении о проведении электронного аукциона, ООО «АНТАНТА» был представлен
овор подряда №23/10/2020 от 23.10.2020г. на выполнение работ по капитальному
юнту нежилого здания.

и этом, данный договор не соответствует требованиям п.3 Дополнительных
бований, в частности, заключен не в рамках ФЗ №44-ФЗ и Федерального закона от
17.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
» (далее – ФЗ №223-ФЗ).

звизи с изложенным, единая комиссия уполномоченного учреждения приняла решение
отклонении заявки ООО «АНТАНТА» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.3 ч.12 ст.48
4-ФЗ.

основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия
вела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о
контрактной системе в сфере закупок.

**чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС
ссии пришла к следующим выводам.**

соответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает
вки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором
ктронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 данной статьи, и принимает решение о
знании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении
упки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям,
дусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

соответствии с п.3 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае
оответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об
ществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, требованиям,
ановленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и
(при наличии таких требований) ст.31 ФЗ №44-ФЗ.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в извещении о проведении
ного электронного аукциона установлены требования к участникам закупки,

дусмотренные ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, а именно, установленные в п.10 Дополнительных требований.

ответствии с п.10 Дополнительных требований, соответствие указанным требованиям подтверждается:

опытом исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

опытом исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

опытом выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

В этом, информацией и документами, подтверждающими соответствие участников закупки данным требованиям, является представление следующих документов:

в случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 1 графы 3 указанной позиции:

1) исполненный договор; 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.

в случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 2 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" указанной позиции:

1) исполненный договор; 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ; 3) решение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

в случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 3 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" указанной позиции:

1) раздел 11 "Смета на строительство объектов капитального строительства" проектной документации; 2) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Кроме того, в п.3 Дополнительных требований установлено, что договором, предусмотренным пунктом 1 позиции 10 приложения в графе «Дополнительные требования к участникам закупки», считается контракт, заключенный и исполненный в соответствии с ФЗ №44-ФЗ, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с №223-ФЗ.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в качестве подтверждения соответствия Дополнительным требованиям ООО «АНТАНТА» был предоставлен договор подряда №23/10/2020 от 23.10.2020г., заключенный между ООО «Групп» и ООО «АНТАНТА», на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого

ещения.

Им образом, данный договор не соответствует требованиям п.1 графы 3 полнительных требований, а именно, заключен не в рамках ФЗ №44-ФЗ или ФЗ №223-ФЗ, а также не соответствует требованиям п.2 и п.3 графы 3, так как заключен на выполнение работ по капитальному ремонту, а не строительству или реконструкции объекта капитального строительства, а также заключен не застройщиком. Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что представленный ООО «АНТАНТА» договор подряда №23/10/2020 от 23.10.2020г. не соответствует полнительным требованиям и условиям извещения о проведении данного электронного аукциона.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что единая комиссия уполномоченного учреждения провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями ч.5 ст.59 ФЗ №44-ФЗ. Доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Сводяствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АНТАНТА» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона №0851200000622005226 на капитальный ремонт (ремонт системы вентиляции П2, В2, В3, В4, В5, ПЕ1 помещений ГБУЗ СО «Гинекологическая больница №2» в рамках мероприятий государственной программы «Развитие здравоохранения Новосибирской области») необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.