

РЕШЕНИЕ

«06» августа 2015 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

**Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя**

**Кемеровского УФАС России;**

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела контроля  
в сфере закупок;

Коломиец А.А.– специалиста-эксперта  
отдела контроля в сфере закупок;

Щегловой Е.Р. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> - представителя заказчика - ФГБНУ «НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» (доверенность);

- <...>- представителя заказчика - ФГБНУ «НИИ комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» (доверенность),

рассмотрев дело № 332/З-2015, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339100014815000265 «Персональные компьютеры», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «ФИЛАКС» (вх. №5130 от 31.07.2015 г.) на действия заказчика - ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» при проведении электронного аукциона №0339100014815000265 «Персональные компьютеры».

По мнению заявителя, документация электронного аукциона не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе, а именно:

- заказчиком в техническом задании установлены требования к программному обеспечению одного конкретного производителя, а также установлены требования к системному блоку этого же производителя - DEPO computers.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

17.07.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339100014815000265 «Персональные компьютеры» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 05.08.2015г. по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе была подана одна заявка участника закупки (ЗАО НТК «Градлан»). Электронный аукцион признан не состоявшимся.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В техническом задании документации электронного аукциона рассматривается конфигурация современного офисного персонального компьютера (далее-ПК). Наличие у ПК описанного программного обеспечения обусловлено необходимостью централизованного управления большим парком компьютерной техники. В этих условиях критически важным становится решение задач централизованного мониторинга и управления IT-ресурсами.

Представителями заказчика в заседание комиссии был представлен анализ рынка заводских (серийных) ПК, из которого можно сделать вывод, что каждый производитель в состав своей продукции, поставляемой в крупные учреждения, закладывает программно-аппаратные комплексы для ведения централизованного учета и мониторинга парка ПК. Примером таких программных комплексов являются:

- DEPO System Manager, поставляемый в составе компьютеров DEPO;
- Kraftway System Manager, поставляемый в составе компьютеров Kraftway;
- SyAM Software System Area Manager является сторонним программным обеспечением и может поставляться с любым ПК. Так, например, заводы-изготовители персональных компьютеров: Farnoz, Ramec, Aquarius использует данное программное обеспечение в качестве системы мониторинга.

При этом вышеуказанные продукты имеют схожий функционал и направлены на решение следующих задач: эффективное управление программно-аппаратными активами; экономия электроэнергии; удаленное управление; управление системами хранения; контроль событий; мониторинг аппаратных датчиков.

Исходя из вышеизложенного, под описание технического задания попадает не только ПК фирмы DEPO, но и ПК других производителей, оснащенные как своими разработками в области мониторинга, так и купленные у сторонних производителей и включенные в состав ПК. В заседание комиссии представителями заказчика были представлены скриншоты с сайтов производителей программного обеспечения, которое соответствует техническому заданию заказчика, а именно: SyAM Software System Area Manager, LANDesk Management Suite, Kraftway System Manager.

На основании вышеизложенного Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что довод заявителя о соответствии технического задания заказчика одному производителю является необоснованным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания ФИЛАКС» на действия - ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» при проведении электронного аукциона №0339100014815000265

«Персональные компьютеры» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 332/З-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В.Стельмах

Члены  
комиссии

Д.А.Лыжин

А.А.Коломиец

Е.Р.Щеглова