

28 декабря 2018 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;  
Новосельцева А.В. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от заказчика – ГБУЗ НСО «Линевская РБ»: не явились (уведомлено надлежащим образом),

от подателя жалобы – АО ЦИЭБ «РУСИЧ»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу АО ЦИЭБ «РУСИЧ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Линевская районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300274118000342 на выполнение работ по промывке канализации больничного комплекса, начальная (максимальная) цена контракта 500 000 руб. 00 коп.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось АО ЦИЭБ «РУСИЧ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Линевская районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300274118000342 на выполнение работ по промывке канализации больничного комплекса.

Суть жалобы АО ЦИЭБ «РУСИЧ» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка участника № 3 была признана не соответствующей требованиям документации электронного аукциона на основании п.1 ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В обоснование принятого решения в протоколе рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия указала следующее: несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, а именно, решение № 3 единственного акционера АО ЦИЭБ «РУСИЧ» от 05.12.2018 содержит недостоверную информацию о составе учредителей общества и в настоящее время носит неактуальный характер.

В соответствии с ч.1 ст.79 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) на совершение крупной сделки должно быть получено согласие совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии с настоящей статьей.

Согласно пп.16 п.14 устава АО ЦИЭБ «РУСИЧ» к компетенции общего собрания относится одобрение крупных сделок. Единственным акционером АО ЦИЭБ «РУСИЧ» является «...». В соответствии с решением, представленным в составе заявки, единственный акционер общества решил одобрить совершение любых крупных сделок, заключаемых обществом по результатам любых торгов, что соответствует требованиям аукционной документации.

ГБУЗ НСО «Линевская РБ» в возражениях на жалобу АО ЦИЭБ «РУСИЧ» сообщило следующее.

Согласно п.16.2.2 документации об электронном аукционе участники закупки во второй части заявки должны представить решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Участником АО ЦИЭБ «РУСИЧ» было представлено решение № 3 единственного акционера от 05.12.2018, согласно которому «...», единственный акционер общества, решил одобрить совершение любых крупных сделок, заключаемых обществом по результатам любых торгов.

В соответствии с п.1 ст.79 Закона об акционерных обществах на совершение крупной сделки должно быть получено согласие совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров.

Согласно пп.16 п.14 устава АО ЦИЭБ «РУСИЧ» к компетенции общего собрания акционеров относится одобрение крупных сделок.

Согласно данным ФНС России и выписки из ЕГРЮЛ от 02.10.2018 общество состоит из трех акционеров: «...».

Таким образом, решение № 3 единственного акционера АО ЦИЭБ «РУСИЧ» от 05.12.2018 содержит недостоверную информацию о составе учредителей общества и в настоящее время носит неактуальный характер.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Данное требование установлено также в п.16.2.2 документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.79 Закона об акционерных обществах на совершение крупной сделки должно быть получено согласие совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии с настоящей статьей.

Согласно пп.16 п.14 устава АО ЦИЭБ «РУСИЧ» к компетенции общего собрания относится одобрение крупных сделок. Единственным акционером АО ЦИЭБ «РУСИЧ» является «...». В соответствии с решением, представленным в составе заявки, единственный акционер общества решил одобрить совершение любых крупных сделок, заключаемых обществом по результатам любых торгов.

В представленной обществом выписке из ЕГРЮЛ указаны сведения об учредителях (участниках) юридического лица («...»), при этом, в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной регистрации юридических лиц в ЕГРЮЛ содержатся сведения об учредителях акционерного общества, а не о его акционерах. Сведения об акционерах общества отражаются в реестре акционеров, держателем которого является само общество или регистратор.

Вместе с тем, в составе заявки участника АО ЦИЭБ «РУСИЧ» также представлена информация о цепочке собственников, включая бенефициаров, согласно которой «...» является единственным акционером общества.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заявка участника №3 АО ЦИЭБ «РУСИЧ» содержит все необходимые документы и информацию, предусмотренные документацией об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и действующего законодательства. Аукционной комиссией заказчика нарушен п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе. Довод жалобы подтвержден.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

В соответствии с электронной формой извещения о проведении электронного аукциона в закупке могут принимать участие только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации.

Согласно п.16.2.4 документации об электронном аукционе вторая часть заявки на

участие в аукционе в электронной форме должна содержать декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии с п.4 настоящей документации).

Между тем, в соответствии с п.4 документации об электронном аукционе, п.4 извещения о проведении электронного аукциона, размещенных в единой информационной системе, ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не установлено.

Таким образом, электронная форма извещения и документация об электронном аукционе, размещенная в ЕИС, содержат разночтения в части представления сведений о принадлежности участников закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, что является нарушением ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, данное нарушение не повлекло ущемления прав и законных интересов участников закупки, так как это не привело к необоснованному отказу в допуске заявок и все участники электронного аукциона представили в составе своих заявок декларации о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО ЦИЭБ «РУСИЧ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Линевская районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300274118000342 на выполнение работ по промывке канализации больничного комплекса обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Зам.председателя Комиссии  
Заргаров

А.М.

Член Комиссии

А.В. Новосельцева

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-341

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

28 декабря 2018 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М.	- зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
Новосельцева А.В.	- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании решения № 08-01-652 от 28.12.2018 по жалобе АО ЦИЭБ «РУСИЧ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Линевская районная больница» при проведении электронного аукциона № 0351300274118000342 на выполнение работ по промывке канализации больничного комплекса,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

1. Заказчику прекратить нарушение ч.3 ст.7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно, прекратить размещать в единой информационной системе в сфере закупок недостоверную информацию.

2. Аукционной комиссии заказчика прекратить нарушение п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, а именно, прекратить неправомерно признавать заявки участников электронного аукциона не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

3. Аукционной комиссии отменить решение, зафиксированное в протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0351300274118000342-3 от 14.12.2018.

4. Аукционной комиссии повторно рассмотреть вторые части заявок с учетом принятого Комиссией Новосибирского УФАС России решения № 08-01-652 от 28.12.2018.

5. Оператору электронной площадки обеспечить аукционной комиссии возможность исполнения настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 24.01.2019 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Зам.председателя Комиссии  
Заргаров

А.М.

Член Комиссии

А.В. Новосельцева