

Решение
по делу №06/2217-16
о результатах рассмотрения жалобы
на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»

16.09.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «НИИПРИИ «Севзапинжтехнология» (далее – Заявитель, ООО «НИИПРИИ «Севзапинжтехнология») об отзыве жалобы от 15.09.2016 (вх. №3961 от 15.09.2016) на действия федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме «Проектирование (средний ремонт) по ОП «Керченская дистанция пути» (номер извещения 31603733022) (далее – Конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России 13.09.2016 поступила жалоба Заявителя от 09.09.2016 №4401 (вх. №2218/09) на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) принята к рассмотрению. Крымским УФАС России вынесено уведомление от 14.09.2016 №06/6584 о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов, направленное сторонам. Рассмотрение жалобы назначено на 21.09.2016 в 16 часов 00 минут.

Пятнадцатого сентября 2016 года в Крымское УФАС России от Заявителя поступило ходатайство от 15.09.2016 (вх. №3961) об отзыве жалобы следующего содержания: «Считать жалобу в отношении закупки № 31603733022 и в адрес заказчика Федерального государственного унитарного предприятия «Крымская железная дорога» отозванной» (цитата ходатайства).

В соответствии с частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Крымского УФАС России не приступала к рассмотрению жалобы по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Ходатайство Заявителя от 15.09.2016 об отзыве жалобы Заявителя от 09.09.2016 №4401 на действия Заказчика при проведении Конкурса удовлетворить и прекратить рассмотрение дела №06/2217-16.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.