РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-29/00-22-18

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «18» марта 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «25» марта 2019 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11-29/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее — Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-29/00-22-18 по признакам нарушения акционерным обществом «Р-Фарм» (ИНН 7726311464, ОГРН 1027739700020; 123154, г. Москва, ул. Берзарина, д. 19, к. 1), акционерным обществом «Русская медицинская компания» (ИНН 7801206260, ОГРН 1037800049055; 199155, г. Санкт-Петербург, ул. Уральская, д. 17, корп. 3, литер Е, пом. 24Н, оф. 3), обществом с ограниченной ответственностью «Плексфарм» (ИНН 7705992131, ОГРН 1127746568245; 123182, г. Москва, ул. Щукинская, д. 6, корп. 3, эт. 4, пом. I, ком. 26), обществом с ограниченной ответственностью «Саналек» (ИНН7726702612, ОГРН 1127746618372; 123103, г. Москва, Проспект Маршала Жукова, д. 78, к. 4, эт. 4, пом. I, ком. 33), обществом с ограниченной ответственностью «Фармахан» (ИНН 7726706840, ОГРН 1127747053785; 123060, г. Москва, Проезд Волоколамский 1-й, д. 10, эт. 2, пом. I, ком. 42), обществом с ограниченной ответственностью «Спейсфарм» (ИНН 7726736160, ОГРН 5137746166124, 123060, г. Москва, ул. Берзарина, д. 36, стр. 2, ком. 29), обществом с ограниченной ответственностью «Юнилек» (ИНН 7705970498, 1117746966050, 123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, д. 3, эт. 3 пом. I ком. 1), обществом с ограниченной ответственностью «Медгазфарм» (ИНН 7810521999,ОГРН 1089847264484, 196247, г. Санкт-Петербург, Площадь Конституции, д. 2, лит. А, пом. 11Н), обществом с ограниченной ответственностью «Виталек» (ИНН 7726702620, ОГРН 1127746618416, 123423, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 34, стр. 1, эт. 5 пом. VIII, ком. 96) (далее — Ответчики) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), акционерным обществом «Р-Фарм» (ИНН 7726311464, ОГРН 1027739700020; 123154, г. Москва, ул. Берзарина, д. 19, к. 1), акционерным обществом «Русская медицинская компания» (ИНН 7801206260, ОГРН 1037800049055; 199155, г. Санкт-Петербург, ул. Уральская, д. 17, корп. 3, литер Е, пом. 24Н, оф. 3) части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

в присутствии на заседании представителей:

1.
    1.
        1. АО «Русская медицинская компания» <...> по доверенности от 20.06.2018 № 28/2018;
        2. АО «Р-Фарм» <...> по доверенности от 20.06.2018 № 368;
        3. АО «Р-Фарм» <...> по доверенности от 05.03.2018 № 108.

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) поступило заявление ООО «Космофарм» (вх. от 19.05.2017 № 75921/17), содержащее сведения о наличии признаков нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции в действиях Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее также – электронный аукцион) на поставку лекарственных препаратов.

В целях проверки фактов, указанных в заявлении, а также обстоятельств, выявленных в результате анализа информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС), ФАС России проведены внеплановые выездные проверки в отношении АО «Фармасинтез» (приказ ФАС от 18.12.2017 № 1718/17), АО «Русская медицинская компания» (приказ ФАС от 18.12.2017 № 1720/17) и Министерства здравоохранения Российской Федерации (приказ ФАС от 18.12.2017 № 1719/17).

В ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов АО «Русская медицинская компания», находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Чапаева, д. 28, лит. А, были обнаружены документы (в бумажном и электронном виде), свидетельствующие о наличии договоренности при подготовке к участию в электронных аукционах между ООО «Плексфарм» (ИНН 7705992131), ООО «Саналек» (ИНН 7726702612), ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840), АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464), ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160), ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498), ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999), ООО «Виталек» (ИНН 7726702620), АО «Русская медицинская компания» (ИНН 7801206260).

В целях всестороннего изучения обстоятельств участия хозяйствующих субъектов в электронных аукционах ФАС России были направлены запросы на электронные торговые площадки (далее – ЭТП, электронная торговая площадка)[1], Федеральную налоговую службу, банки и иные организации.

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ»[2], АО «ЕЭТП»[3] установлено, что при совместном участии в электронных аукционах указанные компании для подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов использовали одни и те же IP-адреса.

Для установления принадлежности IP-адресов конкретным организациям, были направлены соответствующие запросы провайдерам.

В целях получения дополнительной информации ФАС России была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Фармахан» (приказы ФАС России от 06.04.2018 № 436/18, от 28.04.2018 № 571/18), по результатам которой были обнаружены документы и информация, свидетельствующие о признаках нарушения антимонопольного законодательства АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания», входящими в одну группу лиц, и другими хозяйствующими субъектами: ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Виталек» при проведении электронных аукционов с целью поддержания цен на торгах (акт проверки от 11.07.2018 № 88).

По результатам анализа представленной в соответствии с направленными запросами информации, а также материалов и документов, полученных в ходе проведения осмотра территорий, помещений, документов и предметов АО «Русская медицинская компания» и ООО «Фармахан», были выявлены признаки наличия антиконкурентного

соглашения, заключенного между АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания», входящих в одну группу лиц, и другими хозяйствующими субъектами: ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек».

Приказом ФАС России от 13.06.2018 № 792/18 возбуждено дело № 1-11-29/00-22-18 по признакам нарушения АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Фармахан» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции (далее также — дело о нарушении антимонопольного законодательства, антимонопольное дело).

Определениями ФАС России от 18.07.2018 №№ 22/55489/18, 22/55490/18, 22/55493/18, 22/55494/18 к участию в рассмотрении дела № 1-11-29/00-22-18 были привлечены ООО «Спейсфарм», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек».

Определениями ФАС России от 26.06.2018 № 22/47587/18, от 18.07.2016 № 22/55486/18, от 03.09.2018 № 22/69895/18, от 04.10.2018 № 22/79874/18, от 16.11.2018 № 22/93462/18, от 12.12.2018 № 22/101913/18 у ответчиков запрошены документы и информация, необходимые для всестороннего рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18. Определением от 28.01.2019 № 22/5574/19 действия АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» квалифицированы по ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на определения и запросы, приобщены к материалам дела № 1-11-29/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции и в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» был проведён анализ состояния конкуренции на торгах, входящих в предмет рассмотрения дела (далее — анализ состояния конкуренции). Анализ состояния конкуренции проведён в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела в объёме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. Анализ состояния конкуренции приобщён к материалам дела[4].

**В результате исследования документов и информации, имеющихся в материалах дела № 1-11-29/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией установлено следующее.**

Фактические действия участников Координации экономической деятельности их поведение в ходе подготовки и участия в исследуемых электронных аукционах:

№ **0372200047716000076**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПБ ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 28.03.2016.

НМЦ контракта составила 13 767,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 1

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Заявка не выиграла | 13767 | - | 0 | 0 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 13767 | 13698,16 | Победитель | 0,5 |

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе –ООО «Спейсфарм», и, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.03.2016 № 0372200047716000076-3 аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Спейсфарм» заключен государственный контракт от 08.04.2016 № 426, по цене 13 698,16 руб. (снижение 0,5 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, организации, а также количества слов, знаков, строк, абзацев и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 2

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 31.03.10 14:14 | sannikova | 18.03.16 14:58 | rpharm | 2510 | 14307 | 119 | 33 | 98,5 |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | yurkina | 31.03.10 14:14 | sannikova | 18.03.16 17:35 | rpharm | 2510 | 14307 | 119 | 33 | 98,5 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» между словами «поставку» и № одинаковое количество пробелов — 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 45 минут.

№ **0372200047716000089**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 31.03.2016.

НМЦ контракта составила 10 341,60 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 3

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 10341,6 | 10289,89 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 10341,6 | 10238,18 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.03.2016 № 0372200047716000089-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Спейсфарм», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 11.04.2016 № 431, по цене 10 238,00 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы 1 частей заявок, организации, а также количества абзацев.

Таблица 4

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 18.03.16 15:07 | user | 21.03.16 18:30 | rpharm | 996 | 5682 | 47 | 13 | 80,5 |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | yurkina | 18.03.16 15:07 | user | 21.03.16 16:46 | rpharm | 1017 | 5802 | 48 | 13 | 80 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 198

лекарственных средств» между словом «поставку» и № одинаковое количество пробелов — 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 31 минуту.

№ **0372200047716000096**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 31.03.2016.

НМЦ контракта составила 18 734,20 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 5

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 18734,2 | 18640,53 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 18734,2 | 18546,86 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.03.2016 № 0372200047716000096-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Спейсфарм», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 11.04.2016 № 432, по цене 18 546,85 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, организации, а также количества абзацев файлов 1 частей заявок.

Таблица 6

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 21.03.16 16:55 | user | 21.03.16 18:57 | rpharm | 2727 | 15549 | 128 | 36 | 106 |
| 1 часть заявки | yurkina | 21.03.16 | user | 21.03.16 | rpharm | 2748 | 15670 | 130 | 36 | 107 |

| | | |
|---|---|---|
| ООО «Спейсфарм» | 16:55 | 18:52 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 234 лекарственных средств» между словом «поставку» и № одинаковое количество пробелов — 2 шт. Также в рассматриваемых заявках присутствует одинаковый шрифт № 234.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 15 минут.

№ **0372200047716000112**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 31.03.2016.

НМЦ контракта составила 69 915,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 7

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 69915 | 69565,42 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 69915 | 69215,84 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 31.03.2016 № 0372200047716000112-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Спейсфарм», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 11.04.2016 № 430, по цене 69 215,00 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, организации, а также количества абзацев и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 8

| | Создание | Изменение | | | Кол | Кол | Размер |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

| Содержание файла | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись файла | Дата и время | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 21.03.16 17:04 | user | 21.03.16 19:08 | rpharm | 1995 | 11378 | 94 | 26 | 97,5 |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | yurkina | 21.03.16 17:04 | user | 21.03.16 19:03 | rpharm | 2017 | 11499 | 95 | 26 | 97,5 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 234 лекарственных средств» между словом «поставку» и № одинаковое количество пробелов — 2 шт. Также в рассматриваемых заявках присутствует одинаковый шрифт № 217.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 6 минут.

№ **0372200047716000309**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 19.09.2016.

НМЦ контракта составила 122 766,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 9

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 122766 | 122152,17 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 122766 | 121538,34 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.09.2016 № 0372200047716000309-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Спейсфарм», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 03.10.2016 № 651, по цене 121 538,34 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, организации, а также количества абзацев, слов, знаков, строк, абзацев и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 10

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 18.03.16 15:07 | sannikova | 13.09.16 12:43 | rpharm | 1361 | 7762 | 64 | 18 | 93 |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | yurkina | 18.03.16 15:07 | sannikova | 12.09.16 17:16 | rpharm | 1361 | 7762 | 64 | 18 | 93 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 217 лекарственных средств» между словом «поставку» и № одинаковое количество пробелов— 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 26 минут.

№ **0372200047716000146**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 04.04.2016.

НМЦ контракта составила 17 074,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 11

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 17074 | 16988,63 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 17074 | 16903,26 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 04.04.2016

№ 0372200047716000146-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Спейсфарм», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 15.04.2016 № 457, по цене 16 903,25 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, и организации, в которой создавались файлы 1 частей заявок.

Таблица 12

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 22.03.16 17:39 | user | 22.03.2016 19:28 | rpharm | 1070 | 6103 | 50 | 14 | 84,5 |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | yurkina | 22.03.16 17:39 | user | 22.03.16 17:44 | rpharm | 1094 | 6238 | 51 | 14 | 85 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 198 лекарственных средств» между словами «поставку», «лекарственных» и № одинаковое количество пробелов— 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 16 минут.

№ **0372200047716000250**

Предмет торгов: Поставка № 290 лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 18.07.2016.

НМЦ контракта составила 81 746,96 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498).

Таблица 13

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 81746,96 | 81338,23 | - | 0,5 |
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Заявка отозвана | 81746,96 | - | - | - |
| 2 | ООО «Юнилек» | Подана, соответствует | 81746,96 | 81338,23 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.07.2016 № 0372200047716000250-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Юнилек», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 01.08.2016 № 576, по цене 80 929,44 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек», а также подписание государственного контракта ООО «Юнилек» произведены с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок, и организации, в которой были созданы файлы 1 частей заявок.

Таблица 14

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 11.07.16 9:22 | user | 11.07.16 9:22 | rpharm | 1999 | 11396 | 94 | 26 | 99,5 |
| 1 часть заявки ООО «Юнилек» | yurkina | 18.03.16 15:07 | Иванова | 08.07.16 17:01 | rpharm | 2020 | 11517 | 95 | 27 | 100 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 217 лекарственных средств» между словами «поставку», «лекарственных» и № одинаковое количество пробелов— 2 шт.

№ **0372200047716000184**

Предмет торгов: Поставка лекарственных средств в СПб ГБУЗ «Городская больница № 40» в 2016 году.

Заказчик: СПБ ГБУЗ «Городская больница № 40 Курортного района»;

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 20.05.2016.

НМЦ контракта составила 487 615,56 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999), ООО «Виталек» (ИНН 7726702620),

ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105).

Таблица 15

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 487615,56 | 485177,48 | - | 0,5 |
| 2 | ООО «Виталек» | Подана, соответствует | 487615,56 | 482739,4 | Победитель | 1 |
| 3 | ООО ФК «Фармакоппола» | Отклонена по 1-й части | 487615,56 | - | - | 0 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 20.05.2016 № 0372200047716000184-3, в ходе его победителем признано ООО «Виталек», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 02.06.2016 № 511, по цене 371 755,20 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Виталек», а также подписание государственного контракта ООО «Виталек» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок ООО «Виталек» и ООО «Медгазфарм», учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок, а также организации, количества слов, знаков, строк, абзацев и размера файлов заявок ООО «Виталек» и ООО «Медгазфарм».

Таблица 16

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Виталек» | yurkina | 18.03.2016 15:07 | user | 11.05.2016 19:33:00 | rpharm | 11109 | 63326 | 527 | 148 | 256 |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | yurkina | 18.03.2016 15:07 | sannikova | 12.05.2016 8:42:00 | rpharm | 11109 | 63326 | 527 | 148 | 256 |
| 1 часть заявки ООО ФК «Фармакоппола» | manager | 24.01.2012 15:40 | manager3 | 12.05.2016 10:51:00 | narod | 1061 | 6050 | 50 | 14 | 61 |

В результате анализа содержания заявок № 1 и № 2, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Виталек» между словом «поставку» и №, а также в дате одинаковое количество пробелов — 2 шт.

Также стоит отметить, что свойства файлов 1 части заявки ООО ФК «Фармакоппола» (№ 3) отличаются от свойств файлов 1 частей заявок ООО «Виталек» и ООО «Медгазфарм».

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Виталек» поданы в один день с разницей по времени в 10 часов 23 минуты.

№ **0130200002416000477**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Интерферон альфа-2b.

Заказчик: Департамент здравоохранения Вологодской области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 08.04.2016.

НМЦ контракта составила 2 608 007,50 руб.

Поданы заявки: ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160), ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840) и ООО «Фаворит» (ИНН 6714034609).

Таблица 17

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 2608007,5 | 2594967,46 | Победитель | 0,5 |
| 3 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 2608007,5 | - | - | 0 |
| 1 | ООО «Фаворит» | Подана, соответствует | 2608007,5 | - | - | 0 |

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе – ООО «Спейсфарм», и, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 13.04.2016 № 0130200002416000477-3, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Спейсфарм» заключен государственный контракт от 04.05.2016 № 0130200002416000477_94680, по цене 2 594 967,00 руб. (снижение 0,5 %).

Подача заявки ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан», а также подписание государственного контракта ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан», учетных записей, с использованием которых создавались файлы заявок, а также организации в которой создавались файлы 1 частей заявок ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан».

Таблица 18

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Спейсфарм» | tv.sevostyanova; | 11.12.13 17:52 | user | 31.03.16 17:07 | farm | 357 | 2041 | 17 | 4 | 43,5 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 часть заявки ООО «Фармахан» | tv.sevostyanova; | 11.12.13 17:52 | user | 31.03.16 17:08 | farm | 273 | 1557 | 12 | 3 | 46,5 |
| 1 часть заявки ООО «Фаворит» | <...> | 31.03.16 14:55 | <...> | 31.03.16 14:55 | ЗАО «Северо-Запад» | 143 | 817 | 6 | 1 | 15,4 |

В результате анализа содержания заявок № 1 и № 2, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В 1 частях заявок ООО «Фармахан» и ООО «Спейсфарм» между словом «куда» и «Комитет», а также в дате одинаковое количество пробелов — 2 шт.

Также стоит отметить, что свойства файлов 1 части заявки ООО «Фаворит» (№ 1) отличаются от свойств файлов 1 частей заявок ООО «Фармахан» и ООО «Спейсфарм».

Заявки ООО «Фармахан» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 4 минуты.

№ **0137200001216000884**

Предмет торгов: Поставка лекарственных препаратов с международным непатентованным наименованием – Сунитиниб.

Заказчик: ГКУ КО «Центр организации закупок в сфере здравоохранения».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 28.03.2016.

НМЦ контракта составила 19 448 903,00 руб.

Поданы заявки: АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 19

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 19448903 | - | Ед. участник | 0 |
| 2 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 19448903 | - | - | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Спейсфарм» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 25.03.2016 № 0137200001216000884-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Спейсфарм» заключен государственный контракт от 13.04.2016 № 0137200001216000884-0689918-03, по цене 18 787 683,73 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Спейсфарм» и АО «Р-Фарм» произведена с одного IP-адреса

195.210.21.17.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 5 минут.

№ **0146200000915000471**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Бевацизумаб.

Заказчик: Управление здравоохранения Липецкой области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 16.11.2015.

НМЦ контракта составила 12 184 290, 00 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464).

Таблица 21

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 12184290 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 12184290 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Саналек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 12.11.2015 №0146200000915000471-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 24.11.2015 № 0146200000915000471-0036365-01, по цене 12 184 290,00 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.39.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 4 минуты.

№ **0146200000915000500**

Предмет торгов: Поставка лекарственных препаратов Будесонид+Формотерол.

Заказчик: Управление здравоохранения Липецкой области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 26.11.2015.

НМЦ контракта составила 19 734 118,34 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464).

Таблица 22

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 19734118,34 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 19734118,34 | - | Ед. участник | |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Саналек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 23.11.2015 № 0146200000915000500-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 08.12.2015 № 0146200000915000500-0036365-01, по цене 19 734 118,34 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.14.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 4 минуты.

№ **0338200009815000042**

Предмет торгов: Поставка лекарственных препаратов группы иммунодепрессантов.

Заказчик: ГБУЗ «Камчатская краевая больница им. А.С. Лукашевского».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 24.04.2015.

НМЦ контракта составила 673 011,72 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464).

Таблица 23

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 673011,72 | - | - | 0 |
| 1 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 673011,72 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Саналек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 21.04.2015 № 0338200009815000042-1, аукцион признан несостоявшимся

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 13.05.2015 №

0338200009815000042-0241447-02, по цене 673 011,72 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» произведена с одного IP-адреса 195.210.20.12.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 6 часов 54 минуты.

№ **0360200022815000061**

Предмет торгов: Электронный аукцион на право заключения государственного контракта «На поставку лекарственного средства (бензилпенициллин) для нужд ГУЗ «Саратовский областной кожно-венерологический диспансер».

Заказчик: ГУЗ «Саратовский областной кожно-венерологический диспансер».

Дата проведения аукциона: 01.06.2015.

НМЦ контракта составила 23 050,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464).

Таблица 24

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 23050 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 23050 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Саналек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 28.05.2015 № 0360200022815000061-1 аукцион признан несостоявшимся

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 15.06.2015 № 446, по цене 23 050,00 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм», ООО «Саналек» и подписание контракта ООО «Саналек» произведены с одного IP-адреса 195.210.20.12.

Заявки АО «Р-Фарм», ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 2 минуты.

№ **0850200000415001414**

Предмет торгов: Поставка вакцин для обеспечения нужд ГОБУЗ «Новгородская областная инфекционная больница».

Заказчик: ГОБУЗ «Новгородская областная инфекционная больница».

Дата проведения аукциона: 22.10.2015.

НМЦ контракта составила 2 264 320,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464).

Таблица 25

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 2264320 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 2264320 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Саналек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 19.10.2015 № 0850200000415001414-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 30.10.2015 № 0850200000415001414-0302639-01, по цене 2 177 995,60 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» и подписание контракта ООО «Саналек» произведены с одного IP-адреса 178.16.156.130.

Заявки АО «Р-Фарм», ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 5 минут.

№ **0855200000515003966**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Гефитиниб, предназначенного для обеспечения отдельных категорий граждан.

Заказчик: Министерство здравоохранения Пензенской области.

Дата проведения аукциона: 22.10.2015.

НМЦ контракта составила 2 441 682,75 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612), АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464), ООО «Биосамарфарм» (ИНН 5835104009), которое не подавало ценовых предложений.

Таблица 26

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 2441682,75 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 2441682,75 | 2429474,34 | Победитель | 0,5 |
| 3 | ООО «Биосамарфарм» | Заявка не выиграла | 2441682,75 | - | - | - |

Заявка АО «Р-Фарм была отозвана», по результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией

об электронном аукционе только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе — ООО «Саналек», и, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 23.10.2015 № 0855200000515003966-3, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 05.11.2015 № 0855200000515003966-0175720-01, по цене 2 429 474,34 руб. (снижение 0,5%).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.13.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Саналек» поданы в один день с разницей по времени в 4 минуты.

№ **0168200002415004257**

Предмет торгов: Лекарственное средство ламивудин.

Заказчик: ГУЗ «Областной центр профилактики и борьбы со СПИД».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 17.09.2015.

НМЦ контракта составила 1 094 400,00 руб.

Поданы заявки: АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 27

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 1094400 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 1094400 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Фармахан» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 14.09.2015 № 0168200002415004257-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Фармахан» заключен государственный контракт от 25.09.2015 № 0168200002415004257-0170789-02, по цене 1 094 400,00 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.13.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Фармахан» поданы в один день с разницей по времени в 5 минут.

№ **0320300121415000114**

Предмет торгов: Поставка лекарственного средства абатацепт согласно спецификации для нужд ГБУЗ «КДКБ №2».

Заказчик: ГБУЗ «КДКБ №2».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 26.10.2015.

НМЦ контракта составила 818 763,20 руб.

Поданы заявки: АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 28

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 818763,2 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 818763,2 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Фармахан» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 22.10.2015 № 0320300121415000114-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Фармахан» заключен государственный контракт от 05.11.2015 № 148-КС, по цене 694 284,40 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.18.

№ **0321200040515000065**

Предмет торгов: Поставка медикаментов для обеспечения государственных нужд Ставропольского края.

Заказчик: ГБУЗ СК «Краевой центр СПИД».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 21.08.2015.

НМЦ контракта составила 2 119 126,70 руб.

Поданы заявки АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 29

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 2119126,7 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 2119126,7 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Фармахан» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 18.08.2015 № 0321200040515000065-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Фармахан» заключен государственный контракт от 03.09.2015 № 0321200040515000065 по цене 2 106 779,40 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.14.

№ **0113200000115002843**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Инсулин лизпро для обеспечения больных диабетом.

Заказчик: Министерство здравоохранения Удмуртской Республики.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 11.09.2015.

НМЦ контракта составила 1 679 648,40 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 30

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Саналек» | Заявка отозвана | 1679648,4 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 1679648,4 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка ООО «Саналек» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Фармахан» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 07.09.2015 № 0113200000115002843-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Фармахан» заключен государственный контракт от 21.09.2015 № 0113200000115002843-0186698-01 по цене 1 679 648,40 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.20.

Заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» поданы в один день с разницей по времени в 59 минут.

№ **0113200000115002844**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Инсулин лизпро для обеспечения больных диабетом.

Заказчик: Министерство здравоохранения Удмуртской Республики.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 11.09.2015.

НМЦ контракта составила 586 610,64 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 31

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Саналек» | Заявка отозвана | 586610,64 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Подана, соответствует | 586610,64 | - | Ед. участник | 0 |

Заявка ООО «Саналек» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Фармахан» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 07.09.2015 № 0113200000115002844-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Фармахан» заключен государственный контракт от 21.09.2015 № 0113200000115002844-0186698-01 по цене 586 610,64 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.20.

Заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» поданы в один день с разницей по времени в 8 минут.

№ **0172200001915000352**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата Адалимумаб для обеспечения отдельных категорий граждан в 2015 году.

Заказчик: Комитет по здравоохранению.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 30.11.2015.

НМЦ контракта составила 11 220 000,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Саналек» (ИНН 7726702612) и ООО «Фармахан» (ИНН 7726706840).

Таблица 32

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Саналек» | Подана, соответствует | 11220000 | 11163900 | Победитель | 0,5 |
| 2 | ООО «Фармахан» | Заявка не выиграла | 11220000 | - | - | 0 |

По результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной второй части заявки на участие в электронном аукционе –ООО «Саналек», и, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 01.12.2015 № 0172200001915000352-3, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Саналек» заключен государственный контракт от 14.12.2015 № 0172200001915000352-0108979-01, по цене 11 536 030,00 руб. (снижение 0,5 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, а также учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, организации, количества слов, строк и абзацев файлов 1 частей заявок.

Таблица 33

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Саналек» | user | 28.07.15 15:26 | user | 25.11.15 11:36 | work | 439 | 3221 | 26 | 7 | 23,8 |
| 1 часть заявки ООО «Фармахан» | user | 28.07.15 15:26 | user | 25.11.15 17:25 | work | 439 | 3215 | 26 | 7 | 23,9 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» между словом «аукциона» и №, а также в дате одинаковое количество пробелов - 2 шт. Также стоит отметить одинаковое количество отступов пробелами в первом абзаце.

Заявки ООО «Саналек» и ООО «Фармахан» поданы в один день с разницей по времени в 6 минут.

№ **0372200125315000013**

Предмет торгов: Поставка вакцины пневмококковой.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Городская поликлиника № 88».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 10.03.2015.

НМЦ контракта составила 1 176 338,80 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498).

Таблица 34

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9583546 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 1176338,8 | - | - | 0 |
| 9102348 | ООО «Юнилек» | Заявка отклонена по 1 части | 1176338,8 | - | - | 0 |

По результатам рассмотрения первых частей заявок принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной первой части заявки на участие в электронном аукционе –ООО «Медгазфарм», и, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 06.03.2015 № 0372200125315000013-2, аукцион признан несостоявшимся.

Также в соответствии с протоколом отказа от заключения контракта с победителем аукциона от 10.03.2015 № 0372200125315000013-3 заказчик принял решение об отстранении участника закупки в соответствии с ч. 6.1. ст. 66 Закона о контактной системе в связи с тем, что заявка участника содержит сведения о количестве товара, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» произведена с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, а также количество слов, знаков, строк, абзацев, организации и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 35

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | <....> | 25.04.14 13:08 | user | 05.03.2015 13:10 | farm | 169 | 965 | 8 | 2 | 17,2 |
| 1 часть заявки ООО «Юнилек» | <...> | 25.04.14 13:08 | user | 05.03.15 13:09 | farm | 208 | 1189 | 9 | 2 | 17,4 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность, в том числе и по стилю расстановки пробелов. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» между словом «аукцион» и №, а также между словами «пневмококковой», «для» и «Спб ГБУЗ» одинаковое количество пробелов - 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» поданы в один день с разницей по времени в 6 минут.

№ **0372200277315000028**

Предмет торгов: Поставка лекарственного препарата (Бендамустин).

Заказчик: ГБУЗ «Санкт-Петербургский клинический научно-практический центр специализированных видов медицинской помощи (онкологический)».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 10.03.2015.

НМЦ контракта составила 9 586 029,00 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498).

Таблица 36

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Медгазфарм» | Заявка не выиграла | 9586029 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Юнилек» | Подана, соответствует | 9586029 | 9538098,85 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.03.2015 № 0372200277315000028-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Юнилек», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 23.03.2015 № 212/2015, по цене 9 538 098,00 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек», а также подписание государственного контракта ООО «Юнилек» произведены с одного IP-адреса 178.16.156.130.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, а также организации, количества слов, знаков, строк, абзацев и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 37

| | Создание | Изменение файла | | | | Кол. | Кол. | Размер. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| Содержание файла | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | User | 28.02.14 17:27 | user | 02.03.2015 16:44 | farm | 242 | 1380 | 11 | 3 | 43 |
| 1 часть заявки ООО «Юнилек» | User | 28.02.14 17:27 | user | 02.03.15 15:59 | farm | 242 | 1380 | 11 | 3 | 43 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В частности, в 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» во фразе «мы подтверждаем свое согласие на поставку № 198 лекарственных средств» между словами «поставку», «лекарственных» и № одинаковое количество пробелов— 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» поданы в один день с разницей по времени в 52 минуты.

№ **0372200262815000019**

Предмет торгов: Поставка лекарственного средства пабал для нужд СПб ГБУЗ «Родильный дом №9» в 2015 году.

Заказчик: СПб ГБУЗ «Родильный дом №9».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 24.02.2015.

НМЦ контракта составила 1 129 031,20 руб.

Поданы заявки: ООО «Медгазфарм» (ИНН 7810521999) и ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498).

Таблица 38

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4455471 | ООО «Медгазфарм» | Подана, соответствует | 1129031,2 | 1123386,04 | - | 0,5 |
| 5905510 | ООО «Юнилек» | Подана, соответствует | 1129031,2 | 1117740,88 | Победитель | 1 |

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 24.02.2015 № 0372200262815000019-3, в ходе его проведения победителем признано ООО «Юнилек», с которым впоследствии заключен государственный контракт от 17.03.2015 № 0372200262815000019-0140945-02, по цене 1 120 246,88 руб. (снижение 1 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» произведена с одного IP-адреса 78.37.210.115.

В результате анализа свойств файлов, полученных ЭТП от участников, установлено

совпадение времени создания файлов 1 частей заявок, учетных записей, с использованием которых создавались и изменялись файлы заявок, а также организации, количества слов, знаков, строк, абзацев и размера файлов 1 частей заявок.

Таблица 39

| Содержание | Создание файла | | Изменение файла | | Организация | Кол.слов | Кол.знаков | Кол. строк | Кол. абзацев | Размер, Кбайт |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Учетная запись | Дата и время | Учетная запись | Дата и время | | | | | | |
| 1 часть заявки ООО «Медгазфарм» | User | 28.03.12 17:01 | user | 16.02.2015 15:47 | farm | 145 | 832 | 6 | 1 | 37 |
| 1 часть заявки ООО «Юнилек» | User | 28.03.12 17:01 | user | 16.02.15 22:36 | farm | 145 | 832 | 6 | 1 | 37 |

В результате анализа содержания заявок, полученных ЭТП от участников, установлена их идентичность. В 1 частях заявок ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» в дате между словом «февраля» и цифрой 2015 одинаковое количество пробелов— 2 шт.

Заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек» поданы в один день с разницей по времени в 5 минут.

№ **0352200000815000120**

Предмет торгов: Поставка медикаментов (абатацепт).

Заказчик: БУЗ ОО «Областная клиническая больница».

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 02.03.2015.

НМЦ контракта составила 274 134,08 руб.

Поданы заявки: АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Юнилек» (ИНН 7705970498).

Таблица 40

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 274134,08 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Юнилек» | Подана, соответствует | 274134,08 | - | Победитель | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Юнилек» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 25.02.2015 № 0352200000815000120-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Юнилек» заключен государственный контракт 16.03.2015 № 0352200000815000120-0064522-02 по цене 272 910,88 руб. (снижение 0 %).

Подача заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Юнилек» произведена с одного IP-адреса 195.210.20.11.

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Юнилек» поданы в один день с разницей по времени в 3 минуты.

№ **0146200000916000043**

Предмет торгов: Поставка лекарственных препаратов Будесонида.

Заказчик: Управление здравоохранения Липецкой области.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 24.02.2016.

НМЦ контракта составила 556 972,05 руб.

Поданы заявки: АО «Р-Фарм» (ИНН 7726311464) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 41

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Спейсфарм» | Подана, соответствует | 556972,05 | - | Победитель | 0 |
| 2 | АО «Р-Фарм» | Заявка отозвана | 556972,05 | - | - | 0 |

Заявка АО «Р-Фарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Спейсфарм» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 18.02.2016 № 0146200000916000043-1, аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Спейсфарм» заключен государственный контракт от 29.02.2016 № 0146200000916000043-0036365-01, по цене 556 972,05 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Спейсфарм» и АО «Р-Фарм» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.16.

Заявки АО «Р-Фарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 3 минуты.

№ **0137200001216000198**

Предмет торгов: Поставка реагентов и расходных материалов для центрифуги «ID-centrifuge 24S».

Заказчик: ГБУЗ КО «Калужская областная клиническая больница»

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Дата проведения аукциона: 29.02.2016.

НМЦ контракта составила 3 324 616,09 руб.

Поданы заявки: ООО «Плексфарм» (ИНН 7705992131) и ООО «Спейсфарм» (ИНН 7726736160).

Таблица 42

Ценовые предложения и заявки

| № | Поданы заявки | Статус заявки | НМЦ | Ценовое предложение | Результат | Процент снижения |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ООО «Спейсфарм» | Заявка отозвана | 324616,09 | - | - | 0 |
| 2 | ООО «Плексфарм» | Подана, соответствует | 324616,09 | - | Победитель | 0 |

Заявка ООО «Спейсфарм» была отозвана, принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе только одной заявки — ООО «Плексфарм» и, в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 24.02.2016 № 0137200001216000198-1 аукцион признан несостоявшимся.

Впоследствии с ООО «Плексфарм» заключен государственный контракт от 11.03.2016 № 88-а/16, по цене 3 324 616,09 руб. (снижение 0 %).

Обжалование по 44-ФЗ: отсутствует.

Подача заявки ООО «Плексфарм» и ООО «Спейсфарм» произведена с одного IP-адреса 195.210.21.18.

Заявки ООО «Плексфарм» и ООО «Спейсфарм» поданы в один день с разницей по времени в 6 минут.

Согласно ст. 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

При этом на момент принятия решения (25.03.2019) в 18 из 28 рассматриваемых электронных аукционов (№№ 0146200000915000471, 0146200000915000500, 0338200009815000042, 0360200022815000061, 0850200000415001414, 0855200000515003966, 0168200002415004257, 0320300121415000114, 0321200040515000065, 0113200000115002843, 0113200000115002844, 0172200001915000352, 0372200125315000013, 0372200277315000028, 0372200262815000019, 0352200000815000120, 0146200000916000043, 0137200001216000198) истек трехлетний срок давности. В то же время исследуемые в настоящем решении обстоятельства проведения данных торгов подтверждают наличие Координации экономической деятельности.

Таким образом, Комиссией ФАС России по результатам анализа электронных аукционов установлены следующие обстоятельства:

1. В каждом из электронных аукционов попарно участвовали два из рассматриваемых хозяйствующих субъектов, при этом в 15 из 28 электронных аукционов один из них отзывал свою заявку до истечения срока подачи заявок.

2. По результатам анализа ответов с ЭТП[5] установлено, что по 28 электронным аукционам при участии попарно ООО «Спейсфарм», ООО «Медгазфарм», ООО «Юнилек», ООО «Виталек», АО «Р-Фарм», ООО «Фармахан» между 2 участниками установлено совпадение IP-адресов при осуществлении юридически значимых действий (такие, как подача заявок, подписание контракта): 178.16.156.130, 195.210.21.17, 195.210.21.14, 195.210.20.12, 195.210.21.13, 195.210.21.18, 195.210.21.20, 195.210.20.11, 195.210.21.16, 195.210.21.39. Согласно сведениям, представленным провайдером ООО «ОБИТ»[6], и данным сайта 2ip, установлено, что IP-адрес 178.16.156.130 принадлежит АО «Русская медицинская компания», а остальные IP-адреса принадлежат АО «Р-Фарм».

Предоставление одного IP-адреса - уникального идентификатора устройства, подключённого к локальной сети или интернету - по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Использование в течение длительного периода времени единой инфраструктуры, а именно одних и тех же IP-адресов свидетельствует о наличии признаков Координации экономической деятельности.

3. Снижение начальной максимальной цены контракта (далее - НМЦК) в рассмотренных электронных аукционах отсутствовало, либо было минимальным (от 0,5 до 1 %), что подтверждается данными, полученными от ЭТП.

1.

    1. 4. В ряде рассматриваемых электронных аукционов установлено совпадение времени создания 1 частей заявок, свойств файлов, а также учетных записей, с использованием которых они создавались и изменялись, количества слов, абзацев, столбцов, строк и организации, в которой создавался файл. Вместе с тем совпадение свойств файлов заявок участников электронных аукционов, при условии создания их на разных компьютерах, невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией. Более того, в совокупности с этим стоит оценивать и факт полного совпадения свойств и размеров файлов в ряде аукционов с точностью до килобайта.

Размер файла – это то количество пространства, которое он занимает на жестком диске. Полное совпадение размеров файлов, то есть совпадение количества байт или килобайт, может свидетельствовать об идентичности содержимого таких файлов. Свойства файла включают в себя помимо размера, также дату и время создания файла, дату и время его изменения, сведения об учетной записи, создавшей и изменившей файл, количество слов, абзацев, строк и организацию, в которой создавался файл.

Неоднократное совпадение свойств и размеров файлов заявок участников электронных аукционов свидетельствует об их создании путем полного копирования одного и того же файла.

1.

    1. 5. В ряде электронных аукционов в свойствах файлов ООО «Медгазфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Виталек» (№№ 0372200047716000076, 0372200047716000089, 0372200047716000096, 0372200047716000112, 0372200047716000309, 0372200047716000146, 0372200047716000250, 0372200047716000184) в качестве организации, в которой создавались первые части заявок на участие в рассматриваемых электронных аукционах, указана организация «rpharm». Также в ряде электронных аукционов в свойствах файлов ООО «Спейсфарм», ООО «Фармахан», ООО «Медгазфарм», ООО «Юнилек» (№№ 0130200000241600477, 0372200125315000013, 0372200277315000028, 0372200262815000019) в качестве организации, в которой создавались первые части заявок на участие в рассматриваемых электронных аукционах, указана организация «farm».

       Также в ходе анализа штатных расстановок, представленных АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» в ответ на определение об отложении рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18 от 16.07.2018 № 22/55486/18 за период с 01.01.2015 по дату получения определения, в ряде электронных аукционов установлено, что создание (изменение) файлов первых частей заявок координируемых хозяйствующих субъектов осуществлялось сотрудниками группы лиц в составе АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания». В частности использовались следующие учетные записи:

       -«<....>»: <...> – является <...> Санкт-Петербургского представительства АО «Р-Фарм». В электронном аукционе № 0372200125315000013 под указанной учетной записью создавался файл заявки ООО «Медгазфарм» и ООО «Юнилек»;

- «<...>»: <...>– является менеджером по продажам Дирекции продаж АО «Р-Фарм». В электронном аукционе № 0855200000515003966 под указанной учетной записью осуществлялось создание заявки у ООО «Саналек», в электронном аукционе № 0137200001216000884 осуществлялось изменение файла ООО «Спейсфарм»;

- «<...>»: <...> – является менеджером тендерного отдела АО «Р-Фарм». В электронных аукционах № 0113200000115002843; 0113200000115002844 под указанной учетной записью изменялись заявки ООО «Фармахан»;

- «<...>» <...>: – менеджер тендерного отдела АО «Р-Фарм». Под указанной учетной записью в электронном аукционе № 0320300121415000114 осуществлялось изменение заявок в ООО «Фармахан»;

- «<...>»: <...> - <...> АО «Р-Фарм». Под указанной учетной записью в электронных аукционах №№ 0320300121415000114, 0338200009815000042 создавались файлы первых

частей заявок ООО «Фармахан», ООО «Саналек»;

- «<...>»: <...> - специалист тендерного отдела АО «Русская медицинская компания». Под указанной учетной записью в электронных аукционах №№ 0372200047716000076, 3722000477160003 09 осуществлялось изменение файлов первых частей заявок ООО «Спейсфарм» и ООО «Медгазфарм», в электронном аукционе № 0372200047716000146 осуществлялось изменение первой части заявки у ООО «Спейсфарм».

1.

    1. 6. Согласно ч. 7 ст. 66 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

       Также согласно ч. 2, 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

       7. Рассматриваемые аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной максимальной ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов.

       5. Вместе с тем файлы первых частей заявок в рассматриваемых электронных аукционах направлялись на ЭТП в один день с незначительной разницей во времени. Самый большой интервал подачи составил 10 часов 23 минуты в электронном аукционе № 0338200009815000042). Минимальный интервал подачи составил 2 минуты (электронный аукцион № 0360200022815000061).

О координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов также свидетельствуют следующие обстоятельства:

1.
    1.

        1. В ходе проведении проверки АО «Русская медицинская компания» были обнаружены электронные цифровые подписи ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Фармахан», АО «Р-Фарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Виталек», а также печать ООО «Медгазфарм»[7].

           На рабочем компьютере <...> АО «Русская медицинская компания» <...> обнаружено электронное письмо, в котором <...> АО «Русская медицинская компания» <...> сообщает, что: «с сегодняшнего дня все

аукционы для МБ подаем от СПЕЙСФАРМА» (то есть, с 22.02.2017 года), а также электронное письмо, в котором <...> АО «Р-Фарм» <...> сообщает о том, что заявки на аукционы для малого бизнеса с НМЦ до 1 млн. необходимо подавать от ООО «Плексфарм», свыше — ООО «Спейсфарм».

2) В ходе проведения проверки ООО «Фармахан» была скопирована информация с рабочих компьютеров <...> и <...>.

На рабочем столе рабочего компьютера <...> (<...> ООО «Фармахан») обнаружены ярлыки удаленного доступа к рабочим столам, имеющим следующие названия: «Виталек», «Плексфарм», «Саналек», «Спейсфарм», «Унилек», «Фармахан».

В файлах, скопированных с рабочего компьютера <...> (<...> ООО «Фармахан»), обнаружены таблицы распределения электронных аукционов, в которых содержится информация об участии в них АО «Р-Фарм», ООО «Фармахан», ООО «Саналек», ООО «Плексфарм», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», ООО «Виталек» (в графе «Компания»). Указанные таблицы содержат графу «(min) Цена», в которой указываются определенные «условия». Так, например, в таблице содержится информация об участии ООО «Виталек» в электронном аукционе № 0343200020716000030. В качестве условия в таблице указано «делаем первый шаг и останавливаемся». Согласно информации с официального сайта закупок http://zakupki.gov.ru, участником и победителем данного аукциона действительно является ООО «Виталек». Согласно информации, представленной АО «Сбербанк-АСТ»[8], ООО «Виталек» подано единственное ценовое предложение (снижение НМЦК на 1 %).

В качестве примера соблюдения условий, указанных в обнаруженных таблицах, также можно привести электронные аукционы № 0352200002716000014, № 0131200001016003389. Так, в таблице содержится информация об участии ООО «Юнилек», а в качестве условий указано следующее: «Делаем шаг вторыми, такой же как у первого участника», «ниже не играем, пограничный шаг до 0,5%». Согласно информации с официального сайта закупок http://zakupki.gov.ru, участником и победителем указанных аукционов действительно является ООО «Юнилек». Согласно информации, представленной ЭТП, указанные условия организацией выполнены. В качестве менеджера в графах большинства найденных таблиц указана «<...>» (<...> ООО «Фармахан»).

По результатам анализа свойств файлов обнаруженных электронных таблиц («Результаты ЭА» от: 31.12.2015, 28.12.2015, 30.12.2016, 23.12.2016, 19.12.2016, 08.12.2016, 02.12.2016, 21.11.2016, 11.11.2016, 31.10.2016, 13.10.2016, 10.10.2016, 07.10.2016, 29.09.2016, 22.09.2016, 19.09.2016, 16.09.2016, 15.09.2016, 12.09.2016, 09.09.2016,05.09.2016, 29.08.2016, 26.08.2016, 22.08.2016, 19.08.2016, 18.08.2016, 15.08.2016, 12.08.2016, 11.08.2016, 08.08.2016, 04.08.2016, 01.08.2016, 29.07.2016, 25.07.2016, 15.07.2016, 14.07.2016, 11.07.2016, 04.07.2016, 01.07.2016, 30.06.2016, 27.06.2016, 10.06.2016, 06.06.2016, 03.06.2016, 27.05.2016, 16.05.2016, 10.05.2016, 04.05.2016, 21.04.2016, 18.04.2016, 11.04.2016, 11.04.2016, 07.04.2016, 01.04.2016, 28.03.2016, 25.03.2016, 21.03.2016, 18.03.2016, 17.03.2016, 09.03.2016, 18.02.2016, 15.02.2016, 11.02.2016, 29.01.2016, 18.01.2016, 14.01.2016, 11.01.2016, 11.09.2017, 07.09.2017, 04.09.2017, 14.08.2017, 07.08.2017, 03.08.2017, 31.07.2017, 27.07.2017, 07.07.2017, 03.07.2017, 19.06.2017, 01.06.2017, 29.05.2017, 24.04.2017, 21.04.2017, 14.04.2017, 10.04.2017, 03.04.2017, 23.03.2017, 13.03.2017, 10.03.2017, 03.03.2017, 13.02.2017, 16.01.2017, 12.01.2017 и 13.01.2017) установлено, что автором файлов является <...> АО «Р-Фарм» <...>.

В папке входящих сообщений <...> (<...> ООО «Фармахан») обнаружены электронные письма, свидетельствующие о наличии взаимосвязи между группой лиц АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» и ООО «Фармахан», ООО «Саналек», ООО

«Плексфарм», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», ООО «Виталек». Так, установлено, что электронная переписка между указанными организациями осуществлялась (вплоть до апреля 2018 года) с использованием единого домена «@rpharm», принадлежащего АО «Р-Фарм» (электронное письмо от 09.04.2018).

В электронном письме от 20.03.2018 <...> ООО «Спейсфарм» <...> сообщает <...> ООО «Фармахан» <...> и <....> ООО «Виталек» <...>, что таблица обновлена и направляет ссылку на ее скан «\\alpha\Р-Фарм\Отдел по взаимодействию с малым бизнесом_Общее\запрос по ДЗ и КЗ\запрос 2017 год (19.03.2018)\Анализы счетов_Фармахан». В этом же письме содержится отсылка на электронное письмо от 19.03.2018, где <...> направляет <...> и <...> таблицу, где в графе «малый бизнес» указаны «Виталек», «Плексфарм», «Саналек», «Спейсфарм», «Фармахан», «Юнилек».

На рабочем столе рабочего компьютера <....> (<...> ООО «Фармахан») также обнаружен ярлык удаленного доступа к «отделу по взаимодействию с малым бизнесом».

В электронном письме от 18.01.2018, направленным <...> <...>,<...> АО «Р-Фарм» <...>, <...> ООО «Саналек» <...> и <...> указано, что: «переписка внутри компании по юр. вопросам — запрещена, по вопросам юристам Бухгалтерия МБ пишет с почты buh@ на consult@rpharm.ru. Далее приведена таблица, в которой содержится следующий список электронных адресов (buh@farmahan.ru; buh@p-farm.ru; buh@sanalek.ru; труханкинаbuh@spfarm.ru; buh@unilek.ru; buh@vitalek.ru). В указанном электронном письме также содержится информация, что «между компанией РФ и МБ заключен договор услуг юридического сопровождения».

3) По данным, представленным ЭТП, а также ООО «Компания Тензор»[9], АО «Русская медицинская компания», АО «Р-Фарм», ООО «Мадгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Фармахан» получали электронные ключи в одном удостоверяющем центре электронных цифровых подписей – ООО «Компания Тензор», находящегося по адресу : 150001, г. Ярославль, Московский пр-т, 12.

Согласно сведениям, представленным ООО «Компания Тензор», указанными организациями выданы доверенности на право действовать в их интересах, а в частности, получать сертификаты ключей электронных цифровых подписей, представлять интересы в антимонопольном органе при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, одним и тем же лицам. Сертификаты электронных цифровых подписей:

- АО «Русмедком», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Саналек», ООО «Юнилек», ООО «Р-Фарм» получены <...>;

- ООО «Фармахан», ООО «Спейсфарм», АО «Р-Фарм» получены <...>;

- ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Р-Фарм» получены <...>;

- ООО «Виталек», ООО «Р-Фарм» получены <...>.

Вместе с тем вышеуказанные доверенные лица являются курьерами курьерского отдела административного департамента АО «Р-Фарм»[10];

- ООО «Медгазфарм» уполномочило <...> на получение сертификатов ключей электронной подписи. Вместе с тем <...> является <...> АО «Русская медицинская компания»[11];

4) По результатам анализа ответов электронных площадок[12] сайта 2ip, установлено, что внесение изменений и дополнений в личных кабинетах осуществлялась ООО «Спейсфарм», АО «Р-Фарм», ООО «Юнилек», ООО «Плексфарм» с одних IP-адресов. У указанных обществ совпадают следующие IP-адреса, с использованием которых вносились изменения и дополнения:

- 195.210.21.14 (принадлежит АО «Р-Фарм) – использовали АО «Р-Фарм», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм»;

- 195.210.21.15 (принадлежит АО «Р-Фарм) - использовали АО «Р-Фарм», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», ООО «Плексфарм»;

- 195.210.21.17 (принадлежит АО «Р-Фарм») - использовали ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», ООО «Плексфарм»;

- 195.210.21.21 (принадлежит АО «Р-Фарм») - использовали АО «Р-Фарм», ООО «Юнилек».

1.
    1.
        4. 5) По результатам анализа ответов банков, ответов провайдеров, а также информации, полученной с сайта 2ip.ru установлено, что для подключения к системе Банк-Клиент ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Фармахан», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм» также используются IP-адреса, принадлежащие АО «Р-Фарм».

По результатам анализа ответов ФНС, ЭТП, заказчиков, а также документов, запрошенных у ответчиков по делу № 1-11-29/00-22-18, установлено, что ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Виталек» имеют общую инфраструктуру. В качестве почтового адреса в договорах об оказании услуг у указанных компаний указан следующий адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 46А, стр. 4. ФАС России у заказчиков запрошены накладные, подтверждающие исполнение контрактов по рассматриваемым Комиссией электронных аукционов, в соответствии с которыми в качестве адреса грузоотправителей ООО «Саналек», ООО «Спейсфарм», ООО «Фармахан», ООО «Плексфарм», АО «Р-Фарм» указан: 141420, Московская обл., г. Химки, Сходня, Октябрьская улица, д. 37. Согласно информации, представленной АО «Р-Фарм» в ответ на определение об отложении рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18 (исх. от 04.10.2018 № 22/79874/18), АО «Р-Фарм» имеет складское помещение по адресу 141420, Московская обл., г. Химки, Сходня, Октябрьская улица, д. 37. С указанного складского помещения АО «Р-Фарм» отгружались лекарственные препараты ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Виталек» (товарные накладные: № 1609130265Л-м от 13.09.2016; 1605230024К-м от 23.05.2016; № 1609280044К-м от 28.09.2016; № 1604150146К-м от 15.04.2016; № 1505230134Л-м от 23.05.2016; № 1607270066Л-м от 27.07.2016; № 1610030225К-М от 03.10.2016; № 1504140095К-м от 14.04.2015; № 1606220242Л-м от 22.06.2016; № 1607270065Л-м от 27.07.2016; 1609210150Л-м от 21.09.2016; № 1606100037Л-М от 10.06.2016; № 1607190047К-М от 19.07.2016; № 1609210134К-м от 21.09.2016; 1607200041К-м от 20.07.2016; № 1606100037К-М от 10.06.2016; № 1606230025К-М от 23.06.2016; № 1606300179К-м от 30.06.2016; № 1605190642Л-v от 19.05.2016; № 1605300454К-Л от 30.05.2016).

Также в ответ на указанное определение АО «Р-Фарм», ООО «Саналек», ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Фармахан» и ООО «Юнилек» представлена информация об объектах недвижимости, в которых осуществлялась (осуществляется) деятельность указанных обществ в период с

01.01.2015 по 10.10.2018. В ходе анализа полученных на определение № 22/79874/18 установлено, что компаниями в разные периоды времени арендуются нежилые помещения, находящиеся по одному адресу, а именно: г. Москва, ул. Берзарина, д. 19, к. 1, 1 эт., пом. I. При этом:

- АО «Р-Фарм» (в период с 01.04.2015 по 30.04.2018 с автоматической пролонгацией) арендовало комнату № 2;

- ООО «Спейсфарм» (в период 01.09.2016 по 01.08.2017), ООО «Саналек» (в период с 01.09.2016 по 30.06.2018), ООО «Виталек» (в период с 01.09.2016 по 31.03.2018) ООО «Плексфарм» (в период с 01.09.2016 по 18.06.2018) арендовали комнату № 3;
- ООО «Фармахан» (в период с 01.09.2016 по 31.03.2018), ООО «Юнилек» (в период с 01.09.2016 по 01.08.2017) арендовали комнату № 8.

  Стоит отметить, что договоры аренды указанных нежилых помещений, заключенные перечисленными компаниями (кроме АО «Р-Фарм) с ООО «Вилекома», датированы одним днем — 01.09.2016.

Также по результатам анализа ответа провайдера ПАО «Вымпелком»[13] установлено, что телекоммуникационные услуги ООО «Саналек», ООО «Виталек» предоставляются по адресу: г. Москва, ул. Берзарина, д. 19 к. 1, который является адресом местонахождения АО «Р-Фарм».

6) АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания»» оказывали ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Фармахан», ООО «Саналек» консультационные и иные услуги.

1.

    1. Согласно сведениям, представленным АО «Р-Фарм», ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Фармахан», между АО «Р-Фарм» (исполнитель) и указанными организациями (заказчики) заключены договоры об оказании консультационных услуг (от 01.09.2015 №№20082015/1; 20082015/2; 28052015/1; 20082015/5; 20082015/4; 20082015/3), в соответствии с которыми АО «Р-Фарм» оказывает следующие услуги:

       - консультации (в рамках Закона о контрактной системе) по вопросам сбора и подготовки документов для подачи организацией-заказчиком заявок на участие в аукционах, а также представление интересов заказчика в процессе подачи заявок и участие от лица заказчика в конкурсах, аукционах и запросах котировок в соответствии с полномочиями, которые могут быть время от времени представлены АО «Р-Фарм» для надлежащего выполнения соответствующего запроса заказчика (приложения № 3 к указанным договорам);

       - представление интересов заказчика по исполнению договоров с клиентами организации — заказчика, включая прием заявок, предоставление информации клиентам о товарах, а также полное сопровождение поставок заказчика (приложения № 3 и дополнительные соглашения № 1 к указанным договорам, датированные одним днем — 03.05.2018).

       - услуги хранения документов заказчиков на бумажных и иных носителях информации (кроме ООО «Плексфарм) (дополнительные соглашения № 2 к указанным договорам, датированные одним днем — 07.07.2018).

- консультационные услуги по юридическому сопровождению заказчиков, а также по технической поддержке в сфере IT. В частности, специалистом АО «Р-Фарм» устанавливается на ноутбук ПО Team Viewer, посредством которого предоставляется консольный доступ к оборудованию заказчика. (дополнительные соглашения № 4, датированные одним днем - 03.05.2018).

Согласно информации, размещенной в открытом доступе в информационно-коммуникационной системе Интернет, TeamViewer представляет собой пакет программного обеспечения для удалённого контроля компьютеров совместного использования, обмена файлами между управляющей и управляемой машинами, видеосвязи и веб-конференций, что свидетельствует о возможном взаимодействии АО «Р-Фарм» с ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Фармахан» при проведении электронных аукционов.

Аналогичные договоры об оказании консультационных услуг также заключены 01.04.2016 между АО «Русская медицинская компания» и ООО «Плексфарм» (№ 01/16-1), АО «Русская медицинская компания» и ООО «Спейсфарм» (№ 01/16-2). Между АО «Русская медицинская компания»и ООО «Медгазфарм» заключен договор на оказание услуг от 12.01.2012 № 120112-3. В соответствии с положениями указанных договоров АО «Русская медицинская компания» консультирует ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Медгазфарм» по вопросам сбора и подготовки документов для подачи заявок на участие в аукционах согласно процедурам, предусмотренным Законом о контрактной системе, а также представляет интересы при проведении аукционов в соответствии с полномочиями, которые могут быть время от времени предоставлены АО «Русская медицинская компания» для надлежащего выполнения соответствующего запроса заказчика по указанным договорам.

Указанная информация подтверждается также письмами, представленными ООО «Виталек», ООО «Фармахан», ООО «Саналек», ООО «Юнилек», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм» (вх. ФАС России от 11.01.2019 №№ 3080-ДСП/19, 3100-ДСП/19, 3093-ДСП/19, 3005-ДСП/19, 3074-ДСП/19, 3252-ДСП/19) в ответ на определение об отложении рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18 от 11.12.2018.

Согласно сведениям, представленным АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания», перечисленные услуги оказывались в том числе во время проведения рассматриваемых аукционов.

1.
    1.

        7. В результате анализа ответов банка[14] и ЭТП[15] установлены факты направления оператору ЭТП одной из рассматриваемых организаций денежных средств, полученных по результатам заключения договоров займа с другой рассматриваемой организацией в целях внесения обеспечения для участия в торгах. Так 14.04.2017 на расчетный счет ООО «Саналек» от АО «Р-Фарм» поступили денежные средства в размере 19 300 000,00 руб. по процентному договору займа от 14.04.2017 № 14042017/С и денежные средства в размере 8 500 000, 00 руб. от ООО «Спейсфарм» по договору процентного займа от 14.04.2017 № 2СФ. В тот же день указанные денежные средства поступили на счет оператора ЭТП АО «ЕЭТП».

8) Согласно требованиям п. 6 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке лекарственных средств, размещаемая заказчиком на официальном сайте закупок http://zakupki.gov.ru при проведении электронного аукциона должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства.

В соответствии с Федеральным законом от 12.04.2010 № 61 – ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее - Закон об обращении лекарственных средств) - международное непатентованное наименование лекарственного средства – наименование действующего вещества фармацевтической субстанции, рекомендованное Всемирной организацией здравоохранения;

торговое наименование лекарственного средства – наименование лекарственного средства, присвоенное его разработчиком, держателем или владельцем регистрационного удостоверения лекарственного препарата.

Во исполнение требований Закона о контрактной системе по каждому из рассматриваемых аукционов, проводившихся в соответствии с указанным Федеральным законом, в документации об аукционе в разделе описание объекта закупки заказчиками представлены международные непатентованные наименования (далее – МНН) лекарственных средств и их технические характеристики.

Одному МНН лекарственного средства могут соответствовать несколько десятков различных торговых наименований, каждое из которых может быть защищено товарным знаком.

Согласно порядку ведения государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения, утвержденному приказом Минздрава России от 09.02.2016 № 80н «Об утверждении порядка ведения государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения» государственный реестр лекарственных средств для медицинского применения является федеральной информационной системой, содержащей сведения о лекарственных препаратах для медицинского применения, прошедших государственную регистрацию, фармацевтических субстанциях, входящих в состав лекарственных препаратов для медицинского применения, и фармацевтических субстанциях, произведенных для реализации. Ведение Реестра осуществляется в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими совместимость и взаимодействие этого реестра с иными федеральными информационными системами и сетями.

В соответствии с Законом об обращении лекарственных средств, уполномоченными органами власти осуществляется ведение государственного реестра лекарственных средств. Государственный реестр лекарственных средств содержит перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, перечень фармацевтических субстанций, входящих в состав лекарственных препаратов, и следующую информацию:

1) в отношении лекарственных препаратов:

а) наименование лекарственного препарата (международное непатентованное, или группировочное, или химическое и торговое наименования);

б) лекарственная форма с указанием дозировки лекарственного препарата и его

количества в потребительской упаковке;

в) наименование держателя или владельца регистрационного удостоверения лекарственного препарата и сведения о регистрации держателя или владельца регистрационного удостоверения лекарственного препарата для медицинского применения в качестве налогоплательщика в стране регистрации (для российских юридических лиц - идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), для иностранных юридических лиц - страна регистрации, наименование регистрирующего органа, регистрационный номер <...> код налогоплательщика в стране регистрации (инкорпорации) или его аналог);

г) наименование и адрес производителя лекарственного препарата и сведения о регистрации производителя лекарственного препарата для медицинского применения в качестве налогоплательщика в стране регистрации (для российских юридических лиц - идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), для иностранных юридических лиц - страна регистрации, наименование регистрирующего органа, регистрационный номер <...> код налогоплательщика в стране регистрации (инкорпорации) или его аналог);

д) фармакотерапевтическая группа, код лекарственного препарата по анатомо-терапевтическо-химической классификации, рекомендованной Всемирной организацией здравоохранения;

е) показания и противопоказания к применению лекарственного препарата;

ж) побочные действия лекарственного препарата;

з) срок годности лекарственного препарата;

и) условия хранения лекарственного препарата;

к) условия отпуска лекарственного препарата;

л) номер фармакопейной статьи или в случае ее отсутствия номер нормативной документации либо нормативного документа;

м) дата государственной регистрации лекарственного препарата и его регистрационный номер <...> дата замены регистрационного удостоверения лекарственного препарата на бессрочное регистрационное удостоверение лекарственного препарата, дата подачи заявления о подтверждении государственной регистрации лекарственного препарата, дата отмены государственной регистрации лекарственного препарата;

н) качественный состав и количественный состав действующих веществ и качественный состав вспомогательных веществ лекарственного препарата;

о) информация обо всех разрешенных видах вторичной (потребительской) упаковки;

п) дата принятия решения о возможности рассматривать лекарственный препарат при государственной регистрации в качестве орфанного лекарственного препарата;

р) наличие лекарственного препарата в перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

с) наличие в лекарственном препарате наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами

Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года и Конвенцией о психотропных веществах 1971 года;

т) информация о том, является ли данный лекарственный препарат референтным лекарственным препаратом;

у) сведения о подаче заявления о внесении изменений в документы, содержащиеся в регистрационном досье на лекарственный препарат;

ф) сведения о взаимозаменяемости лекарственного препарата;

х) срок введения лекарственного препарата в гражданский оборот;

2) в отношении фармацевтических субстанций:

а) наименование фармацевтической субстанции (международное непатентованное, или группировочное, или химическое и торговое наименования);

б) наименование и адрес производителя фармацевтической субстанции;

в) срок годности фармацевтической субстанции;

г) условия хранения фармацевтической субстанции;

д) номер фармакопейной статьи или в случае ее отсутствия номер нормативной документации либо нормативного документа;

е) наличие фармацевтической субстанции в перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года и Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Кроме того, согласно статье 60 вышеуказанного закона государственное регулирование цен на лекарственные препараты для медицинского применения осуществляется, в том числе посредством:

1) утверждения Правительством Российской Федерации перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, который сформирован в установленном им порядке на основе комплексной оценки лекарственных препаратов, включая анализ сведений о сравнительной клинической эффективности и безопасности лекарственного средства, оценку экономических последствий применения лекарственного средства и изучение дополнительных последствий применения лекарственного средства;

2) утверждения методики установления производителями лекарственных препаратов предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, а также внедрения механизмов формирования системы референтных цен;

3) государственной регистрации установленных производителями лекарственных препаратов предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

4) ведения государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и

важнейших лекарственных препаратов.

В соответствии со статьей 62 вышеуказанного закона зарегистрированные предельные отпускные цены на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, подлежат включению в государственный реестр предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Государственный реестр предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, содержит в себе следующую информацию:

1) наименование держателя или владельца регистрационного удостоверения лекарственного препарата, наименование производителя лекарственного препарата, сведения о регистрации держателя или владельца регистрационного удостоверения лекарственного препарата, сведения о регистрации производителя лекарственного препарата для медицинского применения в качестве налогоплательщика в стране регистрации (для российских юридических лиц - идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), для иностранных юридических лиц - страна регистрации, наименование регистрирующего органа, регистрационный номер <...> код налогоплательщика в стране регистрации (инкорпорации) или его аналог), место нахождения производственных площадок, участвующих в процессе производства лекарственного препарата, с указанием стадии процесса производства;

2) наименование лекарственного препарата (международное непатентованное, или группировочное, или химическое и торговое наименования);

3) номер регистрационного удостоверения лекарственного препарата;

4) лекарственная форма с указанием дозировки лекарственного препарата и его количества во вторичной (потребительской) упаковке, а также комплектность;

5) зарегистрированная предельная отпускная цена в рублях;

6) дата и номер приказа уполномоченного федерального органа исполнительной власти о государственной регистрации, перерегистрации предельной отпускной цены на лекарственный препарат, включенный в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

7) штриховой код, нанесенный на вторичную (потребительскую) упаковку лекарственного препарата;

8) код лекарственного препарата по анатомо-терапевтическо-химической классификации, рекомендованной Всемирной организацией здравоохранения.

Государственная регистрация предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, ведение государственного реестра предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Таким образом информация обо всех лекарственных средствах, находящихся в обороте в определенный период времени на территории Российской Федерации содержится в государственном реестре лекарственных средств.

В рамках рассматриваемых аукционов заказчиками устанавливались требования к поставке определенных позиций по препаратам с указанием только МНН. В 11 из 28 аукционов, при наличии различных торговых наименований лекарственных средств, которые могли быть поставлены по одному МНН, при совместном участии в них ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Медгазфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», в первых частях заявок предлагались к поставке лекарственные препараты идентичных торговых наименований[16].

В ходе рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18 установлено, что совокупность имеющихся в материалах дела доказательств не свидетельствует о наличии признаков антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, между группой лиц в составе АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» и хозяйствующими субъектами ООО «Фармахан», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм».

Согласно части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции под координацией экономической деятельности понимается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов.

Согласно представленному АО «Р-Фарм» перечню лиц, входящих в одну группу лиц с АО «Русская медицинская компания», АО «Русская медицинская компания» находится под контролем АО «Р-Фарм» (на основании пункта 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции).

В ходе анализа документов установлено, что ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм» не входят в группу лиц с «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания».

По результатам анализа рассматриваемых электронных аукционов установлено, что АО «Русская медицинская компания» не подавало заявки на участие в них. Вместе с тем АО «Р-Фарм» подавало заявки на участие в 12 электронных аукционах, но отзывало их до истечения срока подачи заявок. Таким образом, АО «Русская медицинская компания» и АО «Р-Фарм» не являются участниками рассматриваемых электронных аукционов.

1.
    1.
        1.
            1.
                1.
                    1.
                        1. Представителями АО «Р-Фарм» в рамках рассмотрения дела представлены письменные пояснения по делу № 1-11-29/00-22-18, по результатам принятия заключения представлены возражения на заключение (вх. ФАС

России № 44043/19 от 15.03.2019) (далее — Возражения), в которых они просят прекратить рассмотрение дела № 1-11-29/00-22-18 в отношении АО «Р-Фарм» в связи с отсутствием в его действиях нарушения ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции и поясняют это следующим.

3) Нарушение ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции не может быть установлено в действиях группы лиц, поскольку группа лиц не является субъектом ответственности. Группа лиц представляет собой совокупность физических и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, указанным в ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, в связи с чем проверке на предмет соблюдения антимонопольного законодательства подлежат действия каждого ответчика в отдельности.

4) Оказание АО «Р-Фарм» консультационных услуг по сопровождению участия одного хозяйствующего субъекта не может рассматриваться в качестве запрещенной координации, поскольку: 1) осуществляется в рамках «вертикального» соглашения 2) осуществляется в отношении одного хозяйствующего субъекта при его участии в аукционе.

По Возражениям АО «Р-Фарм» Комиссия отмечает следующее.

1. С учетом изложенных обстоятельств, руководствуясь ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла заключение об обстоятельствах дела № 1-11-29/00-22-18 (далее — заключение) от 25.02.2019 № 22/13955/19.

   1) АО «Р-Фарм» не участвовало ни в одном из рассматриваемых ФАС России торгов и, в связи с чем не получило статуса участника торгов, а заявка не учитывалась на этапе рассмотрения заявок и допуска к участию в аукционе. Сотрудниками АО «Р-Фарм» были ошибочно поданы заявки на электронные аукционы, которые проводились заказчиками в соответствии с частью 1 статьи 30 Закона о контрактной системе и участниками которых могли быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

   1. 2) Отсутствуют случаи сопровождения АО «Р-Фарм» участия в торгах двух компаний-партнеров, которым оказывались консультационные услуги в рамках заключенных договоров.

1.

1.

1. Также Комиссией установлено, что группой лиц в составе АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» оказывались консультационные услуги и в других электронных аукционах. В частности, в электронных аукционах: №№ 0372200047716000076; 0372200047716000089; 0372200047716000096; 0372200047716000112; 0372200047716000309; 0372200047716000146; 0372200047716000250; 0372200047716000184 одному из участников — ООО «Медгазфарм» консультационные услуги оказывало АО «Русская медицинская компания», другому участнику консультационные услуги оказывало АО «Р-Фарм» (в частности, это: ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм»). При этом АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» одновременно оказывали консультационные услуги ООО «Спейсфарм». Как было установлено ранее, АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» входят в одну группу лиц.

1.
1.
1.
1.
1.
1. 1) В связи с отзывом заявок, поданных до начала проведения торгов,
АО «Р-Фарм» статус «участника» торгов присвоен не был. Помимо этого, в материалах антимонопольного дела отсутствуют доказательства, подтверждающие ошибочность поданных заявок для участия в данных аукционах.

   2) Доводы об отсутствии случаев сопровождения АО «Р-Фарм» участия в торгах двух компаний-партнеров не соответствуют действительности, поскольку в электронном аукционе № 0130200002416000477 АО «Р-Фарм» оказывало консультационные услуги обоим его участникам — ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан» (договоры от 01.09.2015 № 20082015/5, 20082015/4).

1.
1.
1.
1.
1.
1.
1.
1.
1. 3) Исходя из положений статьи 9 Закона о защите конкуренции группа лиц рассматривается как один хозяйствующий субъект, действующий в едином экономическом интересе на одном товарном рынке. Учитывая данное обстоятельство, для группы лиц устанавливается правовой режим единого хозяйствующего субъекта.

1. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о наличии одновременного сопровождения группой лиц в составе АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» участия в торгах компаний-партнеров, которым оказывались консультационные услуги в рамках заключенных договоров.

Аналогичный подход к определению группы лиц также находит свое отражение и в судебной практике (в частности, дела № А60-41789/2011, № А60-816/2011, № А38-5657/2012, № А04-11264/2017).

Другим важным следствием того, что группа лиц считается единым хозяйствующим субъектом на рынке, является распространение антимонопольных запретов на всех участников группы вне зависимости от их роли и выполняемых функций. В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о защите конкуренции установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное. Таким образом, запрет, установленный ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции распространяется на группу лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания».

Учитывая данные обстоятельства, в ходе рассмотрения дела № 1-11-29/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией ФАС России правомерно рассмотрены на предмет соблюдения антимонопольного законодательства действия именно группы лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» как единого хозяйствующего субъекта.

1.
    1.
        1.
            1.
                1.
                    1.
                        1.
                1. 4) Координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов-конкурентов предполагает согласование действий этих хозяйствующих субъектов. Согласование предполагает совершение каких-либо активных действий со стороны координатора по отношению к субъектам, чьи действия необходимо согласовать.

При этом, при проведении проверки АО «Русская медицинская компания», на рабочем компьютере <...> АО «Русская медицинская компания» <...> обнаружено электронное письмо, в котором <...> АО «Русская медицинская компания» <...> сообщает, что: «с сегодняшнего дня все аукционы для МБ подаем от СПЕЙСФАРМА» (то есть, с 22.02.2017 года), а также электронное письмо, в котором <...> АО «Р-Фарм» <....> сообщает о том, что заявки на аукционы для малого бизнеса с НМЦ до 1 млн. необходимо подавать от ООО «Плексфарм», свыше — ООО «Спейсфарм», что является подтверждением координации экономической деятельности группой лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» хозяйствующих субъектов ООО «Спейсфарм», ООО «Плексфарм», поскольку указанные действия не относятся к отношениям, возникшим в рамках «вертикальных» соглашений.

Также в ходе проведении проверки ООО «Фармахан» были обнаружены таблицы распределения электронных аукционов, в которых содержится информация об участии в них АО «Р-Фарм», ООО «Фармахан», ООО «Саналек», ООО «Плексфарм», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», ООО «Виталек» (в графе «Компания») с определенными инструкциями, которые, согласно информации, представленной с ЭТП, соблюдались. Так, например, в таблице содержится информация об участии ООО «Виталек» в электронном аукционе № 0343200020716000030. В качестве инструкции в таблице указано «делаем первый шаг и останавливаемся». Согласно информации с официального сайта закупок http://zakupki.gov.ru, участником и победителем данного аукциона действительно является ООО «Виталек». Согласно информации, представленной АО «Сбербанк-АСТ», ООО «Виталек» подано единственное ценовое предложение (снижение НМЦК на 1 %). При этом фраза «делаем первый шаг и останавливаемся» предполагает совершение действия в будущем.

В качестве примера соблюдения условий, указанных в обнаруженных таблицах, также можно привести электронные аукционы № 0352200002716000014, № 0131200001016003389. Так, в таблице содержится информация об участии ООО «Юнилек», а в качестве инструкции указано следующее: «Делаем шаг вторыми, такой же как у первого участника», «ниже не играем, пограничный шаг до 0,5%». Согласно информации с официального сайта закупок http://zakupki.gov.ru, участником и победителем указанных аукционов действительно является ООО «Юнилек». Согласно информации, представленной ЭТП, указанные в инструкции действия организацией выполнены.

По результатам анализа свойств файлов обнаруженных электронных таблиц установлено, что автором файлов является <...> АО «Р-Фарм» <...>.

В папке входящих сообщений <....> (<....> ООО «Фармахан») обнаружены электронные письма, в соответствии с которыми установлено, что электронная переписка между указанными организациями осуществлялась (вплоть до апреля 2018 года) с использованием единого домена «@rpharm», принадлежащего АО «Р-Фарм» (электронное письмо от 09.04.2018).

В электронном письме от 20.03.2018 <...> ООО «Спейсфарм» <....> сообщает <...> ООО «Фармахан» <...> и <...> ООО «Виталек» <...>, что таблица обновлена и направляет ссылку на ее скан «\\alpha\Р-Фарм\Отдел по взаимодействию с малым бизнесом_Общее\запрос по ДЗ и КЗ\запрос 2017 год (19.03.2018)\Анализы счетов_Фармахан». В этом же письме содержится отсылка на электронное письмо от 19.03.2018, где <...> направляет <...> и <...> таблицу, где в графе «малый бизнес» указаны «Виталек», «Плексфарм», «Саналек», «Спейсфарм», «Фармахан», «Юнилек».

В электронном письме от 18.01.2018, направленным <...> <....>, <...> АО «Р-Фарм» <....>, <...> ООО «Саналек» <....> и <...> указано, что: «переписка внутри компании по юр. вопросам — запрещена, по вопросам юристам Бухгалтерия МБ пишет с почты buh@ на consult@rpharm.ru. Далее приведена таблица, в которой содержится следующий список электронных адресов (buh@farmahan.ru; buh@p-farm.ru; buh@sanalek.ru; buh@spfarm.ru; buh@unilek.ru; buh@vitalek.ru).

Также в свойствах файлов первых частей заявок ООО «Спейсфарм», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек» в качестве организации, в которой создавались первые части заявок указана организация «rpharm». Наименование организации «rpharm» также используется и при создании файлов первых частей заявок АО «Р-Фарм», поданных в электронных аукционах № 0372100029915000101, 0372200048015000007, 0372200048015000301, 0372200048015000319.

В ряде электронных аукционов в свойствах файлов указаны учетные записи сотрудников АО «Р-Фарм», которые использовались при создании и изменении первых частей заявок (0372200047716000076, 0372200047716000309, 0372200047716000146, 0137200001216000884, 0338200009815000042, 0320300121415000114, 0113200000115002843, 0113200000115002844, 0372200125315000013).

Сертификаты электронных цифровых подписей ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Саналек», ООО «Юнилек», ООО «Фармахан», ООО «Виталек» получены по доверенностям сотрудниками АО «Р-Фарм. Впоследствии данные электронных цифровых подписей переданы АО «Русская медицинская компания», где и были найдены сотрудниками ФАС России при проведении проверки АО «Русская медицинская компания».

Также, как было установлено выше, АО «Р-Фарм», ООО «Саналек», ООО «Виталек», ООО «Плексфарм», ООО «Спейсфарм», ООО «Фармахан» в разные периоды арендовали нежилые помещения по одному адресу: г. Москва, ул. Берзарина, д. 19 к. 1, эт. 1 пом. I.

Согласно п. 19 ст. 4 Закона о защите конкуренции под «вертикальным» соглашением понимается соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар.

Вместе с тем вышеуказанные обстоятельства являются подтверждением координации экономической деятельности группой лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» более чем одного хозяйствующего субъекта (ООО «Спейсфарм», ООО «Плексфарм», ООО «Виталек» ООО «Фармахан», ООО «Юнилек», ООО «Саналек», ООО «Медгазфарм»).

Отмечаем, что отношения, возникшие между группой лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» и хозяйствующими субъектами ООО «Спейсфарм», ООО «Плексфарм», ООО «Виталек» ООО «Фармахан», ООО «Юнилек», ООО «Саналек» в результате заключения договоров на оказание консультационных услуг, также не носят «вертикальный» характер, поскольку в рамках таких договоров не происходит приобретение/предоставление (продажа) товара.

Также по результатам анализа поступивших в ФАС России возражений на заключение об обстоятельствах дела было выявлено отсутствие в тексте заключения указания на IP-адрес, который использовался ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан» в электронном аукционе № 0130200002416000477. Комиссия ФАС России отмечает, что исходя из доказательств, имеющихся в материалах дела № 1-11-29/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства, следует, что подача заявок ООО «Спейсфарм» и ООО «Фармахан», а также подписание государственного контракта ООО «Спейсфарм» по итогам указанного выше аукциона, были произведены с одного IP-адреса 178.16.156.130, принадлежащего, как было указано выше, АО «Русская медицинская компания».

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1–11–29/00–22–18 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о квалификации действий группы лиц в составе АО «Р-Фарм» и АО «Русская медицинская компания» по части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции (координация экономической деятельности ООО «Фармахан», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», ООО «Юнилек», ООО «Спейсфарм», которая привела к поддержанию цен на торгах №№ 0372200047716000076, 0372200047716000089, 0372200047716000096, 0372200047716000112, 0372200047716000309, 0372200047716000146,

0372200047716000250, 0372200047716000184, 0130200002416000477, 0137200001216000884 – последствию, которое указано в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о защите конкуренции установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное. Таким образом, запрет, установленный ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции распространяется на группу лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1.
    1.
        1. Признать группу лиц в составе АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» нарушившими часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов ООО «Фармахан», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек», которая привела к поддержанию цен на торгах №№ 0372200047716000076, 0372200047716000089, 0372200047716000096, 0372200047716000112, 0372200047716000309, 0372200047716000146, 0372200047716000250, 0372200047716000184, 0130200002416000477, 0137200001216000884, организованных для поставки лекарственных препаратов и реагентов сложных диагностических для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации.
        2. Прекратить рассмотрение дела в отношении АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания», ООО «Плексфарм», ООО «Саналек», ООО «Фармахан», ООО «Спейсфарм», ООО «Юнилек», ООО «Медгазфарм», ООО «Виталек» в связи с отсутствием нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых Комиссией действиях указанных лиц.
        3. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства группой лиц АО «Р-Фарм», АО «Русская медицинская компания» не выдавать в связи с прекращением незаконной координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа  статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1Электронные торговые площадки, утверждённые Приказом Минэкономразвития России от 26.10.2009 № 428 «Об утверждении Порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» и Приказом Минэкономразвития России и ФАС России от 14.11.2009 № 466/763 «О проведении отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме».

2Письмо ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. ФАС России от 02.02.2018 № 16568/18).

3Письмо АО «ЕЭТП» (вх. ФАС России от 18.04.2016 № 60004/18).

4Том 10 материалов дела.

5Письма АО «Сбербанк-АСТ» (вх. ФАС России от 02.02.2018 № 16568/18), АО «ЕЭТП» (вх. ФАС России от 18.04.2018 № 60004/18).

6Письмо ООО «ОБИТ» от 08.02.2018 № 152/02.

7Том 5 материалов дела № 1-11-29/00-22-18.

8Письмо АО «Сбербанк-АСТ» от 21.06.2018 № 2809 (вх. ФАС России от 22.06.2018 № 100147/18).

9Письмо ООО «Компания Тензор» (вх. ФАС Росии от 15.02.2018 № 23675-ДСП/18).

10Согласно штатной расстановке, представленной АО «Р-Фарм» в ответ на определение о назначении дела № 1-11-29/00-22-18 к рассмотрению от 26.06.2018 № 22/47587/18.

11Согласно штатной расстановке, представленной АО «Русмедком» в ответ на определение о назначении дела № 1-11-29/00-22-18 к рассмотрению от 26.06.2018 № 22/47587/18.

12Письмо УФАС по Курской области (вх. ФАС России от 17.04.2018 № 59249-ДСП/18).

13Ответ ПАО «Вымпелком» (вх. ФАС Росии от 21.03.2018 № 41455-ДСП/18).

14Письмо ПАО «Совкомбанк» (вх ФАС России от 26.06.2018 № 101954/18).

15Письмо АО «ЕЭТП» (вх. ФАС России от 18.04.2018 № 60004/18).

16№ 0855200000515003966; 0172200001915000352; 0372200047716000076; 0372200047716000089; 0372200047716000096; 0372200047716000112; 0372200047716000309; 0372200047716000146; 0372200047716000250; 0372200277315000028; 0372200262815000019.