

□

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

10 декабря 2012 года

04-02/10610

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Транслайн» от 28.11.2012 (вх. от 03.12.2012 № 6831) на действия уполномоченного органа – администрации муниципального образования городского округа «Усинск» (далее – администрация МОГО «Усинск»), единой комиссии по размещению заказов, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта «Зимнее и летнее содержание внутрипоселковых дорог поселка городского типа Парма в 2013 году» (извещение № 0107300022012000370 от 09.11.2012) (далее – открытый аукцион в электронной форме, размещаемый заказ),

при участии:

- <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Транслайн» (далее – ООО «Транслайн») надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещено.

На рассмотрении жалобы представитель вышеуказанного общества отсутствует, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Транслайн» от 28.11.2012 (вх. от

03.12.2012 № 6831).

В жалобе указывается, что в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.11.2012 № 0107300022012000370 - 2, единой комиссией по размещению заказов было принято решение, что заявка ООО «Транслайн» не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в связи с отсутствием решения об одобрении сделки на зимнее и летнее содержание внутрипоселковых дорог поселка городского типа Парма в 2013 году.

ООО «Транслайн» не согласно с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.11.2012 № 0107300022012000370 - 2, решение единой комиссии по размещению заказов считает неправомерным, ссылается на совместное разъяснение ФАС России и Минэкономразвития отдельных положений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов), согласно которым «не предоставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия (одно из действий) в отношении которого не представлено решение) для такого участника не являются крупной сделкой и отказ в допуске к участию в торгах в связи с не предоставлением указанного решения будет являться нарушением части 2 ст. 12 Закона о размещении заказов». ООО «Транслайн» также полагает, что внесение обеспечения 28 514,30 рублей, не может являться крупной сделкой.

Уполномоченный орган – администрация МОГО «Усинск», не согласна с доводами жалобы и подробно изложила свои доводы в отзыве на жалобу от 07.12.2012 № 571 (вх. от 07.12.2012 № 6943). В обосновании правомерности отказа указывает следующее.

В нарушении положений ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 года № 14 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», участник аукциона - ООО «Транслайн», приложил копию решения об одобрении крупной сделки «На оказание транспортных услуг пассажирским автотранспортом для обеспечения перевозки сотрудников МУ «Усинская центральная районная больница», тогда как предметом открытого аукциона, согласно документации, является «Зимнее и летнее содержание внутрипоселковых дорог поселка городского типа Парма в 2013 году».

В соответствии с п.п. 6 п. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов в состав заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должно входить решение об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом торгов, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах, обеспечение исполнения контракта являются крупной сделкой.

Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной

хозяйственной деятельности общества.

В соответствии с п. 5 Информационного письма Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 13.03.2011 № 62, под обычной хозяйственной деятельностью принято считать осуществление сделок, предусмотренным уставом хозяйствующего субъекта, а также направленных на осуществление текущих хозяйственным сделок.

Согласно устава ООО «Транслайн» перечень основных видов деятельности общества закреплен в п. 2.4 устава, при этом «зимнее и летнее содержание внутрипоселковых дорог» в данный перечень не входит, а значит, не связан с осуществлением обществом его основного вида деятельности. Кроме того, устав общества содержит положение п.п. 8.3.15 п. 8.3 об одобрении крупной сделки, что является исключительной компетенцией Общего собрания.

Таким образом, администрация МОГО «Усинск» полагает, что действия единой комиссии по размещению заказов в части отклонения заявки участника открытого аукциона в электронной форме - ООО «Транслайн», по причине отсутствия решения об одобрении крупной сделки, обоснованны.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителя администрации МОГО «Усинск», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0107300022012000370 размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 09.11.2012.

Заказчиком размещения заказа является муниципальное казенное учреждение «Управление жилищно – коммунального хозяйства» администрации МОГО «Усинск».

Уполномоченным органом размещения заказа является администрация МОГО «Усинск».

Предмет муниципального контракта – зимнее и летнее содержание внутрипоселковых дорог поселка городского типа Парма в 2013 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 425 715,00 руб.

Источником финансирования заказа являются средства бюджета муниципального образования городского округа «Усинск».

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 19.11.2012 до 09 часов 00 минут (время московское), дата окончания срока рассмотрения заявок – 20.11.2012, дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 23.11.2012.

3.2.1. В [п. 1 ч. 1 ст. 10](#) Закона о размещении заказов установлено, что размещение

заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

В соответствии со [ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ([часть 1](#)). Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей ([часть 3](#)). Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке ([пункт 6 часть 6](#)).

Как следует из жалобы, сделка, являющаяся предметом открытого аукциона в электронной форме, не является крупной для ООО «Транслайн».

Согласно Письма Минэкономразвития РФ от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05, ФАС РФ от 18.08.2009 № ИА/27690 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в случае, если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой, то в заявке такого участника должно представляться решение об одобрении или о совершении крупной сделки. Непредставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия (одно из действий, в отношении которого не представлено решение) для такого участника не являются крупной сделкой и отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением указанного решения будет являться нарушением [части 2 статьи 12](#) Закона.

Таким образом, обязанность ООО «Транслайн» по предоставлению в составе второй части заявки документа, предусмотренного п. 6 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, отсутствовала.

Согласно ч. 1 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам

открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

Согласно ч. 10 ст. 41.3 Закона о размещении заказов в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные [частью 2](#) настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

В соответствии с ч. 11 ст. 41.3 Закона о размещении заказов ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, представляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) настоящей статьи, в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, представляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, замену или прекращение действия указанных документов (в том числе замену или прекращение действия электронной цифровой подписи) несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Согласно ч. 1 ст. 41.4 Закона о размещении заказов оператор электронной площадки осуществляет ведение реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должно содержаться, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с [пунктом 8 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 20 ст. 41.10 Закона о размещении заказов в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) настоящей статьи получили первые

десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 41. 11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч. 2 ст. 41. 11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

3.2.3. Как следует из материалов жалобы, в сведениях ООО «Транслайн»,

содержащихся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, представленных оператором электронной площадки, имеется решение об одобрении крупной сделки на сумму не более 1 280 198 руб. 40 коп., что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в части начальной (максимальной) цены контракта (1 425 715 руб. 00 коп.).

Таким образом, действия единой комиссии по размещению заказов по принятию решения о несоответствии заявки ООО «Транслайн» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, соответствуют п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Транслайн» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.