



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: fo33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № К- 605-02/2017

«03» июля 2017 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

- < ___> - председателя комиссии – начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

-< ___> - члена комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

-< ___> - члена комиссии – главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

при участии:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РТД» < ___>, действующего на основании решения общего собрания участников Общества от 24.05.2017 № 5, приказа от 24.05.2017;

представителей Общества с ограниченной ответственностью «РТД» < ___> по доверенности от 26.06.2017 № 3/17 < ___> по доверенности от 03.07.2017 № 5/17, < ___> по доверенности от 03.07.2017 № 6/17

заявителя Б.

рассмотрев дело № К-605-02/2016, возбужденное по жалобе Б. на действия Организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «РТД» при проведении торгов, арестованного судебным приставом-исполнителем имущества,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России) поступила жалоба Б. на действия Организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «РТД» (далее - ООО «РТД») при проведении торгов, арестованного судебным приставом-исполнителем имущества.

Как следует из жалобы ООО «РТД» 01.06.2017 на сайте www.forgi.gov.ru в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» разместило извещение о проведении открытого аукциона № 010617/21338828/01 по реализации арестованного имущества.

По мнению заявителя, организатором открытого аукциона нарушены сроки публикации извещения о проведении торгов, установленные ст.448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, и проведения процедуры реализации имущества (даты начала подачи заявок, даты окончания подачи заявок, даты проведения аукциона, статус процедуры).

Также заявителем указано на нарушения требований ст. 87 ФЗ «Об исполнительном производстве», п.3 ст. 57 ФЗ «Об ипотеке» в части опубликования извещения о реализации арестованного имущества в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования и печатных средствах массовой информации.

Нарушение порядка и сроков процедуры реализации арестованного имущества, по мнению заявителя, допускают неоднозначное толкование извещения о порядке подачи заявок, внесения задатков, проведения торгов и не позволяют неопределенному кругу лиц осуществить поиск имущества, находящего в статусе подачи заявок.

Заявитель просит признать недействительными торги, проведенные 16.06.2017, в связи с несоответствием извещения о проведении торгов установленной форме и обязать ООО «РТД» осуществить повторную публикацию извещения № 010617/21338828/01 о реализации арестованного имущества в соответствии с требованиями законодательства.

Жалоба принята к производству антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии по рассмотрению дела № К-605-02/2017 податель жалобы уточнил свои требования, указав, что надлежащей оценке на соответствие законодательству подлежат все 23 лота извещения № 010617/21338828/01. Кроме того, заявителем указано на незаконный, по его мнению, факт подписания протокола от 16.06.2017 № 4 об определении победителя торгов по продаже жилого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Егорова, д.11, кв. 70 (лот № 22) ООО «Автоград», тогда как организатором торгов является ООО «РТД».

Представители ООО «РТД» отклонили доводы подателя жалобы и заявили, что право оспаривания торгов предоставлено заинтересованному лицу, признанному участником и допущенному к участию в торгах, оплатившему задаток для участия в торгах, надлежащим образом уведомленному о проведении торгов. Информация на сайте www.torgi.gov.ru в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» была опубликована надлежащим образом 01.06.2017. Изменения, касающиеся даты подачи заявок и проведения торгов в отношении движимого имущества внесены 02.06.2017.

Нарушение порядка проведения торгов не может являться основанием для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки, не свидетельствует о незаконности решения, так как противоречат нормам права и фактическим обстоятельствам дела. Кроме того при рассмотрении дела подлежит установить являются ли допущенные нарушения при проведении торгов существенными и повлияли ли они на результат торгов. В связи с тем, что Б. не подавал заявку на участие в торгах, представители ООО «РТД» полагают, что его жалоба удовлетворению не подлежит.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы, приведенные сторонами по делу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, аукционные документацию приходит к выводу о признании жалобы Буслова В.В. обоснованной.

Межрегиональное территориальное управление Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях в лице ООО «РТД» 01.06.2017 на сайте www.torgi.gov.ru в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» разместило извещение о проведении открытого аукциона № 010617/21338828/01 по реализации арестованного имущества по 23 лотам:

ЛОТ № 1: Автомобиль Ford Kuga, г/н О 680 АУ 37, 2013 г.в., цвет золотисто-коричневый, VIN Z6FAXXESMADJ78639. Показания спидометра 87 662 км. Начальная продажная цена 850 000 руб.

ЛОТ № 2: Автомобиль Chevrolet KL1J Cruze, модель F16D3 3332252, 2013 г.в., цвет синий, VIN XUFJF696JD3023309. Ключи зажигания отсутствуют, показания спидометра установить невозможно. Разбит задний стоп-сигнал (левый); сломана решетка радиатора; на переднем бампере царапины снизу, сбоку, справа; на заднем левом крыле царапины, вмятина; царапина на задней левой двери; скол на заднем бампере слева; на правом крыле справа царапины, вмятина; царапина по всему правому боку. Начальная продажная цена 920 000 руб.

ЛОТ № 3: Автомобиль Ford Focus, 2005 г.в., цвет светло-серо-голубой, VIN X9F5XXEED55D78229, № двигателя 5D78229. Автомобиль после ДТП, не на ходу. Вмято и разбито лобовое стекло, правая сторона крыши помята, вмятина на переднем и заднем левом крыле, множественные царапины по всему кузову, левое зеркало разбито. Начальная продажная цена: 200 000 руб.

ЛОТ № 4: Автомобиль Lada Granta 219060, г/н О 729 НС, 2014 г.в., цвет серо-синий, VIN ХТА219060EY081648. Показания спидометра: 224 817 км. На переднем капоте вмятины и ржавчина; на крыше большая вмятина и ржавчина; на четырех дверях, заднем правом крыле и около стоп-сигнала ржавчина; ободрана краска на порогах, ржавчина. Начальная продажная цена 237 000 руб.

ЛОТ № 5: Автомобиль SKODA YETI серого цвета, 2010 г.в., г/н А 394 МЕ 33. VIN: XW8JF25L9BK701410. Двигатель отсутствует, на лобовом стекле трещина, на левой передней двери коррозия, в салоне отсутствует штатная магнитола. Начальная продажная цена 343 500 руб.

ЛОТ № 6: Квартира, общая площадь 44 кв. м., кадастровый номер <...> :01:001:0000:00:1817:264:18:0046:А. Адрес: Владимирская область, Александровский район, г. Струнино, ул. Заречная, д. 1а, кв. 46. Начальная продажная цена: 1 014 797 руб.

ЛОТ № 7: Квартира, общая площадь 41,3 кв. м., кадастровый номер <...> :12:010109:1656. Адрес: Владимирская область, п. Ставрово, ул. Юбилейная, д. 7, кв. 43. Начальная продажная цена 1 215 000 руб.

ЛОТ № 8: Квартира (двухкомнатная), площадь 47,5 кв.м., кадастровый номер <...> :26:030402:565. Адрес: Владимирская область, г. Муром, Кооперативный проезд, д. 1, кв. 22. Принадлежит Гончаровой Л.П. Начальная продажная цена 1 492 800 руб.

ЛОТ № 9: Нежилое здание коровника на 200 голов с молочным блоком, 1-этажное, 3580,3 кв.м., кадастровый номер <...> :08:070106:344. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Б. Ковровская, стр. ЗОГ. Начальная продажная цена 2 034 400 руб.

ЛОТ № 10: Право аренды на земельный участок, на котором расположено нежилое здание коровника, 8425 кв. м., кадастровый номер <...> :08:070106:443. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Б. Ковровская, стр. ЗОГ. Принадлежит ООО «АгроФирмаАВАКЯН». Начальная продажная цена 10 400 руб.

ЛОТ № 11: Административное здание (учрежденческое), 2-этажное, 450,8 кв.м., кадастровый номер <...> :08:070106:553. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Центральная, д. 1. Принадлежит ООО «АгроФирмаАВАКЯН». Начальная продажная цена 1 646 000 руб.

ЛОТ № 12: Право аренды на земельный участок, на котором расположено административное здание, 456 кв.м., кадастровый номер <...> :08:070106:307. Адрес Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Центральная, д.1. Принадлежит ООО «АгроФирмаАВАКЯН». Начальная продажная цена 20 800 руб.

ЛОТ № 13: Здание столовой на 50 мест, 1-этажное, 249,7 кв.м., кадастровый номер <...> :08:070106:558. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Центральная, д.3. Принадлежит ООО «АгроФирмаАВАКЯН». Начальная продажная цена 370 400 руб.

ЛОТ № 14: Право аренды на земельный участок, на котором расположено здание столовой, 583 кв.м., кадастровый номер <...> :08:070106:306. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, с.Станки, ул. Центральная, д.3. Принадлежит ООО «АгроФирмаАВАКЯН». Начальная продажная цена 26 400 руб.

ЛОТ № 15: Здание проходной, 1-этажное, 23.8 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:78. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 217 835,90 руб.

ЛОТ № 16: Здание овощехранилища, 1-этажное, 652.4 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:76. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 4 070 454,22 руб.

ЛОТ № 17: Здание котельной, 2-этажное, 281.2 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:81. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д. 62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат».

ЛОТ № 18: Здание производственного цеха, 1-этажное, 613 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:77. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 4 301 416,18 руб.

ЛОТ № 19: Здание водонапорной башни, 1-этажное, 19.3 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:82. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 330 160,31 руб.

ЛОТ № 20: Здание склада, 1-этажное, 296.5 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:80. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 1 419 789,66 руб. Размер задатка 70 990 руб.

ЛОТ № 21: Земельный участок, назначение - земли населенных пунктов, для размещения производственных зданий промышленности. Площадь 17103 кв.м., кадастровый номер <...> :08:170137:8. Адрес: Владимирская область, Вязниковский район, п. Никологоры, ул. Механическая, д.62. Принадлежит ПО «Никологорский пищекомбинат». Начальная продажная цена 1 901 874,17 руб.

ЛОТ № 22: Жилое помещение, состоящее из двух комнат общей площадью 42,00 кв.м., в том числе жилой пл. 27,6 кв.м. Кадастровый номер <...> :22:00000:000:17:401: 001:002007030:0001:10070. Адрес: г. Владимир, ул. Егорова, д. 11, кв. 70. Начальная продажная цена: 1 440 000 руб.

ЛОТ № 23: Автомобиль Nissan Murano, г/н О 089 МР 33, 2011 г.в., цвет черный, VIN Z8NTANZ51BS001059, показания спидометра: 181 154 км. На задней правой двери небольшая вмятина, на переднем бампере царапина, под левым передним крылом повреждение в виде отверстия, повреждена покраска с двух сторон. Начальная продажная цена: 810 000 руб.

Имущество по всем лотам является заложенным.

Процедура осуществляется в рамках Федерального закона от 02.10.2007 № 229 –ФЗ «Об исполнительном производстве».

На заглавной странице официального сайта по извещению № 010617/21338828/01 содержится следующая информация:
дата окончания приема заявок – 13.06.2017, дата проведения аукциона - 16.06.2017.

Вместе с тем в тексте извещения, прикрепленного в виде отдельного файла в разделе «документы» датой окончания приема заявок по лотам № № 1-5, 23 (движимое имущество) значится 27.06.2017.

02.06.2017 организатором торгов в извещении № 010617/21338828/01, сформированного в виде отдельного файла раздела «документы» дата проведения аукциона по лотам № № 1-5, 23 (движимое имущество) была изменена на 30.06.2017.

Однако с учетом специфики свойств официального сайта www.forgi.gov.ru информация о дате приема заявок и дате проведения торгов на заглавной странице сайта по извещению № 010617/21338828/01 **по состоянию на 15.06.2017** осталась в прежнем виде, а статус торгов значится «**в процессе подведения итогов**».

Следовательно, в процедуре опубликования извещения организатором торгов допущено несоответствие существенных информационных данных между общими сведениями официального сайта и документами, сформированными в виде отдельных файлов. Недостоверная информация о реализации имущества с публичных торгов не позволяет обеспечить привлечение более широкого круга потенциальных покупателей для участия в предстоящих торгах.

Торги в самом общем виде можно определить как способ продажи имущества, предусматривающий привлечение максимального количества покупателей и продажу имущества лицу, предложившему наивысшую цену или наилучшие условия.

Правила организации публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства, регулируются нормами статей 87, 89 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Требования о сроке публикации сообщения о проведении торгов, а также об источнике публикации содержатся в части 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве. Исходя из императивных требований закона следует, что сообщение о проведении торгов должно быть размещено в двух источниках: в печатных средствах массовой информации, и в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи (**пункт 1 статьи 87** Федерального закона "Об исполнительном производстве").

В силу **части 2 статьи 90** указанного закона порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [кодексом](#)

Российской Федерации, настоящим Федеральным [законом](#), иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно [части 1 статьи 449.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства. Правила, предусмотренные [статьями 448](#) и [449](#) настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим [Кодексом](#) и процессуальным законодательством.

Извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном [пунктом 2 статьи 448](#) данного кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство.

Извещение должно содержать наряду со сведениями, указанными в [пункте 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, указание на собственника (правообладателя) имущества ([пункт 4 статьи 449.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании [пункта 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, в том числе сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Как следует из [пункта 2](#) Правил направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2013 N 66 информация о торгах направляется организатором торгов для ее размещения на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее – Правила № 66).

В соответствии с [пунктом 3](#) Правил N 66 организатор торгов не позднее дня, следующего за днем опубликования извещения о предстоящих торгах в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, направляет информацию для размещения на официальном сайте, которая должна быть указана в извещении в соответствии со [статьей 57](#) Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)", а также информацию о наименовании и номере периодического издания, в котором организатором торгов опубликовано извещение о предстоящих торгах, и дате опубликования указанного извещения.

Согласно [части 3 статьи 57](#) Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее - Закон об ипотеке) организатор публичных торгов по реализации заложенного имущества извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Как видно из материалов дела ООО «РТД» в нарушение сроков, установленных [пунктом 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса РФ, частью [3 статьи 57](#) Закона об ипотеке, разместило в печатном издании «Владимирские ведомости» от **14.06.2017** извещение о проведении торгов по реализации заложенного имущества **16.06.2017 в 17-00**.

Согласно [пункту 2 статьи 448](#) ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, о существующих обременениях продаваемого имущества, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Содержание опубликованного извещения не соответствовало требованиям названной нормы закона, поскольку не содержало сведений, являющихся обязательными.

Согласно [пункту 2](#) информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства" информация о проведении торгов, сообщенная с нарушением установленного срока, уменьшает возможность участия в торгах потенциальных покупателей и, следовательно, влияет на формирование цены реализации".

В [пункте 3](#) данного информационного письма также указано, что отсутствие в извещении о торгах сведений, предусмотренных [пунктом 2 статьи 448](#) ГК РФ, является нарушением порядка проведения торгов и основанием для признания торгов недействительными.

Отсутствие таких сведений в информации о проведении торгов лишает потенциальных покупателей возможности принять участие в торгах, препятствуя реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Комиссия антимонопольного органа отвергает доводы представителей ООО «РТД» о том, что податель жалобы не является лицом, заинтересованным в оспаривании торгов по продаже принадлежащего ему имущества, поскольку участия в торгах не принимал.

Нарушения, на которые ссылается заявитель, оказали существенное влияние на результат торгов. Информация о проведении торгов, сообщенная с нарушением установленного срока, уменьшает возможность участия в торгах потенциальных покупателей и, следовательно, влияет на формирование цены реализации. Допущенное организатором торгов нарушение привело к тому, что в торгах приняли участие только два покупателя по лоту № 22 (жилое помещение по адресу: г. Владимир, ул. Егорова, д. 11, кв. 70). Отсутствие необходимых сведений в информации о проведении торгов лишает потенциальных покупателей возможности принять участие в торгах, препятствуя реализации цели выставления имущества на публичную продажу.

Одновременно комиссией установлено, что протокол от 16.06.2017 № 4 об определении победителя торгов по продаже

жилого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Егорова, д.11, кв. 70 (лот № 22) подписан ООО «Автоград», тогда как организатором торгов является ООО «РТД».

Исходя из материалов дела МТУ Росимущества по Владимирской области в рамках государственного контракта от 05.05.2017 № 0128100004017000012-0019602-01 вынесло распоряжения о передаче ООО «Автоград» на реализацию арестованного имущества (от 19.05.2017 № 375-р, от 19.05.2017 № 371-р, от 19.05.2017 № 374-р, от 19.05.2017 № 380-р, от 29.05.2017 № 418-р, от 19.05.2017 № 376-р, от 29.05.2017 № 415-р, от 19.05.2017 № 383-р, от 19.05.2017 № 373-р, от 29.05.2017 № 419-р, от 19.05.2017 № 381-р, от 29.05.2017 № 414-р).

По данным Единого государственного реестра юридических лиц 23.05.2017 полное наименование Общества с ограниченной ответственностью «Автоград» изменилось на Общество с ограниченной ответственностью «РТД».

Комиссия отмечает, что оформление протокола от 16.06.2017 № 4 об определении победителя торгов по продаже жилого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Егорова, д.11, кв. 70 (лот № 22) с указанием организатора торгов ООО «Автоград» не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

[Статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Законом](#) о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ([пункт 1 части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о нарушении порядка проведения торгов по извещению № 010617/21338828/01 и признании жалобы Буслова В.В. обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Б. от 19.06.2017 № 163-кол обоснованной;
2. Обществу с ограниченной ответственностью «РТД» выдать предписание об устранении нарушений, установленных в ходе рассмотрения дела.

Председатель Комиссии

Члены комиссии