

Решение

(по делу № 53)

29 апреля 2010 года, город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело № 53 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Крон» рекламы, содержащей признаки нарушения части 2 статьи 5; пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

У С Т А Н О В И Л А:

В результате осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены нарушения Федерального закона «О рекламе».

По улице Л. Толстого в городе Ставрополе на фасаде магазина «Подворье» смонтирована рекламная конструкция следующего содержания: «Шустовъ, 1863 возрождение традиций».

Также в правом верхнем углу рекламного объявления размещено торговое обозначение юридического лица «Крон».

Необходимо отметить, что ООО «Крон» в магазине «Подворье» реализуется коньяк с одноимённым названием «Шустовъ».

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Исходя из пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе», недобросовестной признаётся реклама, которая представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара.

На основании вышеизложенного, следует, что ООО «Крон» были нарушены требования части 2 статьи 5; пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе» за нарушение части 2 статьи 5; пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 – ФЗ «О рекламе» ответственность несёт рекламодатель.

На рассмотрении дела представитель ООО «Крон» признал факт нарушения, указав, что данная наружная реклама была демонтирована в день получения определения о возбуждении дела № 53.

Таким образом, ООО «Крон» по вине генерального директора ООО «Крон» Мамонова Александра Алексеевича допущено нарушение части 2 статьи 5; пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространённую ООО «Крон», поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 5; пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Крон», предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.