Организатор торгов: Конкурсный управляющий

ЗАО «Молзавод «Шовгеновский»

<..>

Заявитель: ОАО «Дружба»

353710, Краснодарский край,

Каневской район,

ст. Новодеревянковская,

ул. Мира, д.43

info@druzhbafarm.ru

Оператор электронной

торговой площадки: ООО «МЭТС»

302030, г. Орел, ул.Новосильская,

д.11, помещение 4

mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

№001/10/18.1-404/2019

по результатам рассмотрения жалобы

Резолютивная часть оглашена 20.09.2019 г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии – временно исполняющего обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <..>. Члены комиссии: начальник отдела Управления <..>, ведущий специалист-эксперт Управления <...>, ведущий специалист-эксперт Управления <..>,

в присутствии представителя конкурсного управляющего <..> по доверенности от 18.09.<..>,

рассмотрев жалобу ОАО «Дружба» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Молзавод «Шовгеновский» <..> а при организации и проведении торгов №4046086 по лоту №1: Акции обыкновенные именные АО «Шовгеновский Молочный комбинат», в

соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ОАО «Дружба» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Молзавод «Шовгеновский» <..> при организации и проведении торгов №4046086 по лоту №1: Акции обыкновенные именные АО «Шовгеновский Молочный комбинат» (ИНН 0101012852, юридический адрес: 385440, Республика Адыгея, Шовгеновский район, аул. Хакуринохабль, улица Гагарина, дом 27) в количестве 83262 шт., номинальной стоимостью 1000 рублей каждая. Начальная стоимость 61759278 рублей. Задаток – 10 % от начальной цены. Шаг аукциона – 5 %.

Оснований для возврата жалобы Заявителю в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не установлено.

Как указал Заявитель в свое жалобе, в ходе организации проведения указанных торгов организатором торгов допущены следующие нарушения:

«Получив от конкурсного кредитора <..> утвержденное ей единолично Положение о порядке, сроках и условиях продажи акций, осознавая, что конкурсному кредитору <..> не передавались в залог какие-либо акции должника, грубо проигнорировал Отчет №2053-012403 от 17.07.2019г. об оценке рыночной стоимости 100% пакета акций должника, изготовленный ООО «Партнеръ», в котором указано «права на оцениваемое имущество считаются полностью соответствующими действующими законодательству, оформленными в предусмотренном порядке надлежащим образом, а также свободными от каких либо обременений и ограничений (ареста, залога, правопритязаний и т.п.), а все расчеты искомых стоимостей произведены с учетом вышеизложенного условия». Конкурсный управляющий должника не обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий в порядке статьи 60 Закона о банкротстве, поскольку <..> не имела права единолично утверждать каких-либо положений о порядке, сроках и условиях продажи акций Должника иначе как на собрании кредиторов Должника.

Тем самым по мнению Заявителя конкурсный управляющий грубо нарушил права иных конкурсных кредиторов.

Кроме того, Заявитель сообщил, что общее количество акций должника составляет 112748 штук. Неправомерно выставляя на продажу контрольный пакет акций акционерного общества (73,85 % от уставного капитала Общества), конкурсный управляющий Должника намеренно обесценил остальные акции общества, чем нанес многомилионный убыток конкурсным кредиторам Должника.

Рассмотрев доводы заявителя и представленные материалы Комиссией установлено следующее:

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 115 Федерального закона от 26.10.2002 №ФЗ-127 "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) продажа на открытых торгах акций созданного на базе имущества должника открытого акционерного общества или открытых акционерных обществ осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Требования к составу и содержанию сообщения о продаже предприятия установлены частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

В установленном порядке сообщение о проведении торгов организаторам торгов опубликованы в газете «Комерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на сайте ЭТП МЭТС.

В соответствии с частью 7 статьи 115 Закона о банкротстве при замещении активов должника происходит замена предмета залога также у конкурсных кредиторов, обязательства которых обеспечены залогом имущества должника, возникает право залога на акции созданных акционерного общества или нескольких акционерных обществ.

Стоимость акций, передаваемых в залог, должна быть пропорциональна стоимости имущества, находившегося в залоге и внесенного в уставный капитал акционерного общества или уставные капиталы нескольких акционерных обществ, исходя из его рыночной стоимости.

В связи с чем, пропорционально стоимости залогового имущества, переданного в уставной капитал нового общества, часть акций в количестве 83262 штуки имеют обременение в виде залога <..>. При этом заключение нового договора залога имущества законом не предусмотрено.

Согласно части 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

08.08.2019г. конкурсный кредитор, обладающий статусом залогового, направил в адрес конкурсного управляющего утвержденное положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, только обремененного залогом.

В связи с чем, организатор торгов на основании утвержденного залоговым кредитором порядка и на основании установленной начальной цены продажи имущества, обремененного залогом, объявил торги в форме открытого аукциона.

При таких обстоятельствах в действиях организатора торгов при организации и проведении торгов нарушений действующего законодательства не установлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на конкурсного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом конкурсного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулирующей организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Согласно части 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Заявитель вправе обратится в суд с заявлением о разрешении разногласий.

Кроме того, в жалобе Заявителя не указано какие именно нормы закона нарушены организатором проведении торгов.

Учитывая вышеизложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим своих обязанностей, о правомерности включения в предмет торгов того или иного имущества, не относится к компетенции и полномочиям антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражном суде.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Дружба» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Молзавод «Шовгеновский» <..> при организации и проведении торгов №4046086 по лоту №1: Акции обыкновенные именные АО «Шовгеновский Молочный комбинат» необоснованной.

Председатель Комиссии _____ <..>

Члены Комиссии: _____ <..>

_____ <..>

_____ <..>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.