

О прекращении производства по делу

ООО «Гама»

603024, г. Нижний Новгород,

ул. Невзоровых, 47, 64

<...>

Заявителю А.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №052/05/5-3762/2021

16 февраля 2022 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев дело №052/05/5-3762/2021, возбужденное в отношении ООО «Гама» по признакам нарушения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя Общества по доверенности от 10.01.2022 — <...>

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы А. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием физического лица на использование его персональных данных) (вх.№31476/21 от 08.10.2021), направленное Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области, по поводу недостоверной рекламы круизной компании ООО «Гама».

В связи с этим, 06.12.2021 Нижегородским УФАС России возбуждено дело №052/05/5-3762/2021 в отношении рекламодателя ООО «Гама».

Рассмотрение дела по существу состоялось 16 февраля 2022 года в 10 часов 00 минут посредством проведения видеоконференцсвязи.

Изучив материалы дела, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Как следует из обращения, в марте — августе 2021 года круизной компанией «Гама» распространялись листовки следующего содержания: *«Круизная компания ГАМА www.gama-nn.ru Теплоход «Александр Свешников» Длина — 78 м Ширина — 15,2 м Осадка — 1,45 м Скорость хода -18 км/ч. Скидки до 27 %. Действуют скидки:*

- 12% раннего бронирования (до 31.07),
- 5% постоянным клиентам,
- 3% новым клиентам,
- 5% пенсионерам,
- до 5% списания по бонусной карте...».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама — информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: объект рекламирования — товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс,

фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Пункт 3 этой же статьи определил, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи или иного введения в оборот.

Информация направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объекту рекламирования — круизной компании «Гама».

Таким образом, рассматриваемая информация отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

По утверждению заявителя, при покупке путевки до Елабуги на два лица на сумму 46 880 рублей, ООО «Гама» не представило скидки, обещанные в рекламном сообщении.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец — изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из содержания рекламного сообщения, рекламодателем является ООО «Гама» (адрес: 603024, г. Нижний Новгород, ул. Невзоровых, д. 47, 64).

В отзыве по делу (вх.№964-ЭП/22 от 17.01.2022), а также в ходе рассмотрения дела представитель ООО «Гама» сообщил, что между заявителем и ООО «Гама» 25.08.2021 заключен договор реализации туристского продукта №000 164 399, предметом которого являлся тур на теплоходе «Александр Свешников» в период с 03.09.2021 по 08.09.2021 по

маршруту «Нижний Новгород — Елабуга — Нижний Новгород». К материалам дела заявителем приобщена рекламная листовка «Расписание навигации 2022 года т/х «Александр Свешников» с отправлением из Нижнего Новгорода», выпущенную ООО «Гама». Приложенная листовка содержит сведения о скидках на туры 2022 года: скидки 5% постоянным клиентами, 5% пенсионерам и до 5% списания по бонусной карте, 3% новым клиентам и 12% раннего бронирования. На момент заключения Договора и совершения Тура заявителем была актуальна рекламная листовка «Расписание навигации 2021 года теплохода «Александр Свешников». Рекламная листовка на навигацию 2021 года не содержала информации о скидках 5% постоянным клиентам, 5% пенсионерам и до 5% списания по бонусной карте.

Заявителем приобретен тур по акции «Двойная выгода»: ООО «Гама» на момент заключения Договора предоставило скидку в размере 20% от начальной стоимости тура, а часть денежной суммы в размере 20% была возвращена заявителю по программе Федерального агентства по туризму на платежную карту «Мир».

К материалам обращения ООО «Гама» представило расчет стоимости тура на теплоходе «Александр Свешников» в период с 03.09.2021 по 08.09.2021 по маршруту Нижний Новгород — Елабуга — Нижний Новгород.

Проанализировав представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ООО «Гама» отсутствует факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922, рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в следующих случаях:

- неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;
- ликвидация юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства;
- смерть физического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

- вступление в законную силу решения суда, арбитражного суда, в котором дана правовая оценка фактам, явившимся основанием для возбуждения дела;
- принятие другим антимонопольным органом решения по фактам, явившимся основанием для возбуждения дела;
- невозможность установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 31 настоящих Правил;
- отмена противоречащих законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, акта органа местного самоуправления до принятия антимонопольным органом решения.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России принимает решение о прекращении производства по делу в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 40 Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №052/05/5-3762/2021, возбужденному в отношении ООО «Гама» по признакам нарушения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

<...>

