Тульское УФАС России, рассмотрев жалобу от 12.02.2015 года исх. № б/н (вх. № 894 от 12.02.2015 года) на действия Заказчика - Открытого акционерного общества «Тульская региональная корпорация развития государственно-частного партнерства» - при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту ПС 110/10 кВ «Индустриальная» ЛЭП 110 кВ «Северная-Индустриальная №1, №2» (закупка № 31401776059), установило:

Согласно протоколу вскрытия конвертов № 31401776059-01, размещенному на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.01.2015 года, Закрытое акционерное общество «Группа «СвердловЭлектро» (ЗАО «Группа «СВЭЛ») не подавало заявку на участие в Открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту ПС 110/10 кВ «Индустриальная» ЛЭП 110 кВ «Северная-Индустриальная №1, №2» (закупка № 31401776059).

Протокол рассмотрения заявок № 31401776059-02 размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 23.01.2015 года.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (закупка № 31401776059), на момент подачи жалобы 12.02.2015 года договор № Д 12 от 02.02.2015 года по результатам проведения торгов в форме Открытого конкурса на право заключения договора на выполнение строительномонтажных работ по объекту ПС 110/10 кВ «Индустриальная» ЛЭП 110 кВ «Северная-Индустриальная №1, №2» заключен Заказчиком - Открытым акционерным обществом «Тульская региональная корпорация развития государственно-частного партнерства» с победителем данного открытого конкурса - Обществом с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая Проектно-Строительная Компания «ТЭСК».

Таким образом, со дня размещения результатов торгов на Официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до дня подачи жалобы от 12.02.2015 года № б/н прошло более 10 дней и осуществлено заключение договора по результатам данных торгов.

Согласно пункту 4 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба должна содержать <u>указание на обжалуемые действия (бездействие)</u> организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы.

В части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» приведены основания (случаи) обжалования участником закупки в антимонопольный орган действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Однако жалоба Закрытого акционерного общества «Группа «СвердловЭлектро» (ЗАО «Группа «СВЭЛ») от 12.02.2015 года исх. № б/н (вх. № 894 от 12.02.2015 года) на действия Заказчика - Открытого акционерного общества «Тульская региональная корпорация развития государственно-частного партнерства» при проведении торгов (закупка № 31401776059) не содержит указаний на обжалуемые действия

(бездействие) организатора торгов (Заказчика) по перечню, приведенному в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Тульское УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также частью 4 и частью 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приняло решение о возвращении жалобы Закрытого акционерного общества «Группа «СвердловЭлектро» (ЗАО «Группа «СВЭЛ») от 12.02.2015 года исх. № б/н (вх. № 894 от 12.02.2015 года) без рассмотрения по существу.

Одновременно сообщается, что участник закупки в соответствии с частью 9 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ вправе обжаловать в судебном порядке любые действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг помимо перечня случаев (оснований) для обжалования, определенных в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ.