

11 ноября 2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель  
Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного  
заказа, член Комиссии;  
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член  
Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО СК «Сити» на действия аукционной комиссии заказчика – Специализированного учебно-научного центра НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений СУНЦ НГУ, извещение №0351100015713000043, размещено на сайте 21.10.13г., начальная максимальная цена контракта 546 490 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО СК «Сити» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – СУНЦ НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений СУНЦ НГУ.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.10.2013г. аукционная комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки №2 (ООО СК «Сити») на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, за отсутствие в первой части заявки конкретных показателей товаров, которые будут использоваться при выполнении работ. Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от заказчика – СУНЦ НГУ следующего содержания.

ООО СК «Сити» не представило в составе первой части своей аукционной заявки конкретных показателей используемого при выполнении работ материала, что

противоречит требованиям п.20.1.1 информационной карты аукционной документации и ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.20.1.1 информационной карты аукционной документации участники размещения заказа в первой части заявки должны были указать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара (материала), соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара (материала). Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, ООО СК «Сити» в первой части своей аукционной заявки указало только согласие на выполнение работ. Конкретные показатели товаров, которые будут использоваться при выполнении работ в соответствии с техническим заданием аукционной документации, в составе первой части заявки отсутствуют. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать решение аукционной комиссии заказчика об отклонении первой части заявки ООО СК «Сити» на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО СК «Сити» на действия аукционной комиссии заказчика – Специализированного учебно-научного центра НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений СУНЦ НГУ необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Сити» на действия аукционной комиссии заказчика – Специализированного учебно-научного центра НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений СУНЦ НГУ необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.