

23 октября 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – <...>., члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти кворум соблюден,

рассмотрев дело № ТГ08-02/2015-229РНП по заявлению АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» (далее – Заявитель, Заказчик), поступившее в Удмуртское УФАС России 09.10.2015 года вх. № 8143, о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о ЗАО «Промышленная автоматизация и энергетические решения» (ИНН 1831083343, юридический адрес: 426033, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Песочная, 3), (далее – АО «ПАЭР», ЗАО «ПАЭР»),

на заседании Комиссии 23.10.2015 года:

в присутствии:

законного представителя АО «Промышленная автоматизация и энергетические решения» – <...>, что подтверждается сведениями ЕГРЮЛ,

представителей Заказчика АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» – <...>, доверенность №033-41-84 от 09.02.2015г., <...>, доверенность №033-41-171 от 04.08.2015г.

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 09.10.2015 года на основании части 2 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) поступило заявление АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об АО «Промышленная автоматизация и энергетические решения».

Согласно заявлению АО «ИЭМЗ «КУПОЛ», на основании протоколов проведения аукционов от 16.05.2014 года, от 28.05.2014года ЗАО «ПАЭР» признано победителем аукционов на право заключения договоров на поставку продукции компании «Таегу Тес» (державки, пластины, сверла и т.д.), с которым были заключены договоры на поставку указанной продукции №035/39-29 от 22.05.2014г., №035/39-146 от 03.06.2014г. Однако ЗАО «ПАЭР» уклонилось от исполнения обязанностей по указанным договорам.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС представитель ЗАО «ПАЭР»

письменно и устно пояснил, что действительно Общество подало заявки на участие в аукционах, извещения №31401067886, №31401097569, по результатам аукционов с ЗАО «ПАЭР» были заключены договоры на поставку продукции Taegu Tec №035/39-29 от 22.05.2014г., №035/39-146 от 03.06.2014г. Однако договоры считаются заключенными с момента подписания сторонами, так договор №035/39-29 был подписан 23.06.2014г., а договор № 035/39-146 подписан 26.06.2014г. Как пояснил представитель АО «ПАЭР», срок поставки продукции по договорам составляет 10 недель с момента подписания сторонами, поскольку срок поставки товара по некоторым позициям лота указанных в договорах, составляет 16 недель, то после признания победителем в указанных аукционах, до заключения договоров, ЗАО «ПАЭР» заключило договор на поставку продукции для Заказчика, о чем свидетельствует представленный договор поставки, спецификация к данному договору, а также платежное поручение, подтверждающее факт оплаты товара по вышеуказанному заключенному договору поставки.

В представленной представителем АО «ПАЭР» спецификации срок поставки товара указывается – сентябрь 2014 года, однако в указанный срок контрагент товар АО «ПАЭР» не поставил.

02.10.2014г. в адрес ЗАО «ПАЭР» поступило письмо от BACH GmbH (специализированный магазин изделий для промышленного и профессионального применения), в котором указывается, что в связи с введением европейских экономических санкций в отношении России эти инструменты считаются товарами двойного назначения, а поскольку было установлено, что эти инструменты выпускаются для российского рынка и поставляются на Ижевский электромеханический завод «Купол», то поставка указанного инструмента невозможна.

Вместе с тем, представитель АО «ПАЭР» пояснил, что у Общества отсутствовало намерение уклониться от исполнения обязательств по вышеуказанным договорам поставки по результатам аукционов.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев заявление АО «ИЭМЗ «КУПОЛ», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 утверждены [Правила](#) направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее – Правила направления сведений), [Правила](#) ведения реестра недобросовестных поставщиков (далее – Правила ведения РНП).

АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» входит в состав ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей».

18.08.2015г. были внесены изменения в ЕГРЮЛ относительно организационно-правовой формы АО «ПАЭР», ранее ЗАО «ПАЭР».

11.04.2014г. и 22.04.2014г. на официальном сайте в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru были размещены извещения о проведении аукционов на право

заключения договоров на поставку продукции компании «Taegu Tec» (извещение № 31401067886, 31401097569).

Согласно протоколам заседания комиссии по вскрытию заявок, поступивших на участие в аукционах, в числе участников указанных торгов было ЗАО «ПАЭР».

Пунктом 10) протокола заседания закупочной комиссии от 16.05.2014г., пунктом 10) протокола заседания закупочной комиссии от 28.05.2014г. установлено, что победителем рассматриваемых аукционов было признано ЗАО «ПАЭР», как участник, предложивший наиболее низкую цену.

19.05.2014г., 29.05.2014 г. вышеуказанные протоколы был опубликованы на официальном сайте в сети «Интернет» – www.zakupki.gov.ru.

С ЗАО «Промышленная автоматизация и энергетические решения» были заключены договоры на поставку инструмента фирмы Taegu Tec №035/39-29 от 23.06.2014, №035/39-146 от 26.06.2014г.

В соответствии с пунктом 3.1 указанных выше договоров поставщик обязуется поставить покупателю продукцию в течение 10 (десяти) недель с момента подписания договора.

Явившись победителем в рассматриваемых аукционах, ЗАО «ПАЭР» до заключения договоров на поставку с Заявителем, заключило договор с поставщиком инструмента Taegu Tec. Указанные действия ЗАО «ПАЭР» подтверждает договор поставки №34-02, заключенный с ООО «Торговый дом «Энергоснаб», спецификация к данному договору от 04.06.2014г. №18, в которой содержатся положения лотов по аукционам, проведенным Заявителем, платежное поручение от 05.06.2014г. №310, на оплату по договору №34-02 за металлообрабатывающий инструмент, на сумму 4 155 876 (четыре миллиона сто пятьдесят пять тысяч восемьсот семьдесят шесть) рублей 02 копейки, подтверждающее факт оплаты по договору поставки продукции Taegu Tec ЗАО «ПАЭР».

Из пояснений Заявителя следует, что поскольку договоры поставки №035/39-29, №035/39-146 не были исполнены в срок, то АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» 19.12.2014г. направило в адрес ЗАО «ПАЭР» подписанные с одной стороны соглашения о расторжении договоров, по которым договоры расторгаются с выплатой пени. Указанные соглашения получены ЗАО «ПАЭР» 16.01.2015г. Представитель АО «ПАЭР» пояснил, что соглашения о расторжении договоров Обществом рассмотрены, подписаны и направлены в адрес Заявителя 05.02.2015г., и были получены АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» 10.02.2015г.

Однако до получения соглашений о расторжении договора Заявитель обратился с исковыми заявлениями к ЗАО «ПАЭР» с требованием о расторжении договоров поставки и взыскании неустойки по ним.

Решением от 20.07.2015года по делу №А71-3496/2015 Арбитражный суд УР удовлетворил исковые требования Заказчика. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2015 №17АП-11727/2015-ГК по делу №А71-3496/2015 апелляционная жалоба АО «ПАЭР» оставлена без удовлетворения.

В ходе рассмотрения данного дела, Комиссией Удмуртского УФАС России было принято во внимание следующее.

Согласно информации опубликованной на сайте «Интерфакс» interfax.ru, решением Совета ЕС 2014/508/CFSP и Исполнительным регламентом Совета ЕС №826/2014 от 30 июля 2014 года, решением Совета ЕС 2014/659/CFSP и регламентом Совета ЕС №960/2014 от 08 сентября 2014 года в отношении ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» введены санкции, которые устанавливают запрет на экспорт продукции двойного назначения для указанных в решении Совета компании, расположенных на территории РФ.

02.10.2014 года в адрес ЗАО «ПАЭР» поступило информационное письмо Bach GmbH, специализированный магазин изделий для промышленного и профессионального применения, являющегося поставщиком товара, на поставку которого проводились рассматриваемые аукционы. В данном письме Bach GmbH уведомляет о том, что в связи с введением в отношении Российской Федерации европейских экономических санкций и поскольку (компанией Bach GmbH) выяснилось, что данные инструменты являются товарами двойного назначения и поставляются на Ижевский электромеханический завод «Купол», то поставка такого товара невозможна, несмотря на то, что заказанное оборудование заранее оплачено.

При рассмотрении данного дела Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

Объявленные европейские экономические санкции в отношении российских организаций, выразившиеся в запрете на поставку оборудования, являющегося товаром двойного назначения, могли повлечь неисполнение обязательств, предметами которых является товар, включенный в санкционный список.

Таким образом, отказ компании Bach GmbH от поставки продукции на территорию России для производственных нужд АО «ИЭМЗ «КУПОЛ», включенной в список компаний, в отношении которых применены европейские экономические санкции и, как следствие, неисполнение договорных обязательств, является объективно обусловленной причиной невозможности исполнения договора и не зависит от воли, как исполнителя договора, так и Заказчика.

Согласно части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нецелесообразности включения сведений об АО «ПАЭР» в Реестр недобросовестных поставщиков, в связи со вступлением в отношении Российской Федерации санкций, в том числе связанных с запретом прямо или косвенно

участвовать в сделках, связанных с экспортом в Россию товаров двойного назначения и технологий.

Учитывая возможность влияния введенных санкций на осуществление поставки товаров для АО «ИЭМЗ «КУПОЛ» ЗАО «ПАЭР», Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях АО «ПАЭР» признаков недобросовестности и умышленного (намеренного) уклонения от исполнения договора.

Таким образом, у антимонопольного органа отсутствуют основания для включения сведений о АО «Промышленная автоматизация и энергетические решения» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Удмуртского УФАС России,

р е ш и л а:

1. Сведения о АО «ПАЭР» (ИНН 7810558117, юридический адрес: 192102, г. Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, д. 24А к.1) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.