

ПАО «Совкомбанк»

проспект Текстильщиков, д. 46,

г. Кострома, 156000

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ № 025/05/18-1355/2023

21 декабря 2023 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: <...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев материалы дела № 025/05/18-1355/2023, возбужденного по факту размещения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

УСТАНОВИЛА:

24.07.2023 в Приморское УФАС России поступило заявление <...>. (вх. № 6938-ИП/23) (далее также – Заявитель) в отношении рекламы финансовых услуг ПАО «Совкомбанк» относительно получения им без предварительного согласия рекламной информации путем поступления на его мобильный телефон <...>(оператор ПАО «МегаФон») аудиозвонка, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Рекламный аудиозвонок поступил 22.07.2023 в 15:36 с телефонного номера <...> (оператор связи ПАО «МегаФон») следующего содержания:

- «Заявитель: Слушаю.

<...>: Екатерина, Совкомбанк. Михаил Александрович?

Заявитель: Слушаю.

<...>: Вижу то, что вы являетесь клиентом нашего банка, звоню вам с предложением рассмотрения денежного кредита в нашем банке с акцией «все под ноль». Хотели бы вы рассмотреть, узнать подробные условия?

Заявитель: А я не являюсь клиентом вашего банка.

<...>: А, как скажете, вы денежный кредит хотели бы рассмотреть?

Заявитель: Нет, спасибо».

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий федеральный государственный контроль (надзор) в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Для установления лица, которому принадлежит абонентский номер <...>, в адрес ПАО «МегаФон» был направлен запрос.

30.08.2023 в Приморское УФАС России поступил ответ ПАО «МегаФон» (вх. № 94 ДСП), в котором указано, что телефонный номер <...> выделен по договору оказания услуг связи № ФД-ГО-175/2020 от 01.12.2020 в пользу ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480).

Таким образом, Приморское УФАС России установило, что рекламный аудиозвонок распространялся в интересах ПАО «Совкомбанк».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В рассматриваемом случае рекламораспространителем является ПАО «Совкомбанк».

Определением (исх. от 22.09.2023 № 6700/23) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/18-1355/2023 в отношении ПАО «Совкомбанк» по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе».

17.10.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, каких-либо документов, сведений, запрошенных определением в Приморское УФАС России, не представили.

Комиссия решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения документов и информации от ПАО «Совкомбанк» для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

18.10.2023 в Приморское УФАС России от ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении сроков предоставления запрашиваемой информации (вх. № 10020-ЭП/23), ходатайство удовлетворено.

25.10.2023 в антимонопольную службу поступили письменные возражения (вх. №10281-ЭП/23) от ПАО «Совкомбанк» из которых следует, что письменное согласие абонента-владельца телефонного номера <...> получено банком при оформлении кредитного договора.

В материалах дела представлены следующие документы:

- копия «согласия и обязательства заемщика», подписанный электронной

подписью <...>;

- копия проекта анкеты-соглашения заемщика от 13.07.2022, в котором проставлены галочки в поле «согласен» во всем документе;

- копия анкеты <...>;

- копия доверенности представителя.

02.11.2023 в Приморское УФАС России поступили ранее представленные письменные возражения с приложением и ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством ВКС от ПАО «Совкомбанк» (вх. № 10627-ЭП/23). Ходатайство удовлетворено (исх. от 07.11.2023 № 7915/23).

08.11.2023 в антимонопольную службу, повторно, поступило ходатайство об участии в рассмотрении дела посредством ВКС от ПАО «Совкомбанк» (вх. № 10793/23).

28.11.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились.

Комиссией установлено, что в документе анкеты-соглашения стоит галочка «согласен» в пункте, который относится к получению рекламы.

Комиссия решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

19.12.2023 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения от Заявителя с приложением сведений о банковских счетах (вх. № 12530-ЭП/23), из представленных материалов следует, что 13.07.2022 года <...>, оформлял потребительский кредит в АО «Тинькофф Банк» на покупку бытовой техники в магазине М. Видео и не открывал счет в ПАО «Совкомбанк».

21.12.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, посредством ВКС не подключились.

Комиссия, изучив материалы дела отмечает, что из представленных ПАО «Совкомбанк» сведений следует, что при заключении потребительского кредита с АО «Тинькофф Банк», Заявителем было дано согласие банкам партнерам, в том числе ПАО «Совкомбанк» на получение рекламы, которые указаны в анкете-соглашения на предоставление кредита.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела наличие фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, лицом, в отношении которого возбуждено дело, не подтверждено.

Руководствуясь абзацем а) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 025/05/18-1355/2023 прекратить.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>