РЕШЕНИЕ

по жалобе № 13-01-18.1-03/459

29 октября 2013 года г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: **Бурба В.В.** – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: **Тибилова Э. А.**–государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Донецков Е.С. - государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Рыськова И.А. (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии открытого аукциона – Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее – отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ) при проведении открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 21.10.2013 (вх.э/п. №2939) поступила жалоба Рыськова И.А. на действия аукционной комиссии открытого аукциона – отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ при проведении открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 22.10.2013 №03-8/5727 направлено Заявителю 22 октября 2013 года по электронной почте ryskoff@list.ru, аукционной комиссии – 22 октября 2013 года по электронной почте waterg@renet.com.ru, nvbvu@yandex.ru.

На рассмотрении жалобы стороны не явились. Из Нижне-Волжского БВУ поступило ходатайство от 25.10.2013 №2987 (вх.э/п. №3039 от 25.10.2013) о рассмотрении дела в отсутствии представителя, от заявителя Рыськова И.А. также поступило ходатайство от 27.10.2013 (вх.э/п. №3044 от 28.10.2013) о рассмотрении дела в его

отсутствие и отсутствие его представителя.

Рассмотрение дела назначено на 29 октября 2013 года на 14 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 29 октября 2013 года в 14 часов 30 минут.

Организатором открытого аукциона №377 является Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов.

Обжалуемые торги - открытый аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области (далее – открытый аукцион №377). Шаг аукциона установлен в размере 5% начальной цены предмета аукциона. Начало подачи заявок 21 июня 2013г. Окончание срока подачи заявок 27 августа 2013г. Проведение открытого аукциона №377 назначено на 03 сентября 2013. Очередное заседание аукционной комиссии назначено на 05 марта 2014 года.

Извещение №210613/2359392/01 о проведении открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования размещено 21.06.2013 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru. Открытый аукцион №377 проведен на основании Гражданского кодекса РФ; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 №165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», Приказа Минприроды РФ от 26.12.2008 №347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2 для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области (далее – аукционная документация).

Предмет открытого аукциона №377 - право на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2 для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области. Начальная цена предмета аукциона составляет 71 рубль 17 копеек, «шаг аукциона» составляет 5% от начальной цены предмета аукциона и равен 17 рублям 79 копейкам.

Процедура рассмотрения аукционных заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 27.08.2013. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №377 от 27.08.2013 участниками аукциона признаны: Андреева Ю.Г., Рожков С.В., ООО «Бурлак», Иноземцев А.Н., Рыськов И.А., Чернышкин Д.Г., Глотов Д.В., Колушев Е.Г., ООО «Тортуга».

Заседание аукционной комиссии проведено 03.09.2013. Заседание начато с ознакомления участников аукциона с регламентом заседания аукционной

комиссии, объявления Председателем аукционной комиссии начальной цены предмета аукциона и «шага аукциона».

Результаты открытого аукциона №377 на заседании аукционной комиссии 03 сентября 2013 года не подведены. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 05 марта 2014 года.

Обжалуемые действия – несоблюдение аукционной комиссией Нижнее-Волжского БВУ установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона.

Из жалобы следует, что в открытом аукционе №377, проведение которого состоялось 03.09.2013, участником Рыськовым И.А. сделано предложение о цене предмета аукциона на многократный «шаг аукциона» в сумме 142 471 рубль 17 копеек и поднята карточка №1063. Участником Глотовым Д.В. сделано предложение о цене предмета аукциона в сумме 150 000 рублей 00 копеек не кратное «шагу аукциона». Аукционной комиссией принято решение о лишении участников Рыськова И.А. и Глотова Д.В. статуса участников открытого аукциона и понудила удалиться их с аукциона. Иными участниками открытого аукциона №377 поддержана объявленная организатором аукциона цена о предмете аукциона в размере 840 руб. 13 коп. Протокол заседания аукционной комиссии от 03.09.2013 оформлен организатором аукциона в день проведения аукциона, под роспись всех участников аукциона, назначением очередного заседания аукционной комиссии на 05.03.2014, также данный Протокол не размещен на официальном сайте torgi.gov.ru.

Заявитель считает действия аукционной комиссии по непризнанию его победителем в день проведения аукциона 03 сентября 2013 года, по продолжению процедуры аукциона в другой день, назначенный на 05 марта 2014 год, по лишению его статуса участника аукциона, неразмещения Протокола от 03.09.2013 на официальном сайте torgi.gov.ru незаконными и нарушившими п.7-27, 43-51 Правил подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 №230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила №230).

Из представленных отделом водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ письменных пояснений от 25.10.2013 №2985 следует, что при проведении открытого аукциона №377, аукционная комиссия руководствовалась пунктом 43 Правил №230, согласно которому аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона», который устанавливается в размере 5% от начальной цены предмета аукциона. Рыськовым А.В. предложена цена за предмет аукциона в размере 142 471 рубль 17 копеек. Участники открытого аукциона №377 Рыськов И.А. и Глотов Д.В. устроили торги между собой, игнорируя замечания председателя аукционной комиссии. Данное предложение другими участниками аукциона не поддержано по причине того, что это противоречит п.43 Правил №230. Предложения Рыськова А.В. и Глотова Д.В. о цене предмета аукциона аукционной комиссией отклонены на основании п.43 Правил №230, открытый аукцион №377 продолжен в соответствии с установленным порядком. В результате того, что Рыськовым И.А. и Глотовым Д.В. нарушен порядок проведения аукциона, они отстранен аукционной комиссией от дальнейшего участия в аукционе.

Ответчик считает жалобу Рыськова И.А. необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Из представленной аудиозаписи следует, что в ходе проведения 03.09.2013 открытого аукциона №377 после объявления аукционной комиссией «шага аукциона» №378 с ценой в 1413 руб. 29 коп. участником Рыськовым И.А. предложена цена предмета аукциона, равная 3 631 руб. 17 коп. Участником Глотовым Д.В. предложена цена предмета аукциона в размере 3 600 руб. 00 коп. Далее указанные участники осуществляли торг о цене предмета аукциона между собой. Рыськовым И.А. предложена окончательная цена предмета аукциона в размере 142 471 руб. 17 коп., Глотовым Д.В. цена предмета аукциона в размере 143 000 руб. 00 коп.

Аукционная комиссия предложения Рыськова И.А. и Глотова Д.В. о цене предмета аукциона отклонила, сославшись на нормы Правил №230, истолковав которые, посчитала, что при аукционном торге повышение цены объявляется только аукционистом на фиксированную величину, определенную как «шаг аукциона». При этом аукционная комиссия не допускает случаев повышения цены участником аукциона на величину, выше установленной «шагом аукциона».

В соответствии с пунктом 43 Правил №230, аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона». Согласно пункту 44 указанных Правил, «шаг аукциона» устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона.

Вместе с тем, прямого запрета на предложение участниками повышения цены предмета аукциона на величину «шага аукциона», выше установленного Правилами №230 и аукционной документацией, не содержится. Согласно пункту 9.1. аукционной документации участникам аукциона запрещается предлагать цену ***ниже*** начальной цены предмета аукциона.

Следовательно, предложение Рыськовым И.А. цены выше установленного «шага аукциона» не противоречат установленному порядку проведения аукциона.

Таким образом, довод аукционной комиссии о том, что предложение цены предмета аукциона фиксировано «шагом аукциона» не подтверждается буквальным толкованием п.43-44 Правил №230. Из системного анализа указанных норм следует, что право участника аукциона предлагать любую цену аукциона не ограничено.

2. Согласно п.4 Протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013 Рыськовым И.А. предложена цена предмета аукциона в размере 142 471 руб. 17 коп., участником Глотовым Д.В. предложена цена предмета аукциона, равная 143 000 руб. 00 коп. Другими участниками предложение Глотовым В.А. о цене предмета аукциона в размере 143 000 руб. 00 коп., не поддержано. Цена за предмет аукциона в сумме 143 000руб. 00 коп., предложенная Глотовым Д.В., является наиболее высокой из всех предложенных в ходе проведения аукциона №377. Однако, аукционной комиссией его предложение отклонено, он не признан победителем.

Кроме того, положение о том, что цена предмета аукциона, предлагаемая участниками аукциона, должна быть кратной «шагу аукциона», в Правилах №230 и аукционной документации не содержится.

В соответствии с пунктом 46 Правил №230, победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену предмета аукциона.

Так как Глотовым Д.В. в ходе аукциона предложена наиболее высокая цена предмета аукциона, то по итогам открытого аукциона №377 данный участник должен быть признан победителем.

Таким образом, довод Рыськова И.А. о том, им предложена наиболее высокая цена предмета аукциона в размере 142 471 руб. 17 коп., в связи с чем он должен быть признан победителем, является необоснованным.

3. Согласно п.4 Протокола заседания аукционной комиссии от 03.09.2013 аукционной комиссией принято решение об отстранении Рыськова И.А. от участия в дальнейших заседаниях открытого аукциона №377 в связи с тем, что по мнению аукционной комиссии, им нарушен п.43 Правил №230 посредством предложения цены предмета аукциона, выше установленной шагом аукциона.

Следовательно, основанием для отстранения аукционной комиссией Рыськова И.А. от дальнейшего участия в заседаниях открытого аукциона №377 послужило нарушение п.43 Правил №230.

Согласно пп. «в» п.5 Правил №230, при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

В соответствии с п.35 Правил №230 в случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 25 настоящих Правил, комиссия отстраняет его от участия в аукционе. Пункт 25 Правил №230 и п.2.2. аукционной документации устанавливает требования к заявителям, соблюдение которых является обязательным для признания их участниками аукциона. Вместе с тем, согласно п.8.4. аукционной документации в случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 2.2. настоящей документации, аукционная комиссия отстраняет его от участия в аукционе на любом этапе.

На основании результатов рассмотрения заявок комиссия принимает решение о допуске заявителя к участию в аукционе и о признании его участником аукциона или об отказе в допуске заявителя к участию в аукционе (п. 36 Правил №230). Заявитель приобретает статус участника аукциона с даты оформления комиссией протокола рассмотрения заявок, содержащего сведения о признании заявителя участником аукциона (п.41 Правил №230).

Пунктом 9.1 аукционной документации установлен перечень действий, совершение которых запрещено участникам во время проведения аукциона. Так, участникам аукциона запрещено:

- предлагать цену ниже начальной цены предмета аукциона;

- вступать в переговоры между собой, представителями организатора аукциона, аукционной комиссией;

- использовать сотовые телефоны, покидать место проведения аукциона. При проведении аукциона комиссия вправе разрешить участникам аукциона или их уполномоченным представителям пользоваться телефонной связью только во время перерыва;

- постоянно держать поднятой свою карточку, физически препятствовать поднятию карточки конкурентам, нецензурно выражаться, оскорблять других участников, представителей организатора аукциона, членов аукционной комиссии.

В случае нарушения указанных требований, участнику аукциона будет сделано предупреждение, а при повторном нарушении участник будет отстранен от дальнейшего участия в аукционе.

Исходя из изложенного, отстранение участников аукциона от участия в аукционе возможно только при совершении действий, прямо запрещенных п.9.1 аукционной документации и в случае выявления несоответствия участника требованиям, установленным п.2.2 аукционной документацией к заявителям. Иных оснований для отстранения участников аукциона Правилами №230 и аукционной документацией не предусмотрено.

В ходе открытого аукциона, проведенного 03.09.2013, Рыськовым И.А. ни одно из перечисленных действий совершено не было, предупреждения не выносилось и повторного нарушения Рыськовым И.А. не совершено, также аукционной комиссией не выявлено несоответствие участника Рыськова И.А. требованиям, установленным п.2.2. аукционной документации, следовательно, оснований для отстранения его от участия в аукционе не имелось.

Таким образом, действия аукционной комиссии по отстранению Рыськова И.А. от участия в открытом аукционе №377 03 сентября 2013 являются неправомерными и нарушающими пп. «в» п.5 Правил №230, а также п.9.1 аукционной документации.

4. В соответствии с п. 47 Правил № 230, аукционная комиссия ведёт протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона, участники аукциона, начальная цена предмета аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, а также наименование и место нахождения юридического лица, фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица (победителя аукциона). Согласно п.50 Правил №230 информация о результатах аукциона в течение 2 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона размещается организатором аукциона на официальном сайте.

На официальном сайте www.torgi.gov.ru информации о результатах последнего заседания аукционной комиссии, оформленных Протоколом заседания аукционной комиссии от 03.09.2013, не размещены.

Таким образом, неразмещение организатором аукциона информации, обязательной для размещения в соответствии с п.50 Правил №230 о результатах аукциона, является нарушением п.50 Правил №230.

5. В соответствии с п.48 Правил №230 организатор аукциона и победитель аукциона в день проведения аукциона подписывают протокол аукциона, который имеет силу договора. Протокол подписывают также все присутствующие члены комиссии.

Согласно п.6 Протокола очередное заседание аукционной комиссии назначено на 05.03.2014 г. в 12 часов 00 минут, то есть с продолжением аукциона через шесть месяцев с момента последнего заседания аукционной комиссии.

Как следует из протокола заседания аукционной комиссии от 03.10.2013 время начала аукциона: 10 часов 00 минут, время окончания аукциона 10 часов 40 минут.

В соответствии с пп. «б» п. 3 Протокола, если в течение одного дня аукцион не будет завершён, то он будет продолжен в иное время, с учётом проведения аукционной комиссией иных аукционов.

Открытый аукцион №377 в день проведения аукциона не закончен, по его итогам победитель также не определен. Норм, регламентирующих порядок объявления перерывов и иных случаев приостановления процедуры аукциона Правилами №230 не установлено. Случаи, порядок и сроки объявления перерывов не предусмотрены в аукционной документации. Комиссией не установлено наличия юридических и фактических оснований для назначения перерыва на столь длительный срок.

Таким образом, действия аукционной комиссии по назначению очередного заседания аукционной комиссии на 05.03.2013 нарушают п.48 Постановления Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Рыськова И.А. на действия аукционной комиссии открытого аукциона №377 – Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области, по поводу непризнания его победителем и неправомерного недопуска к участию в открытом аукционе, обоснованной в части.

2. Признать аукционную комиссию - Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона №377 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области нарушившей пп. «в» п.5, п.48, п.50 Правил подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007 №230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», пункт 9.1 аукционной документации.

3. Выдать Нижне-Волжскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении открытого аукциона №377 по

приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0467 км^2, для размещения понтонов в районе г.Балаково Саратовской области: аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 03.09.2013.