

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об административном правонарушении
по делу № 12-АР-2017

25 июля 2017 г.
Чебоксары

г.

«...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 11.07.2017, составленный «...» и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении **ООО "Республиканская ритуальная служба" (ИНН/КПП 2130158930/213001001, 428000, г. Чебоксары, ул. Пирогова, д.1Б)** по признакам совершения административного правонарушения ответственность, за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в связи с нарушением пункта 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, в присутствии представителя лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ООО "Республиканская ритуальная служба" по доверенности «...»,

УСТАНОВИЛ:

30.12.2016 в адрес Чувашского УФАС России поступило заявление ООО "Городская ритуальная служба" (далее - Заявитель) о недостоверной рекламе в сфере оказания ритуальных услуг, размещенной в статье "Человек, к сожалению, является смертным",

опубликованной в печатном издании - газете «PRO город Чебоксары» от 17.12.2016 № 50(328).

Факт размещения указанной информации Заявитель подтвердил прилагаемой к заявлению копией полосы газеты «PRO город Чебоксары» от 17.12.2016 № 50(328) с содержанием вышеуказанной статьи.

Согласно заявлению, статья, опубликованная в информационном печатном издании газеты «PRO город Чебоксары», знакомит читателей со сферой похоронных услуг Чувашии.

При этом, содержание данной статьи в целом посвящено рекламе товаров и работ в сфере деятельности ритуальных услуг, оказываемых ООО "Республиканская ритуальная служба" (г.Чебоксары, ул. Пирогова, д.1, корп.Б).

Заявитель указывает на, что, в целях привлечения внимания потенциальных потребителей, ООО "Республиканская ритуальная служба" сообщает недостоверные, не соответствующие действительности сведения относительно своей деятельности.

Так, согласно заявлению, в статье сказано, что ООО "Республиканская ритуальная служба" является старейшей организацией, действующей на рынке ритуальных услуг г. Чебоксары - более 20 лет.

При этом, как указывает Заявитель, согласно выписке из ЕГРЮЛ ИФНС России по г.Чебоксары, ООО "Республиканская ритуальная служба" зарегистрировано 11.08.2015.

Кроме того, в статье указано, что ООО "Республиканская ритуальная служба" имеет собственное производство гробов, в том числе и цинковых, венков, оград, а также швейный цех.

Согласно вышеуказанной выписке, ООО "Республиканская ритуальная служба" располагается по адресу г. Чебоксары, ул. Пирогова, д.1б.

Из заявления следует, что по данному адресу находится гаражный кооператив, ООО "Республиканская ритуальная служба" располагается в одном из его гаражей. При этом, цехов и производств по месту нахождения рассматриваемого общества не существует и не существовало.

Заявитель указывает, что ООО "Республиканская ритуальная служба" не имеет, указанных в статье, специальных автомобилей и

эвакуаторов для транспортировки тел усопших в морг, поскольку данное транспортное средство может являться и называться таковым только после постановки его на соответствующий учет в ГИБДД с выдачей на автомобиль специального свидетельства.

Кроме того, рассматриваемая статья информирует читателей о том, что ООО "Республиканская ритуальная служба" имеет многолетний опыт в организации кремации трупов. Как указывает

Заявитель, данного опыта у ООО "Республиканская ритуальная служба не может быть, в связи с тем, что на территории Чувашской Республики крематория не существует. Опыт работы в проведении кремации имеется у работников, оказывающих данные виды ритуальных услуг.

Согласно заявлению, в статье указывается на то, что ООО "Республиканская ритуальная служба" предлагает услуги кремации по самым низким ценам.

При этом, как указывает Заявитель, цены на данные услуги, определяются самим крематорием и они одинаковы для всех.

Таким образом, Заявитель просит, в случае признания содержание данной статьи недостоверной рекламой, обязать ООО "Республиканская ритуальная служба" разместить в том же издании и тем же способом опровержение опубликованным недостоверным сведениям.

В рамках рассмотрения заявления установлено.

Представленная информация, содержит все квалифицирующие признаки рекламы, предусмотренные статьей 3 Закона о рекламе, следовательно, является рекламой. Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются оказание ритуальных услуг ООО "Республиканская ритуальная служба" в данной сфере деятельности.

Определением от 27.01.2017 возбуждено дело № 03-Р-2017 в отношении ООО "Республиканская ритуальная служба", в действиях которого содержатся признаки нарушения требований п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе.

В рамках рассмотрения дела установлено.

ООО "Республиканская ритуальная служба", в качестве доказательства наличия помещений ООО "Республиканская ритуальная служба" для использования организаций похорон и предоставления, связанных с ними услуг населению, представлены договора аренды нежилых помещений, расположенных по адресу г. Чебоксары, ул. Пирогова, д.1б., заключенных 17.07.2016 между ООО "Республиканская ритуальная служба" и «...» ООО "Республиканская ритуальная служба".

Согласно данным договорам аренды, Арендодатель («...») передает, а Арендатор (ООО "Республиканская ритуальная служба") принимает во временное пользование принадлежащие Арендодателю на праве собственности (согласно представленным в Комиссию Свидетельствам о государственной регистрации права) 1/2 части хозяйственного блока № 20, расположенного на 2 этаже нежилого двухэтажного кирпичного здания с подвалом и пристройкой нежилого назначения общей площадью 19,9 кв.м, хозяйственного блока № 19, расположенного на 1 этаже нежилого двухэтажного кирпичного здания с подвалом и пристройкой нежилого назначения общей площадью 20 кв.м, хозяйственного блока № 16, расположенного на 1 этаже нежилого двухэтажного кирпичного здания с подвалом и пристройкой нежилого назначения общей площадью 20 кв.м.

Из письменных пояснений ООО "Республиканская ритуальная служба" (вх. от 21.02.2017 № 04-10/1206) следует, что заявленная в статье информация о том, что ООО "Республиканская ритуальная служба" является "одной из старейших организаций" основано на том, что на рынке ритуальных услуг, где происходят постоянные изменения в части ликвидации и реорганизации организаций, ООО "Республиканская ритуальная служба" работает не первый год.

При этом ООО "Республиканская ритуальная служба" прокомментировало данную информацию следующим образом.

Поскольку многие работники перешли в ООО "Республиканская ритуальная служба" из компании ООО "Ритуал" и других организаций, в статье должна была идти речь об опыте работников, с целью формирования доверия, прежде всего к работникам, которые выполняют свою работу в данной сфере деятельности.

ООО "Республиканская ритуальная служба" проинформировало, что

в статье вместо указания о том, что данное общество "работает в сфере похоронного дела уже более 20 лет", должно быть указано: "работники которой в сфере похоронного дела уже 20 лет".

В то же время, в качестве подтверждения изложенной в статье позиции относительно работы в сфере похоронного дела уже 20 лет, ООО "Республиканская ритуальная служба" в рамках рассмотрения дела, представило следующие документы.

В части опыта работников в сфере деятельности ритуальных услуг - копии двух трудовых книжек работников по специальностям сварщик и столяр - плотник, выписку из ЕГРИП на ИП Воронкову «...», зарегистрированную в налоговом органе в качестве таковой 23.03.2016, с указанием на имеющиеся в архивных данных ИФНС России по г.Чебоксары документов, подтверждающих опыт работы «...» в качестве руководителя в сфере ритуальных услуг с 25.12.1991 по 23.03.2016.

В части подтверждения достоверности сведений опыта работы общества в сфере похоронного дела - выписку из ЕГРЮЛ на ООО "Республиканская ритуальная служба", согласно которой ООО "Республиканская ритуальная служба" зарегистрировано в качестве такового 11.08.2015, выписки из ЕГРЮЛ на ООО "РИТУАЛ" (дата регистрации 19.01.2001), ООО "РИТУАЛ+"(дата постановки на учет 22.06.2004), согласно которым «...» являлась директором и учредителем.

Одновременно, наряду с представленными документами и материалами, ООО "Республиканская ритуальная служба" на заседании Комиссии признало, что "из-за неточной формулировки содержания статьи сложилось представление", что указанное в статье касается организации", тогда как " в статье речь должна была идти об опыте работников, с целью формирования доверия, прежде всего к ним".

Реклама, в целях привлечения внимания потенциальных потребителей, с указанием на недостоверную информацию, искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы, которые в данном случае ориентируются на содержание текста рекламной статьи: **"Одной из старейших организаций в данной отрасли** является ООО "Республиканская ритуальная служба", которая работает в сфере похоронного дела уже 20 лет".

Оценка рекламной информации, как правило, осуществляется с позиции рядового потребителя, не обладающего специальными

знаниями. В данном случае, рассматриваемая рекламная информация указывает не на опыт ее отдельных работников по специальности, а на количества лет работы организации в сфере похоронного дела.

Ввиду изложенного, принимая также во внимание доводы ООО "Республиканская ритуальная служба" о признании не точности в формулировке информации в содержании статьи по рассматриваемому вопросу, Комиссия считает не состоятельными представленные документальные доказательства ООО "Республиканская ритуальная служба" в части подтверждения в рекламе указания деятельности именно ООО "Республиканская ритуальная служба" в сфере похоронного дела уже 20 лет.

На заседании Комиссии ООО "Республиканская ритуальная служба", для устранения возникшей неточности, представило новую статью под названием "Переезд на родную землю", размещенную в газете «PRO город Чебоксары» от 25.02.2017 № 7(337), в которой указывается дата регистрации ООО "Республиканская ритуальная служба" в налоговом органе 11.08.2015 и профессиональный опыт работников в данной сфере деятельности, а не самой организации, как было обозначено в рассматриваемой спорной статье.

Согласно письменным пояснениям ООО "Республиканская ритуальная служба" (вх. от 21.02.2017 № 04-10/1206) в части указания в статье, что ООО "Республиканская ритуальная служба" занимается "организацией кремации", "опытные специалисты окажут помощь в оформлении необходимых документов для кремации", следует, что речь в статье идет исключительно об организации данного вида услуг и, что довод Заявителя о том, что ООО "Республиканская ритуальная служба" занимается непосредственно кремацией является домыслом и основан на произвольном толковании содержания статьи.

В данном случае, принимая во внимание, указанную в статье информацию: "Республиканская ритуальная служба" **имеет** огромный, многолетний **опыт в организации** кремации и эксгумации", а также представленные ООО "Республиканская ритуальная служба", в рамках рассмотрения дела, заверенные копии документов, подтверждающих организацию ООО "Республиканская ритуальная служба" кремации, эксгумации, Комиссия не усматривает не достоверных сведений о деятельности ООО "Республиканская ритуальная служба" в данной части рекламной

статьи.

При этом, согласно тексту статьи, усматривается следующее: "Республиканская ритуальная служба" имеет **огромный, многолетний опыт в организации кремации и эксгумации**".

В связи с чем, ООО "Республиканская ритуальная служба" надлежало представить в Комиссию документы, свидетельствующие осуществлению указанного в статье **"огромного, многолетнего опыта в организации кремации и эксгумации"**.

На заседание Комиссии представлены следующие копии документов, подтверждающие организацию ООО "Республиканская ритуальная служба":

- в проведении кремации: счет заказ о проведении кремации № 166665 от 09.01.2015 с товарным чеком Николо - Архангельского крематория ГУП "РИТУАЛ" участок Московского крематория, счет заказ о проведении кремации № 189773 от 25.11.2015 с товарным чеком Николо - Архангельского крематория ГУП "РИТУАЛ" участок Московского крематория, счет заказ о проведении кремации № 195008 от 06.02.2016 с товарным чеком Николо - Архангельского крематория ГУП "РИТУАЛ" участок Московского крематория, договор от 27.12.2016 № 139/У-28-2016, заключенный с ГБУ "Ритуал" (г. Москва) с квитанцией ООО "Республиканская ритуальная служба" от 26.12.2016 № 1006;

- в проведении эксгумации: квитанции от 24.10.2015 № 968, от 01.03.2016 № 376, от 12.08.2016 № 582.

Таким образом, согласно вышеуказанному запросу, ООО "Республиканская ритуальная служба" в качестве доказательства **огромного, многолетнего опыта** в организации кремации и эксгумации представило документы, датированные 2015, 2016 г.г.

Если понимать термин "многолетний", согласно значению слов толковых словарей, как: "продолжающийся многие [годы](#); [долголетний](#)", а использованный в рассматриваемом случае термин "огромный", как: "1. Очень большой по величине, [размеру](#), объему. 2. Очень большой по количеству, многочисленный", то следует сделать вывод, что в рассматриваемой рекламе указаны недостоверные сведения относительно огромного, многолетнего опыта работы ООО "Республиканская ритуальная служба" в оказании

организации данного рода услуг.

Доказательств, подтверждающих иные периоды оказания рассматриваемых услуг ООО "Республиканская ритуальная служба", согласно указанного в статье, огромного, многолетнего опыта, в рамках рассмотрения дела, представлено не было.

По изложенным в статье фактам наличия собственного производства деревянных и цинковых гробов, венков, оград и швейный цех ООО "Республиканская ритуальная служба" представлено (вх.от 31.03.2017 № вх.04-05/2107) копия договора аренды оборудования, заключенного от 31.12.2015 между «...» и ООО "Республиканская ритуальная служба". Предметом аренды являются: станок деревообрабатывающий универсальный бытовой модель СУБД-1Б, мощность 1,5 кВт, габаритные размеры 771х568х370; сварочный инвертор Искра ИСА-180 для электродуговой сварки постоянным током, класс защиты F; машинка швейная Подольск 142 с электроприводом на подставке в чемодане.

Кроме указанных документов в Комиссию представлен фотоматериал, согласно которому усматривается наличие установленных вдоль стены, представленного на фотографии помещения, деревянных гробов и деревянных заготовок к ним.

При этом, доказательств наличия заявленного в рекламе, **швейного цеха** ООО "Республиканская ритуальная служба" в Комиссию представлено не было.

Согласно рекламной статье "в автопарке службы имеются специальные автомобили для перевозки "груза 200", автобусы - катафалки, вместимостью до 20 человек, с подиумом для гроба, и специальные эвакуаторы для бесплатной транспортировки тела усопшего в морг".

Из информации, предоставленной по запросу Чувашского УФАС России из УГИБДД МВД по Чувашской Республике (вх. от 05.04.2017 № 04-15/2242) следует, что за ООО "Республиканская ритуальная служба" (г.Чебоксары, ул. Пирогова, д.1 "Б", ИНН 2130158930) транспортных средств не значится.

В доказательство наличия в ООО "Республиканская ритуальная служба" автопарка на заседание Комиссии ООО "Республиканская ритуальная служба" представлены договора аренды транспортных средств:

- заключенных между ООО "Республиканская ритуальная служба", и «...» от 08.07.2016 на транспортное средство Volkswagen Transporter - тип грузовые автомобили фургоны, от 01.08.2016 на транспортное средство УАЗ-396255, от 03.10.2016 на транспортное средство грузовой фургон Volkswagen Transporter, от 01.11.2016 на транспортное средство Volkswagen Transporter;

- заключенных между ООО "Республиканская ритуальная служба" и гражданином «...» от 01.09.2016 на транспортное средство автобус, от 01.06.2016 на транспортное средство ИВЕКО ДЕЙЛИ.

В письменном пояснении от 27.04.2017 ООО "Республиканская ритуальная служба" указало на то, что, как следует из договора аренды транспортного средства без экипажа от 01.11.2016, свидетельства о регистрации «...» транспортное средство грузовой фургон Volkswagen Transporter гос. рег. знак «...» относится к типу транспортного средства "Специализированное", а также согласно представленному «...» на УАЗ -396255, тип транспортного средства указан как "Специальный А/М".

При этом, данные транспортные средства, представленные в рекламе в качестве специальных не имеют официальных подтверждений того, что являются специальным транспортным средством для осуществления ритуальных услуг, в том числе, транспортировки тел умерших.

Официальных документов и разъяснений соответствующих организаций относительно изложенного в статье, что рассматриваемое общество имеет специальные автомобили представлено не было.

Принимая во внимание поступившую информацию, а также собранные в рамках рассмотрения настоящего дела материалы и документы, Комиссией установлено не полное и не достаточное, в том числе, документальное, подтверждение, изложенной в статье информации рекламного характера относительно деятельности ООО "Республиканская ритуальная служба".

В настоящее время на рынке оказания ритуальных услуг высокая конкуренция, таким образом, у потребителей имеется достаточная альтернатива в выборе хозяйствующего субъекта, в том числе, в случае необходимости данного вида услуг.

В тоже время, не обладая специальными сведениями о

деятельности хозяйствующих субъектов на рынке реализации ритуальных услуг, потребители ориентируются на информацию, указанную в рекламе, которая, в данном случае, во многом представляет маркетинговый метод, являясь при этом недостоверной рекламой, для привлечения потенциальных потребителей к товарам и услугам ООО "Республиканская ритуальная служба".

[Частью 1 статьи 5](#) Закона о рекламе установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с [пунктом 20 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или продавце рекламируемого товара.

Таким образом, реклама, с указанием на недостоверную информацию искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы, что является нарушением требований п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе.

Распространение недостоверной рекламы влечет за собой ответственность в соответствии с Законом о рекламе.

Согласно пункту 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе несет рекламодатель.

В смысле [ч. 5 ст. 3](#) Закона о рекламе, рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламной информации является ООО "Республиканская ритуальная служба".

Решением Чувашского УФАС России от 15.05.2017 по делу № 03-Р-2017 реклама, размещенная в статье "Человек, к сожалению, является смертным", опубликованная в печатном издании - газете «PRO город Чебоксары» от 17.12.2016 № 50(328) признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе.

При этом, "ООО "Республиканская ритуальная служба" признано нарушившим пункт 20 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона о рекламе нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, действия "ООО "Республиканская ритуальная служба" образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 26.1 КоАП предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

В соответствии с частью 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Из материалов настоящего дела видно, что "ООО "Республиканская ритуальная служба" виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку оно имело возможность не допустить совершение

административного правонарушения, однако при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не предприняло все зависящие от него меры для соблюдения требований Закона о рекламе, хотя должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания "ООО "Республиканская ритуальная служба" учтены обстоятельства и характер совершенного правонарушения, имущественное положение физического лица. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или

бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, правонарушение совершенное "ООО "Республиканская ритуальная служба" не может быть признано малозначительным.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в силу 04.07.2016, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 4.1.1, предусматривающей замену административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

Руководствуясь [частью 2 статьи 3.4](#), [частями 1, 3 статьи 4.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание, заявленное ходатайство от 11.07.2017 о применении статьей 4.1.1 КоАП РФ, в силу того, что "ООО "Республиканская ритуальная служба" является субъектом малого предпринимательства, правонарушение совершено впервые, ранее

к административной ответственности за нарушение законодательства в сфере рекламы не привлекался, а также в отсутствие доказательств причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественного ущерба, а также отягчающих ответственность обстоятельств, учитывая совершение вменяемого административного правонарушения впервые, прихожу к выводу о возможности применения к нему меры административной ответственности в виде предупреждения.

По правилам ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Определяя степень ответственности "ООО "Республиканская ритуальная служба", считаю возможным применить к нему меру административного наказания в соответствии со статьей 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать "ООО "Республиканская ритуальная служба" виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить "ООО "Республиканская ритуальная служба" меру административного наказания в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд Чувашской Республики в течение 10 дней с момента получения или вручения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«...»