

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Арес»

03.03.2023
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Арес» (далее – Заявитель) на действия АО «Самарская ППК» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по защите транспортных средств от актов незаконного вмешательства силами подразделения транспортной безопасности для нужд АО «Самарская ППК» (извещение № 32312059789, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей: Заказчика – ... (доверенность), ... (доверенность), Заявителя – ... (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15.02.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Арес» на действия АО «Самарская ППК» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно не присвоил баллы по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

АО «Самарская ППК» указывало на соответствие своих действий законодательству при проведении Запроса предложений. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС

России от 20.02.2023г. № 1135/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

16.12.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312059789 о проведении Конкурса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Исходя из содержания извещения, предметом Конкурса является оказание услуг по защите транспортных средств от актов незаконного вмешательства силами подразделения транспортной безопасности для нужд АО «Самарская ППК».

В соответствии с Приложением № 1 к Протоколу подведения итогов Конкурса

(далее – Итоговый протокол) от 14.02.2023г., заявке Заявителя (№ 3) по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заказчиком присвоено 4 балла с учетом значимости критерия оценки 40%: по первому подкритерию – 10 баллов, по остальным четырем – по 0 баллов.

В Приложении № 1 к Информационной карте закупочной документации содержится порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

Пунктом 2 указанного Приложения № 1 установлено следующее.

«Предложение участника открытого конкурса о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки представляется в виде пояснительной записки (рекомендуемая форма по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» представлена в Форме №3) с предложением о качестве работ, содержащей в себе детальное описание выполнения работ в соответствии с требованиями настоящей документации.

В составе пояснительной записки (предложения участника) участником закупки представляются следующие сведения (предложения по подкритериям):

- Предложения о качестве услуг, включающее в себя, в том числе общее описание последовательности и порядка выполнения работ;
- Полное подробное структурированное достоверное и исполнимое описание методов и способов оказания услуг;
- Полное структурированное описание функционала и профессиональных навыков специалистов для выполнения работ, расчет потребности в специалистах надлежащего уровня, описание техники безопасности, охраны труда, описание порядка выполнения работ при нештатной ситуации;
- Полное структурированное описание разделения технологических операций с указанием границ ответственности специалистов и обоснованием необходимой квалификации;
- Полное структурированное описание имеющихся у подразделения транспортной безопасности инженерно-технических средств и оборудования, необходимого для выполнения работ, описание порядка использования технологического оборудования, в целях обеспечения транспортной безопасности.

Шкала оценки по подкритериям:

Предложение	по	Количество Порядок присвоения баллов
-------------	----	--------------------------------------

подкритериям	баллов	
Предложения о качестве услуг, включающее в себя, в том числе общее описание последовательности и порядка выполнения работ	10	<p>Предоставлено предложение в полном объеме (предложение соответствует потребностям Заказчика, установленным конкурсной документацией) – 10 баллов.</p> <p>Не предоставлено предложение по показателю и/или представлено предложение в неполном объеме и не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией - 0 баллов</p>
Полное подробное структурированное достоверное и исполнимое описание методов и способов оказания услуг	10	<p>Предоставлено предложение в полном объеме (предложение соответствует потребностям Заказчика, установленным конкурсной документацией) – 10 баллов.</p> <p>Не предоставлено предложение по показателю и/или представлено предложение в неполном объеме и не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией - 0 баллов</p>
Полное структурированное описание функционала и профессиональных навыков специалистов для выполнения работ, расчет потребности в специалистах надлежащего уровня, описание техники безопасности, охраны труда, описание порядка выполнения работ при нештатной ситуации.	20	<p>Предоставлено предложение в полном объеме (предложение соответствует потребностям Заказчика, установленным конкурсной документацией) – 20 баллов.</p> <p>Не предоставлено предложение по показателю и/или представлено предложение в неполном объеме и не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией - 0 баллов</p>
Полное структурированное описание разделения технологических операций с указанием границ ответственности специалистов и обоснованием необходимой квалификации	30	Предоставлено предложение в полном объеме (предложение соответствует потребностям Заказчика, установленным конкурсной документацией) – 30 баллов.

		Не предоставлено предложение по показателю и/или представлено предложение в неполном объеме и не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией - 0 баллов
Полное структурированное описание имеющихся у подразделения транспортной безопасности инженерно-технических средств и оборудования, необходимого для выполнения работ, описание порядка использования технологического оборудования, в целях обеспечения транспортной безопасности	30	Предоставлено предложение в полном объеме (предложение соответствует потребностям Заказчика, установленным конкурсной документацией) – 30 баллов. Не предоставлено предложение по показателю и / и л и представлено предложение в неполном объеме и не соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией - 0 баллов

- описание содержит сведения о том, как именно участник конкурса будет выполнять требования, изложенные в техническом задании (какими методами, в какой последовательности, какие содержательные результаты будут получены);

- описание должно быть обосновано с точки зрения действующих на территории Российской Федерации нормативных документов, сводов правил и стандартов, указанных в Техническом задании и в п.11 Информационной карты.

Под предложением представленном в полном объеме, понимается представление в составе заявки предложения о качественных характеристиках объекта закупки по всем видам выполнения работ (оказания услуг), в соответствии с описанием объекта закупки (Техническим заданием), проектом договора, требованиям нормативно-правовых актов, при этом заявка соответствует требованиям Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе. При указании в описании качества работ какого-либо контроля, необходимо также указать периодичность такого контроля и лиц (должность), осуществляющих такой контроль. При указании в описании качества работ последовательности всех действий при оказании услуг по контракту, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, необходимо также указать режим работы и последовательность операций (от того, как приступают к оказанию услуг до того, как заканчивают процесс оказания услуг). Действия сотрудников должны регламентироваться должностной инструкцией. При описании качества работ должно быть представлено обоснование необходимых трудовых

ресурсов для выполнения работ на Объекте, с указанием границ ответственности специалистов за участками производственного процесса и обоснованием как необходимого количества привлекаемых специалистов для выполнения работ, так и необходимой квалификации привлекаемых специалистов, а также должно быть представлено описание используемых средств и оборудования (в т.ч. технических средств обеспечения транспортной безопасности), а также расчет потребности материалов, изделий и инженерного (технологического) оборудования, необходимого для выполнения работ (оказания услуг). При указании в описании качества работ методов, направленных на контроль качества результата оказанных услуг, необходимо также указать функции и порядок осуществления такого контроля.

Под представленным предложением в неполном объеме понимается непредставление в составе заявки предложения о качественных характеристиках объекта закупки по видам выполнения работ (оказания услуг) или предоставление такого предложения о качественных характеристиках объекта закупки по видам выполнения работ (оказания услуг) не в полном объеме, и (или) предложение о качественных характеристиках объекта закупки представлено не по всем видам работ (услуг), и (или) представлено только скопированное Описание объекта закупки (Техническое задание) (повторение исключительно формулировок требований) и (или) наличие в представленных предложениях противоречий требованиям Заказчика, Описанию объекта закупки (Техническому заданию), проекту договора, порядку рассмотрения и оценки заявок, нормативно-технической документации, и (или) описание качества работ не соответствует действительности и невозможно к применению в рамках оказания услуг по обеспечению транспортной безопасности транспортных средств».

Комиссия Самарского УФАС России, проанализировав заявку ООО «Арес» на участие в Конкурсе, установила, что пояснительная записка фактически копирует содержание Технического задания закупочной документации, представленное в записке предложение о качестве услуг является неполным, к примеру, не содержит подробного описания методов и способов оказания услуг; не указаны должности сотрудников; в содержании упоминаются планы и схемы, при этом в качестве образцов в составе заявки отсутствуют.

Кроме того, в пояснительной записке Заявитель ссылается на наличие и использование пункта управления обеспечение транспортной безопасности (далее – Пункт управления) при оказании услуг, однако, согласно Итоговому протоколу, по подкритерию «Наличие Пункта управления, расположенного на территории Самарской области» критерия «Квалификация участников закупки» Заявителю присвоено 0 баллов в связи с отсутствием Пункта управления. В связи с чем, пояснительная записка ООО «Арес» содержит в себе противоречивые сведения.

Таким образом, представленное в составе заявки ООО «Арес» предложение о качестве услуг не соответствовало закупочной документации по 4 из 5 подкритериям критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», на основании чего Заказчиком правомерно не присвоены баллы по данным подкритериям.

Довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Арес» письменно представлены дополнения, согласно которым установленный Заказчиком в закупочной документации порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе является необъективным.

Комиссия Самарского УФАС России сообщает, что согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 25.06.2019 № МЕ/53183/19, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Установлено, что дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 10.02.2023 08:00 (МСК+1).

Вместе с тем, письменные дополнения ООО «Арес» в Самарское УФАС России поступили 28.02.2023г., то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе.

Учитывая изложенное, Самарское УФАС России сообщает об отсутствии правовых оснований для рассмотрения представленных дополнений ООО «Арес».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «Арес» на действия АО «Самарская ППК» при проведении Конкурса необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.