

РЕШЕНИЕ

по делу № 12-06/02-131

10 апреля 2012 года
Волгоград

г.

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бурба В.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,

Банько Ю.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – члена Комиссии, специалиста I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Нагаева Р.И. – представителя ООО «Премиум» (на основании доверенности № 1 от 09.04.2012г.),

Софронова А.В. – представителя Комитета экономики администрации Волгоградской области (на основании доверенности № 07-20-15/26 от 16.12.2011г.),

рассмотрев материалы дела № 12-06/02-131, возбужденного по жалобе ООО «Премиум», в которой обжалуются действия государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы»

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2012 года в УФАС по Волгоградской области поступила жалоба (вх.№ 2110) ООО «Премиум», в которой обжалуются действия государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 –

2012 годы» (№ 0129200001912000518).

В своей жалобе ООО «Премиум» сообщает следующее.

30 марта 2012 года на электронной площадке - zakazrf.ru - проводился аукцион на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы». ООО «Премиум» принимало участие в этом аукционе, активно подавало ценовые предложения. Номер участника в протоколе о допуске - 7.

В 9-55 была внезапно отключена электроэнергия и ООО «Премиум» не смогло в дальнейшем подавать ценовые предложения. Таким образом, аукцион был завершен без участия заявителя.

Согласно справки № ВМЭС /1448-12 от 04.04.2012г. МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети» планировало прекращение подачи электроэнергии 30.03.2012г. с 09-00 до 16-00. ООО «Премиум» не предупреждали о плановом отключении электроэнергии. Фактически отключение произошло в 9-55 час. До этого времени ООО «Премиум» успело несколько раз подать ценовые предложения, но завершение торгов произошло без участия заявителя. В связи с этим были нарушены права ООО «Премиум» на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы».

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа – Комитета экономики администрации Волгоградской области - возражал против заявленных требований заявителя жалобы. В удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Премиум» по существу по следующим основаниям:

Из ч.1 ст. 57 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) следует, что любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном [главой 8](#) Закона о размещении заказов, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Согласно п.4 ч.1 ст.58 Закона о размещении заказов жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии должна содержать в том числе указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, доводы жалобы.

Ч.2 вышеуказанной статьи установлено, что участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

Из жалобы ООО «Премиум» не следует, какие именно нормы законодательства РФ в сфере размещения заказов нарушены государственным заказчиком и уполномоченным органом при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы».

При рассмотрении данной жалобы по существу представителем ООО «Премиум» пояснено, что во время проведения аукциона (при подаче ценового предложения) произошло прекращение подачи электроэнергии от трансформаторной подстанции 290, которая осуществляет внешнее электроснабжение офиса по адресу: 400123, г.Волгоград, пр-т им.Жукова, 135 (место нахождения ООО «Премиум»), в связи с запланированными работами по устранению выявленного дефекта на электрооборудовании, что подтверждается ответом на запрос МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети» № ВМЭС/1448-12 от 04 апреля 2012 года, но без указания на нормы законодательства РФ в сфере размещения заказов, которые нарушены государственным заказчиком и уполномоченным органом при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы».

Ст.2 Гражданского кодекса РФ установлено, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном [законом](#) порядке.

В связи с тем, что в действиях государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту корпуса № 5 (ОРИТ, гематологическое) ГБУЗ «ВОКБ № 1» в рамках реализации региональной программы «Модернизация здравоохранения Волгоградской области на 2011 – 2012 годы» отсутствуют признаки нарушения, предусмотренные законодательством РФ в сфере размещения заказов, у УФАС по

Волгоградской области отсутствуют правовые основания для рассмотрения данной жалобы по существу.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного государственного заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Премиум» без рассмотрения.