

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 27.01.2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07.02.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 513-10-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения газетой «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года ненадлежащей рекламы ИП Яценко С.А., возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:

Белгородское УФАС России в порядке осуществления контроля за соблюдением на территории Белгородской области законодательства о рекламе, провело выборочную проверку рекламы, распространяемой печатными средствами массовой информации, зарегистрированными на территории Белгородской области, в том числе газеты «Св-инфо».

Белгородским УФАС России установлено, что в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года на странице 12 размещено рекламное сообщение следующего содержания: «Окна. Жалюзи. Двери пластиковые, металлические. Замер, доставка -бесплатно. Кредит. Века. г. Бирюч, ул.1 Мая, 10 т.:8(47247) 3-30-00, 8-920-557-0442, 8-910-322-19-27».

Опубликованная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Согласно представленной Редакцией газеты «Современный век информации» информации, лицом, определившим объект рекламирования и содержание данного рекламного сообщения, является ИП Яценко С.А.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются услуги, в том числе, по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающее эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре,

об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы. Такая информация в данном рекламном сообщении отсутствует, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». Определением о возбуждении дела от 28.12.2010 года по данному факту Белгородским УФАС России в отношении учредителя Редакции газеты «Св-инфо» <...> и ИП Яценко С.А. по части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» было возбуждено дело № 513-10-РЗ .

Как следует из пояснений ИП Яценко С.А., данных в ходе заседания Комиссии по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, ИП Яценко С.А. в газету была предоставлена рекламная информация с указанием названия финансовой организации, предоставляющей кредит. Рекламное сообщение было опубликовано в газете «СВ-инфо» без указания сведений о лице, предоставляющем кредит.

ИП Яценко С.А. пояснил, что предоставление финансовой услуги осуществляется не ИП Яценко С.А., а ОАО «ОТП-Банк». В подтверждение представлена копия договора, подтверждающего предоставление кредита финансовой организацией, а именно: договор № ПК-Т5029-09 от 12 мая 2009 года, заключенный между ИП Яценко С.А. и ОАО «ОТП-Банк» об организации безналичных расчетов. В ходе рассмотрения дела учредителем Редакции газеты «Св-инфо» <...> представлены письменные объяснения, из которых следует, что нарушение допущено ввиду незнания норм ФЗ «О рекламе».

Комиссия, исследовав содержание рекламы, проанализировав материалы дела, заслушав пояснения ИП Яценко С.А., приходит к следующим выводам. Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Окна. Жалюзи. Двери пластиковые, металлические. Замер, доставка -бесплатно. Кредит. Века. г. Бирюч, ул.1 Мая, 10 т.:8(47247) 3-30-00, 8-920-557-0442, 8-910-322-19-27»,., опубликованную и распространенную в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

Редакция газеты «Св-инфо» является лицом, распространившим данное рекламное сообщение в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года и, в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

Рекламная информация адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым, исходя из текста является «Окна. Жалюзи. Двери пластиковые, металлические.. Кредит..».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающее эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из пояснений ИП Яценко С.А. следует, что им в газету была предоставлена рекламная информация с указанием названия финансовой организации, предоставляющей кредит, но рекламное сообщение было опубликовано в газете «СВ-инфо» без указания сведений о лице, предоставляющем кредит.

При рассмотрении дела <...> не представлено документальных доказательств согласования размещенной рекламы ИП Яценко С.А.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что <...> является и рекламодателем.

Рекламное сообщение, опубликованное и распространенное в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, не содержит сведений о лицах, предоставляющих кредит, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Указание на то, какой именно кредит предоставляется в данной рекламе отсутствует, что содержит нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», согласно которой не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что Редакция газеты «Св-инфо» разместила рекламу с нарушением требований, установленных частью 7 статьи 5, частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет <...>.

На момент вынесения решения в материалах дела отсутствуют документальные доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Окна. Жалюзи. Двери пластиковые, металлические. Замер, доставка -бесплатно. Кредит. Века. г. Бирюч, ул.1 Мая, 10 т.:8(47247) 3-30-00, 8-920-557-0442, 8-910-322-19-27», опубликованную в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать учредителю Редакции газеты «Св-инфо» <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении учредителя Редакции газеты «Св-инфо» <...>.
4. Производство по делу № 513-10-РЗ в отношении ИП Яценко С.А. прекратить.

Решение изготовлено в полном объеме 07 февраля 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Редакция газеты
«СВ-инфо»

ПРЕДПИСАНИЕ № 08
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

07 февраля 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 27 января 2011 года по делу № 513-10-РЗ о признании ненадлежащей рекламы, распространенной <...> в газете «СВ-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы: «Окна. Жалюзи. Двери пластиковые, металлические. Замер, доставка -бесплатно. Кредит. Века. г. Бирюч, ул.1 Мая, 10 т.:8(47247) 3-30-00, 8-920-557-0442, 8-910-322-19-27».

2. <...> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 28 февраля 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; юридических лиц в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.