

РЕШЕНИЕ по делу № 07/175-19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вектор Плюс» (вх. № 2904/09 от 26.09.2019) на действия организатора торгов - МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг»

Резолютивная часть объявлена 07.10.2019

Решение в полном объеме изготовлено 09.10.2019

г.

Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России - К\*\*\*;

члены комиссии: Д\*\*\* - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, К\*\*\* - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу (вх. № 2904/09 от 26.09.2019) ООО «Вектор Плюс» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, находящегося в хозяйственном ведении МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» - нежилые помещения, площадью 10,3 кв.м, в здании литеры «М» с кадастровым номером здания 90:19:010112:1942, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Мирошника, 28-30, помещения на поэтажном плане здания - 1.2 (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 180919/14483518/01, лот № 2),

в присутствии представителя Заявителя – И\*\*\* (доверенность б/н от 20.08.2019), в присутствии представителя Организатора торгов – А\*\*\* (доверенность № 29 от 30.09.2019),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России 26.09.2019 поступила жалоба ООО «Вектор Плюс» (вх. №2904/09) на действия Организатора торгов - МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» при

проведении торгов на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, находящегося в хозяйственном ведении МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» - нежилые помещения, площадью 10,3 кв.м, в здании литера «М» с кадастровым номером здания 90:19:010112:1942, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Мирошника, 28-30, помещения на поэтажном плане здания - 1,2 (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) №180919/14483518/01, лот № 2).

В жалобе Заявителем указаны следующие доводы:

1. Организатором торгов сокращено время подачи заявок до 24 дней, что не соответствует и нарушает ФЗ № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»;
2. Организатором торгов в лот включил несколько помещений, что ограничивает круг участников;
3. Организатор торгов предусмотрел необходимость дополнительных платежей, не входящих в арендную плату и не указанных в извещении;
4. Организатор торгов не разместил на официальном сайте выписку из ЕГРН;
5. Отсутствуют фотографии объекта;
6. Отсутствует отчет об оценке.

В ходе заседания представителем Заявителя было заявлено ходатайство об отложении заседания по рассмотрению указанной жалобы для подготовки представителя по доводам жалобы. Рассмотрев заявленное ходатайство, Комиссия Крымского УФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства.

Представитель Организатора торгов, присутствующая в заседании пояснила следующее. При осуществлении процедуры аукциона Организатор торгов руководствовался положениями Приказа № 67 от 10.02.2010 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

Действия положений Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» не распространяются на вышеуказанные торги.

В ходе рассмотрения доводов жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 18.09.2019 размещено извещение о проведении открытого

аукциона на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, находящегося в хозяйственном ведении МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» - нежилые помещения, площадью 10,3 кв.м, в здании литера «М» с кадастровым номером здания 90:19:010112:1942, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Мирошника, 28-30, помещения на поэтажном плане здания - 1,2 (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 180919/14483518/01, лот № 2).

В ходе исследования первого довода Заявителя относительно того, что Организатором торгов сокращено время подачи заявок до 24 дней, что не соответствует и нарушает ФЗ № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

При анализе размещенной на сайте аукционной документации о проведении торгов Комиссией Крымского УФАС России установлено, что документация разработана в соответствии с нормами Приказа № 67.

Действия положений Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» не распространяются на вышеуказанные торги.

Первый довод Заявителя не находит своего подтверждения.

В ходе исследования второго довода Заявителя относительно того, что Организатором торгов в лот включил несколько помещений, что ограничивает круг участников, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

В опубликованном на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) извещении лот № 2 включает в себя помещения на поэтажном плане здания - 1,2.

Согласно п. 112 Приказа № 67 при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества, в частности, включение в состав одного лота государственного или муниципального имущества, предназначенного для электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, а также водоснабжения и водоотведения.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов, включение в указанные лоты нескольких помещений является необходимым так как указанные помещения являются функционально и технологически связанными.

Данные действия организатора торгов не содержат нарушения норм действующего законодательства и не приводят к ограничению конкуренции.

Второй довод Заявителя не находит своего подтверждения.

В ходе исследования третьего довода Заявителя относительно того, что Организатор торгов предусмотрел необходимость дополнительных платежей, не входящих в арендную плату и не указанных в извещении, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

При анализе размещенной на сайте аукционной документации о проведении торгов Комиссией Крымского УФАС России установлено, что плата за предоставление документации об аукционе не установлена. В документации установлены форма, сроки и порядок оплаты по договору аренды, а также требования о внесении задатка с указанием соответствующих реквизитов. Иных платежей в документации и в извещении не установлено.

Третий довод Заявителя не находит своего подтверждения.

В ходе исследования четвертого довода Заявителя относительно того, что Организатор торгов не разместил на официальном сайте выписку из ЕГРН, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Пункты 105 и 114 Приказа № 67 содержат в себе исчерпывающий перечень сведений об обязательных документах и сведениях, размещение которых обязательно в составе извещения и аукционной документации о проведении аукциона.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что указанные пункты Приказа № 67 не содержат требования обязательной публикации выписки из ЕГРН.

Четвертый довод Заявителя не находит своего подтверждения.

В ходе исследования пятого довода Заявителя относительно того, что отсутствуют фотографии объекта, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Пункты 105 и 114 Приказа № 67 содержат в себе исчерпывающий перечень сведений об обязательных документах и сведениях, размещение которых обязательно в составе извещения и аукционной документации о проведении аукциона.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что указанные пункты Приказа № 67 не содержат требования обязательной публикации фотографии объекта.

Пятый довод Заявителя не находит своего подтверждения.

В ходе исследования шестого довода Заявителя относительно того, что отсутствует отчет об оценке, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Пункты 105 и 114 Приказа № 67 содержат в себе исчерпывающий перечень сведений об обязательных документах и сведениях, размещение которых обязательно в составе извещения и аукционной документации о проведении аукциона.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что указанные пункты Приказа № 67 не содержат требования обязательной публикации отчета об оценке.

Шестой довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия Крымского УФАС России приходит к выводу, что доводы Заявителя, указанные в жалобе и озвученные в ходе заседания, не нашли своего

подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссией Крымского УФАС России, жалоба Заявителя признана необоснованной.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Вектор Плюс» (вх. № 2904/09 от 26.09.2019) на действия Организатора торгов - МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» при проведении торгов на право заключения договоров аренды имущества муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, находящегося в хозяйственном ведении МУП МО Городской Округ Керчь Республики Крым «Дирекция по регулированию сферы потребительских услуг» - нежилые помещения, площадью 10,3 кв.м, в здании литера «М» с кадастровым номером здания 90:19:010112:1942, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Мирошника, 28-30, помещения на поэтажном плане здания - 1,2 (извещение на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) № 180919/14483518/01, лот № 2), необоснованной.

2. Снять ограничение, наложенное уведомлением исх. № 07/1686 от 27.09.2019.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.