Резолютивная часть решения оглашена: 04.08.2011 года.
В полном объеме решение изготовлено: 17.08.2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №21 по признакам нарушения ЗАО «Зауральский хладокомбинат» (место нахождения: 640007, г. Курган, ул. Дзержинского, 18), ч. 1 ст. 10 и п. 10 ч. 1 ст.10 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Установила:

1 декабря 2010 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту – Курганское УФАС России) поступило заявление ИП О. и ИП М. на действия ЗАО «Зауральский хладокомбинат» по созданию препятствий доступа к недвижимому имуществу, принадлежащему на праве собственности заявителям, путем требования платы за проезд через проходную ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
В соответствии с п. 2 ч. 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции) Курганским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения ЗАО «Зауральский хладокомбинат» ч. 1 ст. 10 и п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.
В ходе рассмотрения дела №21 ИП О. и представители ИП О: <...> и <...> пояснили, что ЗАО «Зауральский хладокомбинат» ограничило доступ ИП О. и его арендаторам к недвижимому имуществу, расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 и г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 2, путем установления платы за проезд по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат». Данное недвижимое имущество принадлежит ИП О. на праве собственности и передано в пользование по договорам аренды арендаторам: ИП С.; ООО «Нимак-И»; ООО «Инмар»; ООО «Трейд- К». Земельные участки, на которых расположены холодильник, автогараж и хозяйственный блок ИП О., граничат с земельным участком, принадлежащим ЗАО «Зауральский хладокомбинат», через который осуществляется проход (проезд) к недвижимому имуществу ИП О. Иной возможности проезда к собственному недвижимому имуществу у ИП О. не имеется. Проезд осуществляется через проходную ЗАО «Зауральский хладокомбинат», территория огорожена забором. В ночное время с 22 часов 00 минут до 8 часов 00 минут проезд по территории ЗАО «Зауральский хладокомбинат» запрещен. Впоследствии плата за проезд ЗАО «Зауральский хладокомбинат» неоднократно увеличивалась. В нарушение норм Конституции Российской Федерации и норм гражданского законодательства ЗАО «Зауральский хладокомбинат» с 1 декабря 2010 года установило плату за въезд на территорию ЗАО «Зауральский хладокомбинат», чем незаконно ограничило права ИП О. по владению и пользованию принадлежащим ему недвижимом имуществом.
В ходе рассмотрения дела №21 представитель ИП М. <...> пояснила, что для ИП М. вопрос обеспечения проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» является неактуальным в силу того, что ИП М. организовала подход (подъезд) к принадлежащему ей на праве собственности административному зданию, расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 1.
В ходе рассмотрения дела №21 представитель ЗАО «Зауральский хладокомбинат» Павлов И.В. пояснил, что ЗАО «Зауральский хладокомбинат» внесено в государственный реестр опасных производственных объектов (свидетельство о регистрации опасных производственных объектов №А55-00555 от 09.04.2009г.) и в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» обязано предотвратить проникновение на опасный производственный объект посторонних лиц. В связи с чем на территории принадлежащей ЗАО «Зауральский хладокомбинат» установлен пропускной режим и организована охрана территории силами ЧОП «Багратион».
ЗАО «Зауральский хладокомбинат» является собственником земельного участка, расположенного по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, строение 4, 6, 7, 9. Собственниками соседних земельных участков являются ИП О., ИП М., ИП К.
Право ограниченного пользования земельным участком (сервитут) данным лицам в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации, не предоставлялось.
С 1 декабря 2010 года ЗАО «Зауральский хладокомбинат» установило плату за проезд по земельному участку, принадлежащему ЗАО «Зауральский хладокомбинат», с целью компенсации затрат, которые Общество несет в связи с содержанием земельного участка, посредством которого обеспечивается проезд заявителей по делу к принадлежащему им имуществу.

Затраты ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в 2011 году составляют 92828 руб. 00 коп. в месяц, что за год составит 1 113 936 руб. 00 коп. В состав затрат за месяц включены: земельный налог (3900 кв. м.) - 5730 руб. 00 коп.; освещение - 3345 руб. 00 коп., содержание сторожей - 31595руб. 00 коп., тревожная кнопка - 1380 руб. 00 коп., содержание собак - 2500 руб. 00 коп., работа дворника - 3278 руб. 00 коп., услуги ООО ЧОП «Багратион» - 45000 руб. 00 коп.
Затраты ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в 2010 году составили 565 884 руб. 00 коп., в состав затрат включены: земельный налог (3900 кв. м.) - 68760 руб. 00 коп.; освещение - 32088 руб. 00 коп.; содержание сторожей — 379140 руб. 00 коп.; тревожная кнопка - 16560 руб. 00 коп.; содержание собак — 30000 руб. 00 коп.; работа дворника — 39336 руб. 00 коп.
Представитель ЗАО «Зауральский хладокомбинат» полагает, что Общество не является хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на товарном рынке в понимании статьи 5 Закона о защите конкуренции, так как не производит продукцию, товары или услуги включенные в перечни, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995г. №239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)».
Представитель ЗАО «Зауральский хладокомбинат» указал на то, что ИП О. имеет возможность получить доступ к принадлежащему земельному участку, минуя земельный участок ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
П. также пояснил, что ЗАО «Зауральский хладокомбинат», являясь собственником земельного участка, вправе распоряжаться им по своему усмотрению, в том числе определять порядок пользования данным земельным участком другими лицами, а также устанавливать плату за пользование данным земельным участком иными лицами.
В связи с чем, представитель ЗАО «Зауральский хладокомбинат» полагает, что в действиях Общества нарушения норм антимонопольного законодательства отсутствуют.
В ходе рассмотрения дела №21 ИП С. пояснил, что он арендует у ИП О. здание автогаража, расположенное по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18. С декабря 2010 года ЗАО «Зауральский хладокомбинат» создает препятствия к пользованию арендуемым имуществом. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» требует оплату за проезд с каждого автомобиля по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат». Действиями ЗАО «Зауральский хладокомбинат» создаются препятствия к осуществлению предпринимательской деятельности в связи с тем, что автомобили, приезжающие на станцию техобслуживания, не могут попасть на территорию станции, без получения разрешения ЗАО «Зауральский хладокомбинат» и соответствующей оплаты за проезд по территории земельного участка.
Комиссия Курганского УФАС России рассмотрела представленные сторонами по делу доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, и пришла к следующим выводам.
Комиссией Курганского УФАС России в действиях ЗАО «Зауральский хладокомбинат» нарушений установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования не установлено в силу того, что предъявление ЗАО «Зауральский хладокомбинат» к оплате ИП О. завышенного тарифа на тепловую энергию в январе 2010 года обусловлено действиями ОАО «Курганская генерирующая компания», по применению при взаиморасчетах с ЗАО «Зауральский хладокомбинат» тарифа на тепловую энергию выше тарифа, установлено для ОАО «Курганская генерирующая компания» на 2010 год. Предъявленная к оплате ИП О., плата за услуги водоснабжения и водоотведения соответствуют установленным Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Курганской области и действующим тарифам для данного рода услуг, оказываемых МУП «Курганводоканал».
ЗАО «Зауральский хладокомбинат» является собственником земельного участка площадью 8366 кв. м., расположенного по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 4,6,7,9 (свидетельство о государственной регистрации права серия <...> АБ 443956 от 22.10.2009г.). Ограничений (обременений) права собственности на данный земельный участок в установленном законом порядке не зарегистрировано.
ИП О. владеет на праве собственности зданием холодильника общей площадью 1360,4 кв. м. и земельным участком общей площадью 3760 кв. м., расположенными по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 2; хозяйственным блоком общей площадью 39,2 кв. м., расположенным по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 «а»; зданием автогаража общей площадью 362,7 кв. м. и земельным участком общей площадью 815 кв. м., расположенными по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, граничащими с вышеназванным земельным участком ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
ИП М. владеет на праве собственности зданием общей площадью 341,4 кв. м. и земельным участком общей площадью 1138 кв. м. - расположенными по адресу: Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 1,

граничащими с земельным участком ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
ИП М. организовала проезд к принадлежащему ей недвижимому имуществу без использования земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат», в силу наличия технической возможности.
Ранее ИП О. пользовался смежным земельным участком, ныне принадлежащим ЗАО «Зауральский хладокомбинат», с целью проезда на основании договора №29 от 30.03.2007г., заключенного с ОАО «Курганский хладокомбинат».
С 1 июля 2009г. на основании договора №23, заключенного с ЗАО «Зауральский хладокомбинат», ИП О. пользовался данным земельным участком с целью проезда (прохода) к принадлежащему ему недвижимому имуществу.
Письмом от 10 ноября 2010г. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» с 1 декабря 2010 года установило запрет на передвижение по земельному участку, принадлежащему ЗАО «Зауральский хладокомбинат», лицам, не имеющим разрешения администрации ЗАО «Зауральский хладокомбинат» или не имеющим надлежащим образом оформленного договора, предоставляющего право ограниченного пользования данным земельным участком.
Распоряжением №010 от 01.12.2010г. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в одностороннем порядке установило следующий порядок въезда автотранспорта, принадлежащего ООО «Сдобушка плюс», ИП О., ИП М. и их арендаторам через КПП №1: с 8.00 до 20.00 въезд по платным пропускам в размере для легковых автомобилей — 20 руб., для автомобилей «Газель» и типа — 30 руб., для грузовых автомобилей — 50 руб.; не допускать одновременного нахождения на территории более четырех автомобилей для обслуживания на СТО «Молния»; в вечернее и ночное время с 20.00 до 8.00 въезд автотранспорта запрещен.
Распоряжением №013 от 15.12.2010г. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» изменена стоимость въезда автотранспорта, принадлежащего ИП О., ИП М. и их арендаторам, на территорию хладокомбината через КПП №1: для легковых автомобилей — 30 руб.; для автомобилей «Газель» и типа — 50 руб., для грузовых автомобилей — 80 руб.
Письмом №13 от 26.01.2011г. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» изменило стоимость проезда: для легковых автомобилей — 50 руб.; для грузовых автомобилей массой до 3,5 тонн — 100 руб., для грузовых автомобилей массой свыше 3,5 тонн — 150 руб.
На день оглашения резолютивной части решения №21 иных распоряжений, (писем), изменяющих размер платы за проезд по территории ЗАО «Зауральский хладокомбинат», Обществом не издавалось.
В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как -то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.
Курганским УФАС России установлено, что между ИП О. и ЗАО «Зауральский хладокомбинат» 1 июля 2009 года заключен договор №23.
Согласно договора №23 от 01.07.2009г. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» обязуется обеспечить: объекты ИП О. водой и тепловой энергией, обслуживание и охрану территории и здания ИП О., организацию проезда ИП О.
Таким образом, у ЗАО «Зауральский хладокомбинат» на основании договора №23 от 01.07.2009г. возникли самостоятельные обязательства:
по обеспечению объектов ИП О. водой;
по обеспечению объектов ИП О. тепловой энергией;
по обслуживанию и охране территории и здания ИП О.;
по организации проезда к объектам ИП О.
Договором №23 от 01.07.2009г. плата за организацию проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» ИП О. не установлена.
Согласно п. 4.1. договора №23 настоящий договор заключен сроком до 31.12.2009г.
П. 4.2. договора №23 закреплено, что настоящий договор считается продленным на очередной год, если ни одна из сторон не изъявила желания о прекращении его действия.
П. 4.3. договора №23 установлено, что договор может быть расторгнут до истечения срока с предупреждением одной из сторон за один месяц.
П. 4.4. договора №23 определено, что любая из сторон вправе расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке, письменно уведомив другую сторону за 30 (тридцать) дней до предполагаемой даты расторжения договора. Договор прекращает свое действие после завершения всех взаиморасчетов сторон.
1 октября 2009 года между ЗАО «Зауральский хладокомбинат» и ИП О. заключен договор энергоснабжения на услуги по передаче тепловой энергии через тепловые сети ЗАО «Зауральский

хладокомбинат».
1 октября 2010 года между ЗАО «Зауральский хладокомбинат» и ИП О. заключен договор энергоснабжения на услуги по передаче тепловой энергии через тепловые сети ЗАО «Зауральский хладокомбинат»
1 сентября 2010 года между ЗАО «Зауральский хладокомбинат» и ИП О. заключен договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ на отпуск питьевой воды из систем коммунального водоснабжения по водопроводным вводам и прием сточных вод в систему канализации по канализационным выпускам от всех источников (систем) водоснабжения.
Таким образом, обязательства ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в части обеспечения объектов ИП О. водой и обеспечения объектов ИП О. тепловой энергией изменены с момента заключения указанных договоров.
Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.
В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.
По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:
1) при существенном нарушении договора другой стороной;
2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.
Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.
В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.
Договором №23 установлен порядок одностороннего отказа от исполнения договора, предусматривающий обязательное предварительное письменное уведомление другой стороны.
Комиссией Курганского УФАС России установлено, что договор №23 от 01.07.2009г. не расторгался, так как письменных извещений о расторжении, изменении договора сторонами в адрес друг друга не направлялось.
Таким образом, в части обязательств по обслуживанию, охране территории и здания ИП О.; организации проезда к объектам ИП О., обязательства по договору №23 от 01.07.2009г. не прекратились. Данный вывод подтверждается и фактическим исполнением обязательств ЗАО «Зауральский хладокомбинат» и ИП О., путем направления актов оказанных услуг и оплаты данных услуг ИП О.
Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу, что ЗАО «Зауральский хладокомбинат» не вправе в одностороннем порядке изменять условия договора №23, в том числе устанавливать и определять размер платы за проезд по территории ЗАО «Зауральский хладокомбинат», а также не вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора №23, не уведомив при этом в письменном виде ИП О. за 30 (тридцать) дней до предполагаемой даты расторжения договора.
Между ИП О. и ИП С. заключен договор аренды недвижимости (нежилого помещения) от 01.07.2010г. на временное владение и пользование нежилым помещением общей площадью 135,5 кв. м. по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18.
Между ИП О. и ООО «Нимак - И» заключен договор аренды нежилых помещений от 01.01.2011г. на временное пользование нежилыми помещениями общей площадью 247,8 кв. м. по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 и г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 2.
Между ИП О. и ООО «Инмар» заключен договор аренды нежилых помещений от 20.10.2009г. на временное пользование нежилым помещением общей площадью 50 кв. м. по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 2.
Между ИП О. и ООО «Трейд - К» заключен договор аренды нежилого помещения от 01.11.2008г. на временное пользование нежилым помещением общей площадью 767,62 кв. м. по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18 стр. 2.
1 декабря 2010 года ООО «Трейд — К» заключило с ЗАО «Зауральский хладокомбинат» договор о предоставлении права ограниченного пользования земельным участком, предметом которого является обеспечение прохода и проезда к объектам недвижимости ООО «Трейд -К». Согласно данного договора ООО «Трейд — К» компенсирует материальные затраты ЗАО «Зауральский

хладокомбинат» по охране территории, освещению, уборке территории, уплаты земельного налога в размере 6500 руб. 00 коп.
1 июня 2011 года ИП С. с ЗАО «Зауральский хладокомбинат» заключен договор о предоставлении права ограниченного пользования земельным участком ЗАО «Зауральский хладокомбинат», согласно которому ЗАО «Зауральский хладокомбинат» предоставляет ИП С. право ограниченного пользования земельным участком с целью прохода (проезда), а ИП С. компенсирует ЗАО «Зауральский хладокомбинат» материальные затраты по охране территории, освещению, уборке территории в общей сумме в размере 5000 руб. 00 коп.
24.01.2011г. ИП О. обратился в ЗАО «Зауральский хладокомбинат» с предложением установления частного сервитута на земельный участок ЗАО «Зауральский хладокомбинат» с целью прохода (проезда) ИП О. по данному земельному участку, а также направил соответствующий проект договора в адрес ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
ЗАО «Зауральский хладокомбинат» от подписания проекта соглашения уклонилось, в связи с чем ИП О. обратился в Арбитражный суд Курганской области за установлением частного сервитута.
В соответствии со ст. 274 ГК РФ собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).
Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения и мелиорации, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.
Обременение земельного участка сервитутом не лишает собственника участка прав владения, пользования и распоряжения этим участком.
Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество. В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута.
На условиях и в порядке, предусмотренных пунктами 1 и 3 настоящей статьи, сервитут может быть установлен также в интересах и по требованию лица, которому участок предоставлен на праве пожизненного наследуемого владения или праве постоянного (бессрочного) пользования, и иных лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами.
Собственник участка, обремененного сервитутом, вправе, если иное не предусмотрено законом, требовать от лиц, в интересах которых установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком.
Таким образом, на основании названных норм права, право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) на земельный участок устанавливается соглашением сторон, либо в судебном порядке. При этом плата за пользование земельным участком, обремененным сервитутом, должна быть соразмерной, а ее размер также определяется соглашением сторон либо, при недостижении соглашения, в судебном порядке. Установление платы за сервитут в одностороннем порядке собственником земельного участка с точки зрения названных норм права не допускается.
Таким образом, исходя из названных норм права, а также фактических обстоятельств дела №21, ЗАО «Зауральский хладокомбинат» не вправе в одностороннем порядке устанавливать плату за право проезда по территории земельного участка, принадлежащего ЗАО «Зауральский хладокомбинат», для ИП О. и арендаторов недвижимого имущества ИП О.: ИП С., ООО «Трейд — К», ООО «Инмар», ООО «Нимак — И», в силу того, что между ИП О. и ЗАО «Зауральский хладокомбинат» отношения по организации проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» урегулированы договором №23 от 01.07.2009г., при этом плата за организацию проезда договором не предусмотрена.
Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.
В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или)

устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.
Согласно Аналитического отчета по рынку услуг предоставления права проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» доля ЗАО «Зауральский хладокомбинат» на товарном рынке услуг предоставления права проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в географических границах земельного участка, принадлежащего ЗАО «Зауральский хладокомбинат» на праве собственности, расположенного по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9 составляет 100 %.
Таким образом, ЗАО «Зауральский хладокомбинат» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг предоставления права проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат».
Взимание ЗАО «Зауральский хладокомбинат» платы за право проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» противоречит нормам действующего законодательства и направлено на ущемление прав и законных интересов ИП О. и арендаторов недвижимого имущества, принадлежащего ИП О.: ИП С., ООО «Трейд — К», ООО «Инмар», ООО «Нимак — И».
Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 — ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Курганского УФАС России,

Решила:

1.Признать положение ЗАО «Зауральский хладокомбинат» доминирующим на товарном рынке услуг предоставления права проезда по территории земельного участка ЗАО «Зауральский хладокомбинат» в географических границах земельного участка, принадлежащего ЗАО «Зауральский хладокомбинат» на праве собственности, расположенного по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9.
2.Признать в действиях ЗАО «Зауральский хладокомбинат», выразившихся в необоснованном требовании с ИП О. и арендаторов, принадлежащего ИП Оздоеву М.М недвижимого имущества: ИП С., ООО «Трейд — К», ООО «Инмар», ООО «Нимак — И» платы за право проезда по земельному участку, расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9, нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать ЗАО «Зауральский хладокомбинат» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, путем совершения следующих действий:
1) прекратить необоснованное требование платы за право проезда по земельному участку, расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9 с момента получения настоящего предписания;
2) произвести возврат денежных сумм, внесенных ИП О., ИП С., ООО «Трейд — К», ООО «Инмар», ООО «Нимак — И» за право проезда по земельному участку ЗАО «Зауральский хладокомбинат», расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9 в трехмесячный срок со дня получения настоящего предписания.
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Предписание

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.08.2011г. по делу №21 о нарушении ЗАО «Зауральский хладокомбинат» адрес: 640007, г. Курган, ул. Дзержинского, 18, ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 — ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

Предписывает:

1. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» прекратить нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, путем прекращения необоснованного требования платы за право проезда по земельному участку, расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9 с момента получения настоящего предписания.
2. ЗАО «Зауральский хладокомбинат» произвести возврат денежных сумм, внесенных ИП О., ИП С., ООО «Трейд — К», ООО «Инмар», ООО «Нимак — И» за право проезда по земельному участку ЗАО «Зауральский хладокомбинат», расположенному по адресу: г. Курган, ул. Дзержинского, 18, стр. 4, 6, 7, 9 в трехмесячный срок со дня получения настоящего предписания.
3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.