

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 88-7362-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

29.02.2012 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Самара (далее – Аукционная комиссия) по факту отказа в допуске к участию в аукционе указанному участнику при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями, сооружениями и инженерными сетями в г.о. Самара» для Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара (далее – Заказчик) (Извещение №0342300000111002768; Протокол №0342300000111002768-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года; Начальная цена контракта составила 719 477 020 рублей),

в присутствии представителей от Уполномоченного органа — Департамента финансов Администрации г.о. Самара – руководителя Управления организации торгов ..... (по доверенности), начальника отдела организации торгов Управления организации торгов ..... (по доверенности), представителя от Заказчика - Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара – начальника отдела ..... (по доверенности), представителя от Заявителя – ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» - специалиста ..... (по доверенности), в присутствии заместителя руководителя Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара .....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» (вх. №957 от 22.02.2012 года) на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Самара по факту отказа в допуске к участию в аукционе указанному участнику при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями, сооружениями и инженерными сетями в г.о. Самара» для Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара (далее – Аукцион) (Извещение №0342300000111002768; Протокол №0342300000111002768-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года; Начальная цена контракта составила 719 477 020 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями, сооружениями и инженерными сетями в г.о. Самара» для Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара (Извещение №0342300000111002768; Начальная цена контракта - 719 477 020 рублей).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» (заявка №3) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующим основаниям:

1) непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или представление недостоверных сведений, а именно:

- несоответствие пункту 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как представлены недостоверные сведения: по пункту 31 раздела «Технология производства. Водопроводная насосная станция» указана арматура фланцевая с ручным приводом водопроводная на условное давление 4 МПа, диаметр условного прохода 300 мм, по пункту 32 указана задвижка со штурвалом BV-05-47 диаметром 300 мм Belgicast, согласно письму ООО «Гидропомпа» - официального представителя производителя задвижка под товарным знаком Belgicast производится на условные давления: 1МПа, 1,6 МПа, 2,5 МПа и не производится на условное давление 4 МПа.

- несоответствие пункту 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

для государственных и муниципальных нужд» так как представлены недостоверные сведения: по пункту 28 раздела «Общестроительные работы, ТП 2Х630 кВт» указан бетон тяжелый, крупность заполнителя 70 мм, класс В15 (М200), в то время как по ГОСТ 26633-91 крупность заполнителя 70 мм не предусмотрена.

2) несоответствие сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- несоответствие пункту 3б части 2.4.1 раздела «Общие требования к участнику размещения заказа и к порядку подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме.

По пункту 9 раздела «Подключение крышных вентиляторов В10, В11, клапанов ВЕ1-ВЕ3. Водопроводная насосная станция» указан пакетный выключатель защитный (степень защиты IP56). ПВЗ-16.М1-56, латунь, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (выключатели и переключатели защитные (степень защиты IP30, IP56, IP67) ПВЗ-16 М1 56,67, латунь). По пункту 47 раздела «Электрооборудование сантехустановок и теплового пункта, Водопроводная насосная станция» указан винт для механического соединения М6хЮ, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (винт для механического соединения М6х10). По пункту 84 раздела «Общестроительные работы, ТП 2Х630 кВт» указано оклеивание поверхности изоляции тканями стеклянными, хлопчатобумажными на клее ИВА, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (оклеивание поверхности изоляции тканями стеклянными, хлопчатобумажными на клее ПВА). По пункту 39 раздела «Электроосвещение, ТП 2Х630 кВт» указана коробка ответв. с кааб. Ввод., 80х40, ГР44, АВС-пласт., цв.серый.RAL7035 DKC, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (коробка ответв.с каб. ввод., 80х40, IP44, АВС-пласт. цв.серый RAL7035). По пункту 49 раздела «Электроснабжение, ТП 2Х630 кВт» указана заделка концевая для кабеля с пластмассовой и резиновой изоляцией напряжением 1 кВ, сечение одной жилы 95 мм<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (заделка концевая для кабеля с пластмассовой и резиновой изоляцией напряжением до 1 кВ, сечение одной жилы до 35 мм<sup>2</sup>). По пункту 50 раздела «Электроснабжение, ТП 2Х630 кВт» указана заделка концевая для кабеля с пластмассовой и резиновой изоляцией напряжением 1 кВ, сечение одной жилы 125 мм<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (заделка концевая для кабеля с пластмассовой и резиновой изоляцией напряжением до 1 кВ, сечение одной жилы до 120 мм<sup>2</sup>). По пункту 120 раздела «Общестроительные работы. Резервуар V=10 000 м<sup>3</sup>, Резервуар чистой воды, V=10 000 м<sup>3</sup>» указан бетон тяжелый ГОСТ 26633-91, максимальная крупность заполнителя 10 мм, класс В15 (М200)., содержание фракций 5-10 мм 100%, 10-20мм 0%, средняя прочность бетона на сжатие 200 кгс/см<sup>2</sup>, что не

соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (бетон тяжелый ГОСТ 26633-91, крупность заполнителя не менее 10 мм, класс не менее В15 (М200), содержание фракций 5-10мм более 30%, 10-20мм не более 60%, средняя прочность бетона на сжатие не более 200кгс/см<sup>2</sup>). По пункту 466 раздела «Общестроительные работы камер №1-№12 и колодца МК-2, Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями и инженерными сетями в г. Самара» указан бетон тяжелый, максимальная крупность заполнителя 40 мм класс В20 (М250), прочность на осевое растяжение:  $B(t)$  0,8; прочность на растяжение при изгибе:  $B(fb)$  1,2, содержание фракций 5-10 мм – 0%, фракции 10-20 мм – 0%, фракции 20-40 мм – 100%, фракции 40-80 мм – 0%, прочность бетона на сжатие 261,93 кгс/см<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (бетон тяжелый, крупность заполнителя не менее 40 мм класс не менее В20 (М250),  $B_t$  0,8,  $B_{fb}$  0,8 или  $B_{fb}$  1,2 содержание фракций 5-10мм - не более 20%, фракции 10-20мм - не более 25%, фракции 20-40мм - не менее 35%, фракции 40-80мм не более 35%, средняя прочность бетона на сжатие более 250кгс/см<sup>2</sup>). По пункту 561 раздела «Общестроительные работы камер №1-№12 и колодца МК-2, Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями и инженерными сетями в г. Самара» указан бетон тяжелый, максимальная крупность заполнителя 40 мм, класс В20 (М250), прочность на осевое растяжение:  $B(t)$  0,8; прочность на растяжение при изгибе:  $B(fb)$  1,2, содержание фракций 5-10 мм – 0%, фракции 10-20 мм – 0%, фракции 20-40 мм – 100%, фракции 40-80 мм – 0%, прочность бетона на сжатие 261,93 кгс/см<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (бетон тяжелый, крупность заполнителя не менее 40 мм класс не менее В20 (М250),  $B_t$  0,8,  $B_{fb}$  0,8 или  $B_{fb}$  1,2 содержание фракций 5-10мм - не более 20%, фракции 10-20мм - не более 25%, фракции 20-40мм - не менее 35%, фракции 40-80мм не более 35%, средняя прочность бетона на сжатие более 250кгс/см<sup>2</sup>). По пункту 146 раздела «Общестроительные работы. Резервуар V=10 000 м<sup>3</sup>, Резервуар чистой воды, V=10 000 м<sup>3</sup>» указан бетон тяжелый ГОСТ 26633-91, крупность заполнителя 40 мм, класс В20 (М250), содержание фракций 5-10 мм – 0%, 10-20 мм – 0%, 20-40 – 100%, средняя прочность бетона на сжатие 261,93 кгс/см<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям ГОСТ 26633-91 крупность заполнителя 40мм соответствует содержанию фракций 5-10мм- 15-25%, 10-20мм 20-35%, 20-40мм 40-65%. По пункту 40 раздела «Общестроительные работы. Фильтр поглотитель» указан бетон тяжелый ГОСТ 26633-91, крупность заполнителя 40 мм, класс В20 (М250), содержание фракций 5-10мм – 0%, 10-20 мм – 0%, 20-40 – 100%, средняя прочность бетона 261,93 кгс/см<sup>2</sup>, щебня из гравия 600, что не соответствует требованиям ГОСТ 26633-91 крупность заполнителя 40мм соответствует содержанию фракций 5-10мм- 15-25%, 10-20мм 20-35%, 20-40мм 40-65%.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Предмет данного размещения заказа включает в себя выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями, сооружениями и инженерными сетями в г.о. Самара» для Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные

значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Техническом задании Документации об аукционе.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразил характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года данному участнику было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве одного из оснований явилось представление в составе первой части заявки Заявителя недостоверных сведений в пункте 31 раздела «Технология производства. Водопроводная насосная станция» по показателю «условное давление 4 МПа», а также в пункте 28 раздела «Общестроительные работы, ТП 2Х630 кВт» по показателю «крупность заполнителя 70 мм».

Комиссией Самарского УФАС России установлено и подтверждается письмом (исх. №а-048 от 14.02.2012 года) официального представителя производителя Belgicast - ООО «Гидропомпа», что задвижка под товарным знаком Belgicast производится на условные давления: 1МПа, 1,6 МПа, 2,5 МПа и не производится на условное давление 4 МПа. При этом Заявителем не представлены надлежащие доказательства обратного вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов.

Также Комиссией Самарского УФАС России установлено, что по ГОСТ 26633-91 не предусмотрена крупность заполнителя бетона 70 мм, что подтверждается нормами ГОСТ 26633-91, представленного Комиссии Самарского УФАС России представителями Уполномоченного органа.

Как следует из вышеназванного протокола рассмотрения заявок еще одним основанием для отклонения заявки Заявителя от участия в данном Аукционе явилось несоответствие сведений, представленных в первой части заявки Заявителя, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявки участников размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Уполномоченным органом, что первая часть заявки ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» содержала конкретные показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, не соответствующие требованиям Документации об аукционе, в частности, в пункте 47 раздела «Электрооборудование сантехустановок и теплового пункта, Водопроводная насосная станция» вместо винта для механического соединения М6х10 указан винт для механического соединения М6хЮ, в пункте 84 раздела «Общестроительные работы, ТП

2Х630 кВт» вместо оклеивания поверхности изоляции тканями стеклянными, хлопчатобумажными на клее ПВА указано оклеивание поверхности изоляции тканями стеклянными, хлопчатобумажными на клее ИВА, в пункте 39 раздела «Электроосвещение, ТП 2Х630 кВт» вместо коробки ответв.с каб. ввод. ,80х40, IP44, АВС-пласт., цв.серый RAL7035 указана коробка ответв. с кааб. Ввод., 80х40, ГР44, АВС-пласт., цв.серый RAL7035 DKC и др.

При этом Комиссией Самарского УФАС России установлено, Аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» от участия в данном Аукционе по основанию несоответствия конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в пункте 9 раздела «Подключение крышных вентиляторов В10, В11, клапанов ВЕ1-ВЕ3. Водопроводная насосная станция» Документации об аукционе. По указанному пункту участником размещения заказа – ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» отражены все конкретные показатели товара, требуемые в соответствии с Документацией об аукционе, помимо этого участником размещения заказа конкретизированы дополнительные характеристики выключателя, что нельзя расценивать как несоответствие требованиям Документации об аукционе.

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия

обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пунктов 1 и 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине представления недостоверных сведений в составе первой части заявки в пункте 31 раздела «Технология производства. Водопроводная насосная станция» по показателю «условное давление 4 МПа», а также в пункте 28 раздела «Общестроительные работы, ТП 2Х630 кВт» по показателю «крупность заполнителя 70 мм», а также по причине представления в составе первой части заявки конкретных показателей товаров, предлагаемых для выполнения работ, не соответствующих требованиям положений Документации об аукционе, по всем изложенным в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года пунктам за исключением пункта 9 раздела «Подключение крышных вентиляторов В10, В11, клапанов ВЕ1-ВЕ3. Водопроводная насосная станция» Документации об аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

На Комиссии Самарского УФАС России установлено, что Аукционной комиссией в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе отражено неверное основание для отклонения первой части заявки указанного участника размещения данного заказа – представление данным участником размещения заказа в своей заявке в пункте 9 раздела «Подключение крышных вентиляторов В10, В11, клапанов ВЕ1-ВЕ3. Водопроводная насосная станция» Документации об аукционе конкретных показателей, не соответствующих значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 88-7362-12/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Предписание оглашено

29.02.2012 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: .....

в присутствии .....

на основании своего решения от 29.02.2012 г. по жалобе ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» на действия Аукционной комиссии Администрации г.о. Самара по факту отказа в допуске к участию в аукционе указанному участнику при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Проектирование и реконструкция (расширение) Линдовской водопроводной насосной станции со вспомогательными зданиями, сооружениями и инженерными сетями в г.о. Самара» для Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара (Извещение №0342300000111002768; Протокол №0342300000111002768-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от

14.02.2012 года; Начальная цена контракта составила 719 477 020 рублей)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии внести изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года – исключить из указанного протокола основания для отклонения заявки данного участника, указанные в решении Комиссии Самарского УФАС России от 29.02.2012 года.
2. Оператору Электронной торговой площадки – ЭТП ММВБ «ГОСЗАКУПКИ» обеспечить Аукционной комиссии возможность внесения изменений, указанных в пункте 1 Предписания Комиссии Самарского УФАС России, в протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2012 года.

Аукционной комиссии, Оператору электронной торговой площадки в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания;
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.