

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16866/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.11.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

"....."

членов Комиссии:

"....."

"....."

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ".....", арбитражного управляющего "....." (лично),

рассмотрев жалобу "....." (далее также - Заявитель) на действия арбитражного управляющего "....." (далее также - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 9915180, лот № 1, далее — Торги) (далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, перенаправленная письмом Башкортостанского УФАС России от 08.11.2022 № РС/11896/22.

Вместе с тем от Заявителя поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему заключать договор купли-продажи с единственным участником торгов по лоту № 1 нежилое помещение, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 8, кадастровый номер 02:55:020408:4465, общая площадь помещения 2060,2 кв. м.

При этом Заявитель на заседании Комиссии просил указанное ходатайство не рассматривать.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на

действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № 48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры — получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов — определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся

профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Таким образом, при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов по продаже имущества банкротов и подготовке решений по результатам рассмотрения таких жалоб территориальным органам ФАС России необходимо применять позицию, изложенную в настоящем письме.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в вышеприведенном письме ФАС России, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 21.12.2021 ООО «Аркан» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ООО «Аркан» введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Сучков Алексей Сергеевич, член Ассоциация СРО «МЦПУ».

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в форме открытого аукциона в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 21.10.2022 (далее - Сообщение).

Дата начала подачи заявок: 24.10.2022 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 28.10.2022 17:00.

Начальная цена лота - 86 000 000,00 руб.

Предмет торгов лот № 1: Нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 8, кадастровый номер 02:55:020408:4465, общая площадь помещения 2060,2 кв. м.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов нарушен порядок проведения

торгов по продаже имущества должника, ввиду установления ограниченного количества дней приема заявок (5 рабочих дней), что привело к сужению количества потенциальных покупателей и нарушению пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы запрошенные антимонопольным органом.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителем была подана идентичная жалоба с ходатайством о принятии обеспечительных мер в Арбитражный суд Республики Башкортостан. Арбитражным судом республики Башкортостан в Определении от 15.11.2022 вынесенного в рамках дела № А07-25703/2019, Заявителю отказано в принятии обеспечительных мер.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия Управления приходит к следующим выводам.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Комиссия Управления отмечает, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, оспаривание положений извещения и порядка участия в процедуре которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 17:00 28.10.2022.

В ходе заседания Комиссией установлено, что жалоба Заявителя, перенаправленная письмом Башкортостанского УФАС России исх. от 08.11.2022 № РС/11896/22 подана в Башкортостанское УФАС России 02.11.2022 вх. № 16462-ИП/22, в Московское УФАС России жалоба поступила и была зарегистрирована 08.11.2022 вх. № 75039-ЭП/22. Данные факты подтверждаются соответствующими штампами антимонопольного органа.

Таким образом, жалоба подана Заявителем в антимонопольный орган 02.11.2022, то есть за пределами регламентированного срока (до 17:00 28.10.2022).

Комиссия также отмечает, что положениями части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлен критерий лица, которое вправе обжаловать в антимонопольный орган действия организатора торгов, а именно: необходимо являться участником торгов либо иным лицом, чьи права и законные интересы могут быть нарушены в результате несоблюдения порядка размещения информации о торгах.

При этом со стороны антимонопольного органа подлежит установлению факт действительной возможности нарушения прав и законных интересов подателя жалобы обжалуемыми действиями подконтрольных субъектов.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем Заявителя не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений сообщения после истечения срока, отведенного на подачу заявок. Таким образом, права и законные интересы Заявителя не могут быть нарушены действиями Организатора торгов в рамках оспариваемых Торгов.

Кроме того, как следует из материалов дела, Заявитель "....." является конкурсным кредитором в деле о банкротстве, которому Законом о банкротстве предоставлена возможность заявлять жалобы, возражения и иные разногласия относительно порядка проведения торгов и продажи имущества, в арбитражный суд рассматривающий дело о банкротстве должника.

В свою очередь соотношение действий организатора торгов нормам Закона о банкротстве и установленным в нем механизмам реализации имущества должников банкротов, находится в компетенции арбитражного суда, осуществляющего судебный контроль за процедурой банкротства.

В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.11.2022 № НП/57177/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.