РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-647/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ПКП «Теплосфера» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ОАО «Элтеза» (далее также — Заказчик) при проведении открытого открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту объектов хозяйства автоматики и телемеханики Юго-Восточной ДИ (реестровый № 31806126754, далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Основанием для обращения Общества с жалобой в Московское УФАС России послужило отклонение заяви ООО «ПКП «Теплосфера» от участия в указанном Аукционе по причине отсутствия обеспечения заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

12.02.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

Датой окончания подачи заявок определено 13.03.2018, датой рассмотрения заявок— 16.03.2018, датой проведения Аукциона— 19.03.2018.

Начальная (максимальная) цена договора — 26 945 801, 51 руб.

Согласно доводам жалобы, Заявитель считает неправомерным отказ в допуске по причине непредоставления бумажной копии заявки, а именно обеспечения заявки, так как им посредством куръерской службы 27.02.2018 была направлена бумажная часть заявки, содержащая данное обеспечение.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что при проведении Аукциона было размещено две редакции протокола рассмотрения Аукционных заявок № 31806126754-01 от 16.03.2018 (действующая и недействующая).

Согласно недействующей редакции протокола рассмотрения Аукционных заявок № 31806126754-01 от 16.03.2018 Заявителю (порядковый номер заявки — 3) отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе со сдедующим обоснованием: «непредставление бумажной части заявки, предусмотренной пунктом 1.6 Аукционной документации».

В соответствии с пунктом 1.6 Аукционной документации способ обеспечения заявки установлен пунктом 7.6.1 Аукционной документации.

Согласно пункту 7.6.1 Аукционной документации обеспечение аукционной заявки может быть представлено как в форме внесения денежных средств, так и в форме банковской гарантии.

Пунктом 7.3.1 Аукционной документации установлено, что при проведении аукциона

в электронной форме аукционная заявка должна состоять из электронной части и части, представляемой на бумажном носителе.

В соответствии с пунктом 7.3.2. Аукцинной документации часть заявки на бумажном носителе подается по адресу и в сроки, указанные в пункте 1.8 аукционной документации, и состоит из оригинала банковской гарантии.

Пункт 1.8 Аукционной документации гласит, что часть заявки на бумажном носителе представляется по адресу: 129344, г. Москва, ул. Лётчика Бабушкина, вл. 1, стр. 1, эт. 1, каб. 13 (в рабочие дни с 09:00 до 17:30 (в пятницу до 16:15), перерыв с 12:00 до 13:00).

Согласно пояснениям Заказчика бумажная часть заявки, направленная Заявителем, по не зависящим от Заказчика причинам была получена уже после рассмотрения аукционных заявок.

Вместе с тем Заказчиком 20.03.2018 было проведено повторное заседание комиссии по рассмотрению заявок участников, по итогам которого было принято решение внести соответствующие изменения в протокол рассмотрения Аукционных заявок от 16.03.2018 № 31806126754-01.

Согласно новой редакции протокола рассмотрения Аукционных заявок от 16.03.2018 № 31806126754-01, размещенной 20.03.2018, Заказчик отклонил заявку ООО «ПКП «Теплосфера» по причине несоответствия требуемому опыту, установленному пунктом 2.2 Аукционной документации, а именно: «Опыт работ, представленный ООО «ПКП «Теплосфера», соответствующий области предмета Аукциона, составляет меннее 20% от начальной максимальной цены договора, установленной в Приложении № 2 к Аукционной документации».

Первая редакция протокола рассмотрения Аукционных заявок от 16.03.2018 № 31806126754-01 признана недействующей.

Таким образом, вопреки доводу жалобы Заявителя, оспариваемое отсутствие бумажной части заявки не явилось основанием для отклонения Заявки ООО «ПКП «Теплосфера».

В связи с изложенным доводы Заявителя о неправомерном отклонении заявки по причине отсутствия бумажной части заявки не нашли подтверждения.

Принимая во внимание совокупность обстоятельств, и ввиду устранения оспариваемых действий Заказчика, Комиссия пришла к выводу о признании жалобы необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКП «Теплосфера» (ОГРН: 1026403671909,

ИНН: 6455031726) на действия ОАО «Элтеза» (ОГРН: 1057746620535, ИНН: 7716523950) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.04.2018 № НО/16326/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.