

РЕШЕНИЕ

«20» января 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместитель руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лыжина Д.А. – начальника отдела
контроля в сфере закупок;

Каргиной О.А. - главного специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

-<...> – представителя ООО «Багира», по доверенности;

-<...>- представителя ГБУ КО «Областной клинический госпиталь для ветеранов воинов», по доверенности;

-<...> – представителя управления государственного заказа Кемеровской области, по доверенности;

рассмотрев дело № 19/З-2014, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией управления государственного заказа Кемеровской области, требований законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ) и административного регламента утвержденного приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.

установила:

14.01.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Багира» на действия единой комиссии управления государственного заказа Кемеровской области нарушающие, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение 0139200000113009117) «Оказание услуг по техническому сопровождению и текущему ремонту системы охранно-пожарной сигнализации».

В своей жалобе заявитель ссылается на следующее:

09.12.2013г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, адрес в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> была размещена аукционная документация и извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0139200000113009117) «Оказание услуг по техническому сопровождению и текущему ремонту системы охранно-пожарной сигнализации».

Конкурсной комиссией принято решение о несоответствии представленных ООО «Багира» документов требованиям п.2 ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ : участником размещения заказа не представлена копия лицензии на производство работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Согласно ч.2.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме принятие решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытых аукционах в электронной форме, проводимых в соответствии с главой 3.1 ФЗ №94-ФЗ, осуществляется в соответствии со ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ.

В соответствии с ч.1 ст. 41.1 ФЗ №94-ФЗ, под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном главой 3.1 ФЗ №94-ФЗ.

Статья 41.11 ФЗ №94-ФЗ устанавливает порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 ФЗ №94-ФЗ, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Часть 3 статьи 41.11 определяет, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, направленных в соответствии с частью 20 статьи 41.10 ФЗ №94-ФЗ, до принятия решения о соответствии пят заявок на участие в открытом аукционе требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме. В случае, если в открытом аукционе принимали участие менее десяти участников открытого аукциона и менее пяти заявок на участие в открытом аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе. Рассмотрение указанных заявок на участие в открытом аукционе начинается с заявки на участие, поданной участником открытого аукциона в электронной форме, предложившим наиболее низкую цену контракта (в случае, предусмотренном частью 18 статьи 41.10 ФЗ №94-ФЗ, наиболее высокую цену контракта), и осуществляется с учетом ранжирования заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с частью 19 статьи 41.10 ФЗ №94-ФЗ.

Согласно части 6 статьи 41.11 ФЗ №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений

об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 11 ФЗ №94-ФЗ устанавливаются требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов:

1. При размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Часть 7 статьи 41.11 ФЗ №94-ФЗ предусматривает, что принятие решения о несоответствии заявки на участие на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Документы, необходимые для принятия решения о соответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям ФЗ №94-ФЗ, были размещены на интернет сайте проведения открытого аукциона, в электронной форме. В данном случае ООО «Багира» усматривает в действиях комиссии злоупотребление полномочиями. Для подтверждения указанного факта заявителем представлена копия Лицензии №6-Б/10297 от 24.09.2013г. на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Правомерность установления заказчиком требования предоставления такой лицензии заявителем не оспаривалась.

20.01.2014г. на заседании комиссии представителем уполномоченного органа на доводы жалобы ООО «Багира» были даны следующие пояснения:

В соответствии с ч.5 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст. 11 ФЗ №94-ФЗ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.11 ФЗ №94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам

размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с указанными нормами государственным заказчиком в рассматриваемом заказе было установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки участниками размещения заказа копии лицензии на производство работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Участником размещения заказа ООО «Багира» в составе второй части заявки была представлена требуемая лицензия не в полном объеме (копия первого листа лицензии, в котором не было указано: срок действия лицензии, орган, который выдал настоящую лицензию).

Заявка ООО «Багира» была отклонена в связи с непредоставлением документов, предусмотренных п.2 ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ: участником размещения заказа не представлена копия лицензии на производство работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, представитель уполномоченного органа считает, что доводы жалобы ООО «Багира» являются необоснованными.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение №0139200000113009117) «Оказание услуг по техническому сопровождению и текущему ремонту системы охранно-пожарной сигнализации» Кемеровским УФАС России установлено:

09.12.2013г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, адрес в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/> была размещена аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение №0139200000113009117) «Оказание услуг по техническому сопровождению и текущему ремонту системы охранно-пожарной сигнализации».

Вместе с тем согласно части 1 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 ФЗ № 94-ФЗ, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 ФЗ №94-ФЗ, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, или их несоответствия

требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Поскольку участником размещения заказа ООО «Багира», в противоречие требованиям аукционной документации, в составе вторых частей заявок была представлена требуемая лицензия не в полном объеме, что не отрицалось в заседании комиссии представителем заявителя, решение единой комиссии управления государственного заказа Кемеровской области о признании второй части заявки данного участника размещения рассматриваемого заказа несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме является правомерным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Багира» на действия аукционной комиссии управления государственного заказа Кемеровской области необоснованной.

2. Производство по делу 19/3-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

О.А. Каргина

Лыжин

Д.А.

К.Е. Романова