ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ № 054/05/18-563/2020

«27» июля 2020 г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<…>

рассмотрев дело № 054/05/18-563/2020, возбужденное по факту распространения смс-сообщения на абонентский номер <...> <...> 22.01.2020г. в 10:01 следующего содержания: «Евгений Борисович, исполните все мечты в новом году! С кредитом на сумму до 362000 руб. хватит на все! Оформление по паспорту. Тел.0707, +7-383-363-34-47 код СМС КН102005 АО «ОТП Банк», от отправителя «OTPBank», с признаками нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закона «О рекламе»),

в отсутствие:

- заявителя – физического лица: абонент номера <...> (не явился, уведомлен надлежащим образом),

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - АО «Загрузка» (ИНН 7703544582) – не явился, Общество уведомлено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица, переданное Управлением Роскомнадзора по Сибирскому федеральному округу (вх.№1601 от 31.01.2020г.) о распространении смс-сообщения на абонентский номер <...> <...> 22.01.2020г. в 10:01 следующего содержания: «*Евгений Борисович, исполните все мечты в новом году! С кредитом на сумму до 362000 руб. хватит на все! Оформление по паспорту. Тел.0707, +7-383-363-34-47 код СМС КН102005 АО «ОТП Банк*», без получения согласия абонента.

Как указывает заявитель, данное сообщение нарушает требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», в соответствии с которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что

такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявителем такого согласия какому-либо лицу не давалось.

В соответствии с материалами, имеющимися в распоряжении Новосибирского УФАС России (скриншоты, представленные заявителем), на номер заявителя также ранее поступали смс-сообщения следующего содержания:

«*13.01.2020. Dovnesitr 1497 RUB na schet 40817810301971303025 dogovor 2912902020*»,

«*13.01 12:11. Счет *3025 зачисление 1500 р. Доступно 1502р. ОТП Банк*».

Таким образом, рассматриваемое смс-сообщение, следующего содержания: «*Евгений Борисович, исполните все мечты в новом году! С кредитом на сумму до 362000 руб. хватит на все! Оформление по паспорту. Тел.0707, +7-383-363-34-47 код СМС КН102005 АО «ОТП Банк*» является персональным предложением клиенту банка.

В силу п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Полученная заявителем информация не была адресована неопределенному кругу лиц, а предназначалась персонально конкретному лицу – клиенту банка (Евгению Борисовичу), с указанием индивидуального кода смс (КН102005). Следовательно, рассматриваемое смс-сообщение не является рекламой, поскольку не соответствует определению рекламы.

Заявитель не является лицом, указанным в тексте рассматриваемого смс-сообщения. Соответственно, данное сообщение адресовано не заявителю, а иному лицу, о чем заявитель также указал в своем заявлении. Данный факт указывает на то, что отправитель рассматриваемого смс-сообщения, и всех предыдущих сообщений, касающихся движения средств на счете *«*3025»,* ошибочно направлял данные сообщения на номер заявителя.

В то же время, данное обстоятельство, само по себе, не указывает на наличие признаков нарушения законодательства о рекламе, поскольку полученное заявителем сообщение не является рекламой.

Таким образом, признаков нарушения законодательства о рекламе в данном случае не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 054/05/18-563/2020 прекратить.