Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мелиоводстрой» (далее -ООО «Мелиоводстрой», Заявитель, Общество) от 14.06.2017 исх. № 169/2 (вх. № 2841 от 16.06.2017) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее -Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по замене башни Рожновского в с. Ивановка МО Шахтерское Узловского района (закупка № 0366200035617002505) (далее -Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по (бездействие) рассмотрению жалоб на действия заказчика, органа, уполномоченного уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, ДОЛЖНОСТНОГО лица контрактной службы, контрактного оператора электронной площадки управляющего, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент), в присутствии:

- представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее Уполномоченное учреждение), Аукционной комиссии по доверенности;
- главы администрации муниципального образования Шахтерское Узловского района (решение от 24.12.2013 № 7-22 «О назначении на должность главы администрации муниципального образования Шахтерское Узловского района»);
- представителя администрации муниципального образования Шахтерское Узловского района (далее – Заказчик) по доверенности;

(ООО «Мелиоводстрой» заявлено ходатайство о рассмотрении дела № 04-07/114-2017 в отсутствие его представителей),

### УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона.

Из жалобы следует, что по результатам рассмотрения первых частей заявок,

поданных на участие в данном электронном аукционе, состоявшегося 09.06.2017, заявка с порядковым номером 2 (ООО «Мелиоводстрой») признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным пунктом 6 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно: подпункты 1.7, 2.2, 3.7 «Фракция, мм», требуемое значение показателя «Не более 10», предложение участника закупки – «5-10»).

Заявитель не согласен с указанным решением Аукционной комиссии, поскольку считает, что в зависимости от крупности зерен щебень делится на фракции; фракция является диапазонным показателем. Так, выделяют фракции щебня с диапазонными значениями от 3 до 8 мм, от 5 до 10 мм, от 10 до 20 мм, и т.д. Учитывая изложенное, Заявитель указал в заявке в пп. 1.7, 2.2, 3.7 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе диапазон фракции щебня, мм «5-10».

В связи с изложенным, Заявитель считает отклонение заявки ООО «Мелиоводстрой» неправомерным; просит Тульское УФАС России провести внеплановую проверку и отменить результаты рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в данном электронном аукционе.

Представители Аукционной комиссии, Заказчика, Уполномоченного учреждения, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя по основаниям, изложенным в письменных возражениях на рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по соблюдения Заказчиком, вопросу Уполномоченным учреждением требований Электронного Закона при проведении вышеуказанного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 19.05.2017 № 2799 объявлен аукцион в электронной форме выполнение работ по замене башни Рожновского в с. Ивановка МО Шахтерское Узловского района; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация о проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене башни Рожновского в с. Ивановка МО Шахтерское Узловского района (далее - документация об электронном аукционе), утвержденная директором государственного казенного

учреждения Тульской области «Центр организации закупок», 22.05.2017 размещены в единой информационной системе в сфере закупок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 078 246,18 рублей.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Мелиоводстрой», Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, Фирменных наименований, патентов, полезных моделей, Промышленных образцов, происхождения товара ИΛИ наименование наименование места производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона предписано, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в <u>части 1</u> настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из толкования частей 1, 2 статьи 33 Закона следует, что документация об обеспечивать электронном аукционе должна адекватное четкое И восприятие существа (предмета) закупки, содержать не может противоречивой ИΛИ непонятной информации И ДОЛЖНО ПОЛНОСТЬЮ информировать потенциальных участников аукциона о требованиях, которым ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ПОДАВАЕМЫЕ ИМИ ЗАЯВКИ.

Содержание соответствующих позиций должно быть ясным, четким, непротиворечивым, исключать возможность неоднозначного их толкования и быть реально исполнимым. Неопределенность, противоречивость, неполнота либо неисполнимость положений документации об электронном аукционе создают препятствия для потенциальных участников аукциона на стадии

допуска к участию в нём. В тоже время соответствие предложения участника требованиям аукционной документации и потребностям заказчика должно следовать из первой части заявки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64, подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона в пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные используемого товара, соответствующие установленным пунктом 22 части II "Техническое задание" документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что в подпунктах 1.7, 2.2, 3.7 пункта 6 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе для товаров «Бетон тяжелый», «Щебень из природного камня для строительных работ» установлена техническая характеристика «Фракция, мм» с показателем «Не более 10».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе инструкцию по заполнению заявки.

В инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, содержащейся в части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, указано, что значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать слова или сопровождаться словами «не более», «не менее», «более», «менее», «или», «диапазон должен быть не более от...- до...», «диапазон должен быть не менее от...-до...» и т.п., либо содержать математические знаки аналогичного содержания (в т.ч. < или >). В подобном случае значение не признается конкретным.

При указании конкретных показателей участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Техническом задании настоящей документации.

Если значение показателя установлено как верхний или нижний предел, сопровождаясь при этом соответственно словами «не менее», «не более», «менее», «более», «до», «от», «не ниже», «не выше» и т.п., участником закупки в заявке устанавливается конкретное значение.

Таким образом, если следовать положениям инструкции, при заполнении первой части заявки по приведенным выше подпунктам участникам закупки необходимо указывать единичное значение показателя, исключив при этом слова «не более», «не менее».

В то же время из пояснений Заказчика следует, что при установлении таких характеристик товара им использовались ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия», ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия». При этом Заказчик рассчитывал на приобретение товара - «Бетон тяжелый», «Щебень из природного камня для строительных работ» с характеристиками, установленными именно в указанных ГОСТах.

Согласно пункту 4.2.1 ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия» щебень выпускают в виде следующих основных фракций: от 5 (3) до 10 мм; св. 10 до 15 мм; св. 10 до 20 мм; св. 15 до 20 мм; св. 20 до 40 мм; св. 40 до 80 (70) мм и смеси фракций от 5 (3) до 20 мм, то есть показатель «фракция» выражен в диапазоне.

В таблице 2 ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» установлено содержание отдельных фракций крупного заполнителя в составе бетона:

Наибольшая крупность заполнителя, мм	Содержание фракций в крупном заполнителе, %				
	От 5 до 10 мм	Св. 10 до 20 мм	Св. 20 до 40 мм	Св. 40 до 80 мм	Св. 80 до 120 мм
10	100	-	-	-	-
20	25 - 40	60 - 75	-	-	-
40	15 - 25	20 - 35	40 - 65	-	-
80	10 - 20	15 - 25	20 - 35	35 - 55	-
120	5 - 10	10 - 20	15 - 25	20 - 30	25 - 35

Соответственно, предусмотренные в подпунктах 1.7, 2.2, 3.7 пункта 6 части ІІ «Техническое задание» документации об электронном аукционе характеристики товаров, используемых при выполнении работ, с указанными выше показателями СОВОКУПНОСТИ С положениями инструкции В ПО **З**СПРВИИ участие электронном аукционе заполнению на В потенциальных участников закупки в заблуждение относительно потребности Заказчика в приобретаемом товаре, что, в свою очередь, не позволяет участникам надлежащем **З**ОКУПКИ порядке СФОРМУЛИРОВАТЬ свое В предложение по поставке товара, отвечающего потребности Заказчика.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что в документации о закупке содержится необъективное описание объекта закупки, некорректные требования к указанным выше характеристикам товара, что свидетельствует о нарушении Заказчиком пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную <u>частью 3 статьи 66</u> настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Номер закупки: 0366200035617002505 от 09.06.2017 установлено, в том числе следующее:

- по окончании срока подачи заявок подано 2 (две) заявки от участников закупки;
  - Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «Мелиоводстрой») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, а также пунктом 23 части 1 «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленные в заявке участника закупки конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным пунктом 6 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно: подпункты 1.7, 2.2, 3.7 «Фракция, мм», требуемое значение показателя «Не более 10», предложение участника закупки «510»).

Вместе с этим, в связи с несоблюдением Заказчиком определенных Законом требований к содержанию документации об электронном аукционе, ввиду ненадлежащего описания характеристик требуемого к поставке товара в разделе 6 части II. «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации об электронном аукционе, Комиссия Тульского УФАС России не находит возможным дать правовую оценку действиям Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок участников данного электронного аукциона.

Как видно из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе Номер закупки: 0366200035617002505 от 09.06.2017, выявленные Комиссией в действиях Заказчика нарушения являются существенными, поскольку не позволяют участникам электронного аукциона понять потребность Заказчика и его требования к товару, вследствие чего у участников закупки отсутствует объективная возможность подать первую

часть заявки на участие в электронном аукционе, отвечающую потребности Заказчика и требованиям документации об Электронном аукционе, что, в свою очередь, повлекло отказ в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Комиссия

### РЕШИЛА:

- жалобу общества 1. Признать С ограниченной ответственностью «Мелиоводстрой» (вх. № 2841 от 16.06.2017) на действия аукционной комиссии определению ПОСТАВЩИКОВ (подрядчиков, исполнителей) ПО государственного казенного учреждения Тульской области определении поставщика организации закупок» при исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по замене башни Рожновского в с. Ивановка МО Шахтерское Узловского района (закупка № 0366200035617002505) необоснованной.
- 2. В результате проведенной на основании части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки электронного аукциона (закупка № 0366200035617002505) признать администрацию муниципального образования Шахтерское Узловского района» нарушившей пункт 1 части 1 статьи 33, часть 2 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона.
- 3. На основании части 22 статьи 99 Закона выдать администрации образования МУНИЦИПАЛЬНОГО Шахтерское **Узловского** района, казенному учреждению государственному Тульской области «Центр организации закупок» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона путем внесения изменений в извещение и в документацию об электронном аукционе (закупка № 0366200035617002505) и положений документации об электронном соответствие с положениями Закона и с учетом решения по делу № 04-07/114-2017. При этом необходимо продлить срок подачи заявок на участие в данном электронном аукционе в соответствии с требованиями части б статьи 63 и части 6 статьи 65 Закона.
- 4. На основании части 22 статьи 99 Закона выдать аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 0366200035617002505.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.

### ПРЕДПИСАНИЕ

# по делу № 04-07/114-2017

20.06.2017 г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) на основании решения от 20.06.2017 ПО жалобе общества С ограниченной ответственностью «Мелиоводстрой» (вх. № 2841 от 16.06.2017) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по замене башни Рожновского в с. Ивановка МО Шахтерское Узловского района (закупка № 0366200035617002505) и в соответствии с требованиями части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

# ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Администрации муниципального образования Шахтерское Узловского района, государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок» устранить нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона путем внесения изменений в извещение и в документацию об электронном аукционе (закупка № 0366200035617002505) и приведения положений документации об электронном аукционе в соответствие с положениями Закона и с учетом решения по делу № 04-07/114-2017. При этом необходимо продлить срок подачи заявок на участие в данном электронном аукционе в соответствии с требованиями части 6 статьи 63 и части 6 статьи 65 Закона.
- 2. Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки № 0366200035617002505.
  - 3. Срок исполнения предписания не позднее 05.07.2017.
- 4. Администрации муниципального образования Шахтерское Узловского района, государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок», аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» уведомить Тульское УФАС России об исполнении пунктов 1 и 2 предписания не позднее 05.07.2017 (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение пунктов 1 и 2

предписания).

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.