

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №106/2018

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 23 апреля 2018 года	
Изготовлено в полном объеме 26 апреля 2018 года г. Курск	
Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	Председатель Комиссии
	Член Комиссии
	Член Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Компания Блоссом» (далее – ООО «Компания Блоссом», заявитель)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют, надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела
Заказчик	ОБУЗ «Пристенская ЦРБ» КЗКО (далее – заказчик)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют, надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	№ 0344300007118000040

Объект закупки	Поставка расходных материалов для резографа (дубликатора)
Начальная (максимальная) цена контракта	36 831 ,12 рублей

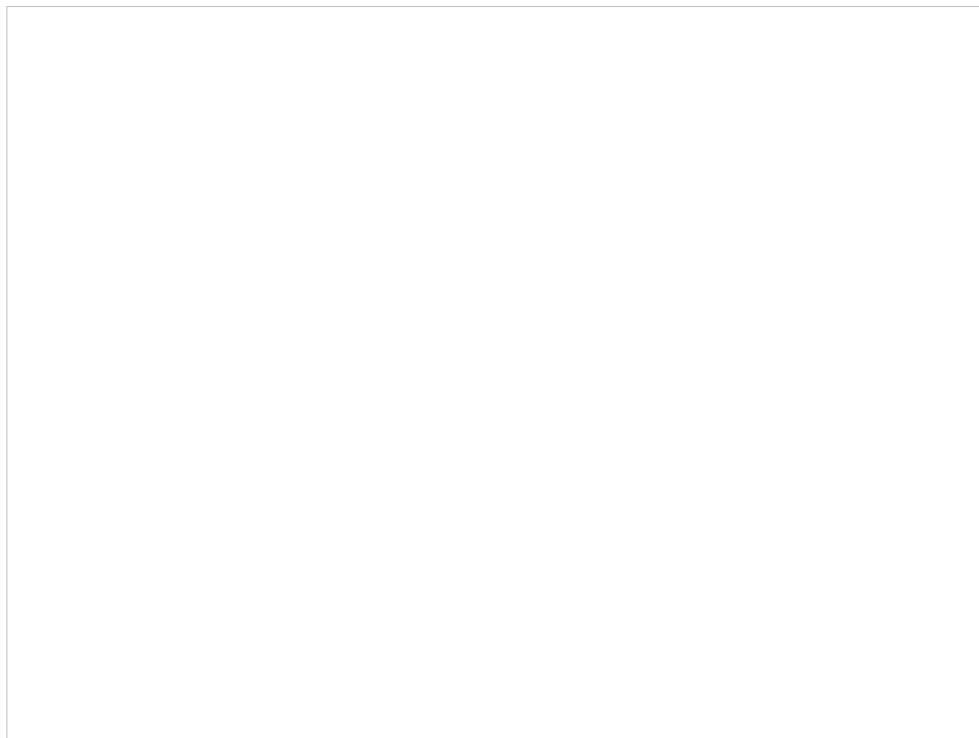
Доводы жалобы:

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика нарушила требования Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), приняв необоснованное решение об отказе ООО «Блоссом» (номер заявки 5) в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок.

В письменном мнении, представленном к рассмотрению дела, заказчик возражал против доводов жалобы заявителя, указав, что при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.01.2018г., аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Компания Блоссом» по следующему основанию:



Как установлено ч.ч.4,5 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», не допускается.

Рассмотрев причину признания первой части аукционной заявки ООО «Компания Блоссом», указанную в протоколе рассмотрения первых частей аукционных заявок, материалы дела, Комиссия признает принятое аукционной комиссией заказчика решение обоснованным:

В аукционной документации заказчиком установлено требование о поставке картриджа для резографа (дубликатора) RISO CZ 100, - медицинского оборудования, уже имеющегося в наличии и используемого заказчиком. Также заказчиком предусмотрено требование о том, что поставляемый картридж должен быть новым, заводского производства (товаром, который не был в употреблении, не был восстановлен), оригинальным, произведённым компанией RISO Kagaku Corp (производителем резографа (дубликатора) RISO CZ 100).

Заказчиком в материалы дела также представлено информационное письмо ООО «РИЗО Евразия», являющегося авторизованным импортером резографов и струйных принтеров компании RISO Kagaku Corp. на территорию РФ, а

также руководство пользователя, согласно которых использование неоригинальных расходных материалов в оборудовании производства RISO Kagaku Corp., является причиной для отказа в гарантийном ремонте оборудования.

При таких обстоятельствах, установленное заказчиком требование не противоречит положению п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», допускающему указание в описании объекта закупки на конкретный товар, при условии закупки заказчиком запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В первой части аукционной заявки ООО «Компания Блоссом» содержится предложение о поставке товара торговой марки BLOSSOM, что не соответствует требованиям заказчика.

Учитывая изложенное, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Блоссом» необоснованной.
2. Дело №106/2018 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.