

**Северо-Осетинский филиал  
ПАО «МРСК Северного Кавказа»**

**ООО «Витаминка»**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №АМЗ 11-06/16**

**июня 2016 года**

**г. Владикавказ**

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии: Р.Р. Плиев – руководитель управления,

Заместитель председателя комиссии: А.С. Кудзиева – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии: Ю.Р. Хамицева - ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок (далее – Комиссия),

в лице представителей Организатора закупки - Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» <...> (по доверенности № 60 от 16.06.2016г.),

в присутствии представителя Заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобу ООО «Витаминка» на действия организатора закупки – Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» (далее- ПАО «МРСК СК») при проведении запроса цен № 33641134 на поставку дверей и окон из ПВХ для нужд Северо-Осетинского филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа» (далее-Запрос цен),

### **УСТАНОВИЛА:**

Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба ООО «Витаминка» (далее-Заявитель) о нарушении ПАО «МРСК СК» (далее-Заказчик) порядка организации и проведения Торгов.

Заявитель считает, что ПАО «МРСК СК» незаконно определило победителя Запроса цен, также нарушило порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе цен.

Заявитель считает, что ООО «Витаминка» подала заявку на участие в электронном аукционе № 31603641134 от 10.05.2016 г. На официальном сайте zakupki.gov.ru (далее-официальный сайт) был размещен протокол вскрытия конвертов для закупки 1603641134 от 20.02.2016 г., согласно которому предложение ООО «Витаминка» составило 697400руб., а предложение ООО «Окна столицы»-765000руб.

После этого Заказчик связался с Заявителем для уточнения системы налогообложения, которой находится общество. Был отправлен документ, говорящий о том, что Заявитель находится на упрощенной системе налогообложения, т.е. НДС от деятельности не предусмотрен и не выплачивается.

3.05.2016 г. размещен Протокол определения поставщика, согласно которому предложение ООО «Окна столицы» признано победителем, Заявителю присвоено второе место.

После завершения торгов с Заказчиком, Заявителю стало известно, что при определении поставщика Заказчик учел систему налогообложения каждого из участников, определив, что ООО «Окна столицы» является плательщиком НДС, а ООО «Витаминка» не является. Было принято решение добавления к цене предложения ООО «Витаминка» суммы НДС, при этом цена не стала являться выгодной для Заказчика.

В извещении о проведении запроса цен указано, что все цены в Заявке должны включать все налоги и другие обязательные платежи, стоимость всех сопутствующих работ (услуг), а также все скидки, предлагаемые поставщиком.

Заявитель в коммерческом предложении учтены все свои налоги, которые входят в стоимость цен.

Согласно извещению Запроса цен, независимо от суммы предложения, полученной участником, начисленным способом исходя из средней годовой потребности, перемноженной на начисленные расценки - сумма заключаемого рамочного договора равна начальной (предельной) цене закупки. При указании цены своего предложения на ЭТП - Участник должен указать начальную (предельную) цену, указанную в данном пункте. В случае если Участник работает без НДС, в предложении необходимо указать начальную (предельную) цену за вычетом НДС 18%.

же в жалобе Заявитель указывает, что из извещения Запроса цен следует, что единственным критерием для определения Победителя является наименьшая цена предложения при условии соответствия самого предложения и предлагаемой продукции условиям настоящего запроса цен и техническому заданию.

Документация об электронном аукционе может только указывать на необходимость включения в цену уплачиваемых налогов, но обязательность их уплаты по определенным видам товаров, определяется налоговым законодательством.

Согласно ст. 346.11 НК РФ применение упрощенной системы налогообложения предусматривает замену уплаты ряда налогов в том числе НДС, уплатой единого налога, исчисляемого по результатам хозяйственной деятельности организаций за отчетный период.

Таким образом, контракт не только заключается по цене, предложенной победителем, но и оплачивается по цене победителя, не зависимо от применяемой им системы налогообложения. Цену контракта нельзя ни уменьшить на сумму НДС, ни увеличить.

По мнению Заявителя, действия Заказчика можно рассудить, как ограничение конкуренции и ущемление прав компаний, находящихся на УСН, цена предложений которых увеличивается на сумму НДС, а контракт заключается с участником, предложившим наибольшую цену.

Заявитель указал цену без НДС, цену за которую готовы поставить данный перечень материалов и заплатить налоги по упрощенной системе налогообложения. Заказчик в извещении не прилагает подробной схемы определения поставщика, указывая о том, что будет приводить суммы коммерческих предложений к одному виду системы налогообложения. Также не описано, что необходимо указать две цены.

Представитель ПАО «МРСК СК» с доводами жалобы не согласился и пояснил, что жалоба является необоснованной по следующим основаниям:

В жалобе Заявителя неправильно отражена информация по итогам открытого запроса цен. В протоколе вскрытия конвертов, цены указаны без НДС. В протоколе опубликованном на официальном сайте обе цены даны с НДС, согласно предложениям участников.

Заявитель неверно информировал о системе налогообложения. Указав в заявке цену с НДС (общая система налогообложения). После уточнений, запросив информацию в налоговой инспекции в сопроводительном письме ООО «Витаминка» информировало, что работает по упрощенной системе налогообложения (УСН) и освобождены от уплаты НДС, а цена с НДС в заявке указана ошибочно.

Для ответов на вопросы возникшие у Заявителя, в п.32,33 извещения отмечено, что в процессе подготовки предложения Участники вправе обратиться к организатору запроса цен за разъяснениями настоящей закупочной документации. Запросы на разъяснение положений закупочной документации должны быть направлены через ЭТП в письменной форме на имя секретаря Закупочной комиссии за подписью представителя организации или иного ответственного лица Участника. Организатор обязуется в разумный срок ответить на любой вопрос, который он получит не позднее, чем за 3 дня до истечения срока подачи предложений.

Никаких обращений за разъяснениями настоящей закупочной документации не о.

Согласно п.7 Извещения о проведении Запроса цен, начальная (предельная) а (сумма рамочного договора) составляет: 825000 (восемьсот

идцать пять тысяч) руб. 00 коп, включая НДС. Независимо от суммы предложения, ученной расчётным способом исходя из средней годовой потребности, емноженной на единичные расценки - сумма заключаемого рамочного договора на начальной (предельной) цене закупки. При указании цены своего предложения ЭТП - Участник должен указать начальную (предельную) цену, указанную в данном кте. В случае если Участник работает без НДС, в предложении необходимо указать альную (предельную) цену за вычетом НДС 18%. Это означает, что участник должен ЭТП РОССЕТИ указать начальную (предельную) цену (сумма рамочного договора), Заявитель должен был в своей заявке указать сумму 699152,54 руб. без НДС т.к. овор в последствии должен заключаться на эту сумму. А выбор победителя исходит по самым низким единичным расценкам среднегодовой потребности азчика из предложенных Участниками торговой процедуры (п.20 Извещения).

Заявитель применяет упрощенную систему налогообложения (не является ьельщиком налога на добавленную стоимость (далее - НДС). НДС - косвенный налог, ма изъятия в бюджет государства части стоимости товара, работы или услуги, зрая создаётся на всех стадиях процесса производства товаров, работ и услуг и сится в бюджет по мере реализации. В соответствии с п. 2 ст. 346.11 Главы 26.2 НК РФ анизации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются оплательщиками НДС и в данной статье указано, как утверждает Заявитель, что в числе ряда налогов заменен уплатой единого налога по результатам йственной деятельности.

При проведении закупочных процедур, предмет которых предусматривает врат НДС Заказчику, оценка соответствия осуществляется по приведённой цене вки (без НДС) к приведенной цене договора (без НДС). Для оценки предложений стников Заказчик сравнил предложения по приведенной цене, где предложение О «Окна Столицы» 648305,08 руб. без НДС, оказалось предпочтительнее :дложения Заявителя 697400,00 руб. без НДС. Т.е Заказчик не менял цену мерческого предложения, а оценил предложения Участников без НДС и исходя из меньшей цены определил победителя.

Выслушав доводы сторон, пояснения представителей Заявителя и Заказчика, чив представленные материалы, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России шла к следующим выводам.

1. 10.05.2016г. на официальном сайте официальном сайте zakupki.gov.ru (далее- ициальный сайт) ПАО «МРСК СК» размещено извещение о проведении запроса цен 1603641134 на поставку дверей и окон из ПВХ для нужд Северо-Осетинского иала ПАО «МРСК Северного Кавказа» (далее-Запрос цен) и Закупочная umentация по Запросу цен, утвержденная и.о. директора Северо-Осетинского иала ПАО 2МРСК Северного Кавказа» <...> 10.05.2016г.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 23-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» лее-Закон о закупках), общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные

бования к закупке товаров, работ, услуг государственных унитарных предприятий урегулируется Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Запрос цен проводился в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК СК» утвержденным Советом директоров ОАО «МРСК Северного Кавказа» 20.06.2013г.

09.06.2016г. в Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении ПАО «МРСК СК» порядка организации и проведения Запроса цен.

Согласно ч.11 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет уведомление оператору торгов, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется оператору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию **по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов.**

В Извещении о проведении Запроса цен указ адрес эл. почты [nartikoeva@mail.ru](mailto:nartikoeva@mail.ru).

На указанный адрес Северо-Осетинским УФАС России 9.06.2016г. было направлено уведомление о времени и месте рассмотрения жалобы.

Согласно ч. 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатор торгов, действия которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные для организации и проведения торгов

Согласно Уведомлению, ПАО «МРСК СК» надлежало в срок до 15-00 часов 16.06.2016 года предоставить в Северо-Осетинское УФАС России информацию и

ументы, предусмотренные ч. 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции .

Однако, ПАО «МРСК СК» не представило в Северо-Осетинское УФАС России ументы и материалы, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в установленный срок, так же как на рассмотрение жалобы. В связи с чем, иссия Северо-Осетинского УФАС России была вынуждена объявить перерыв в едании Комиссии до 17.06.2016г.

Действия должностного лица ПАО «МРСК СК», выразившиеся в непредставлении в северо-Осетинское УФАС России информации и документов, предусмотренных частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 9.8 КоАП РФ.

Из п. 7 Извещения о проведении Запроса цен следует, что Участник должен указать начальную (предельную) цену, в заявке на участие в Запросе цен. В случае если участник работает без НДС, в предложении необходимо указать начальную (предельную) цену за вычетом НДС 18%.

Согласно п. 12 Извещения о проведении Запроса цен все цены в заявке должны включать все налоги и другие обязательные платежи, стоимость всех сопутствующих работ (услуг), а также все скидки, предлагаемые поставщиком.

Заявка Заявителя содержит предложение о цене -697400 руб., тогда как заявка ООО «ОКНА ИЛИЦЫ» -765000 руб.

Согласно п. 20 Извещения о проведении Запроса цен, единственным критерием для определения Победителя является наименьшая цена предложения при условии ответственности самого предложения и предлагаемой продукции условиям Запроса цен и техническому заданию.

Согласно п. 8.7.13 Положения о закупке, Закупочная комиссия определяет победителя Запроса цен участника, заявка которого отвечает всем требованиям извещения о Запросе цен, документации о закупке, и который предложил самую низкую цену поворота.

Согласно п. 8.7.13 Положения о закупке, ни Извещение о проведении Запроса цен не предусматривают сопоставление и оценку заявок, предложение по цене которых превышает либо занижаются на сумму НДС.

Однако, согласно Протоколу заседания комиссии по оценке и выбору победителя Запроса цен от 08.06.2016г., победителем Запроса цен признано ООО «ОКНА ИЛИЦЫ» с ценой предложения -765000 руб., хотя наименьшая цена была предложена заявителем, и составила -697400 руб .

Т.е. победитель Запроса цен был определен с нарушением порядка, установленного п. 8.7.13 Положения о закупке и п. 20 Извещения о проведении Запроса

Таким образом, действия Закупочной комиссии ПАО «МРСК СК», выразившиеся в некорректном извещении и сопоставлении заявок на участие в Запросе цен, в порядке, который не указан в извещении о проведении Запроса цен, и в Положении о закупке, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Витаминка» на действия организатора закупки - Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» при проведении Запроса цен № 31603641134 на поставку дверей и окон из ПВХ для нужд Северо-Осетинского филиала ПАО «МРСК Северного Кавказа»
2. Признать Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» виновным в нарушении ч. 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, ч. 1 статьи 2 Закона о закупках, п. 8.7.13 Положения о закупке и п. 20 Извещения о проведении Запроса цен.
3. Выдать Северо-Осетинскому филиалу ПАО «МРСК Северного Кавказа» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.
4. Передать материалы дела № АМЗ 11-06/16 в отдел контроля закупок Северо-Осетинского УФАС России для решения вопроса о привлечении должностных лиц Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа», виновных в совершении административных правонарушений, к административной ответственности.

Согласно пункту 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение комиссии административного органа, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

**Председатель комиссии**

**Р.Р. Плиев**

**Заместитель председателя комиссии**

**А.С. Кудзиева**

**Член комиссии**

**Ю.Р. Хамицева**

**Северо-Осетинский филиал  
ПАО «МРСК Северного Кавказа»**

**ПРЕДПИСАНИЕ №АМЗ 11-06/16**

**о совершении действий, направленных на  
устранение нарушений порядка организации и проведения торгов**

**июня 2016 года**

**г. Владикавказ**

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

зедатель комиссии: Р.Р. Плиев – руководитель управления,

еститель председателя комиссии: А.С. Кудзиева – заместитель руководителя – альник отдела контроля закупок,

н комиссии: Ю.Р. Хамицева - ведущий специалист – эксперт отдела контроля упок (далее – Комиссия),

основании решения Северо-Осетинского УФАС России от 17.06.2016 года по делу МЗ11-06/15 по итогам рассмотрения жалобы ООО «Витаминка» на действия анизатора закупки – Северо-Осетинский филиал ПАО «МРСК Северного Кавказа» лее- ПАО «МРСК СК») при проведении запроса цен № 31603641134 на поставку рей и окон из ПВХ для нужд Северо-Осетинского филиала ПАО «МРСК Северного каза» (далее-Запрос цен),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору закупки – ПАО «МРСК СК» в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение порядка организации и проведения торгов, для чего:

1.1 отменить итоги проведения Запроса цен и отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Запроса цен;

1.2 назначить новую дату и время рассмотрения заявок на участие в Запросе цен, а также разместить данную информацию на Официальном сайте;

1.3 уведомить участников, подавших заявки на участие в Запросе цен, в том числе Заявителя, о новой дате и времени рассмотрения заявок на участие в Запросе цен;

1.4 Провести рассмотрение и оценку заявок на участие в Запросе цен в ответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках ров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Извещения о проведении роса цен и Положения о закупках ПАО «МРСК СК», в том числе с учетом решения северо-Осетинского УФАС России по делу АМЗ 11-06/16 от 17.06.2016г.

Организатору торгов – ПАО «МРСК СК» в срок **до 1 июля 2016** года представить в северо-Осетинское УФАС России подтверждение исполнения пункта 1 настоящего дписания.

ответствии с Кодексом Российской Федерации об административных воннарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет инистративную ответственность.

**зедатель комиссии**

**Р.Р. Плиев**

**Заместитель председателя комиссии**

**А.С. Кудзиева**

**Член комиссии**

**Ю.Р. Хамицева**