

## РЕШЕНИЕ

по делу №7 о нарушения антимонопольного законодательства

20 марта 2013 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены комиссии:

Яковлев Д.В. - начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Волошина О.В. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Радченко П.И. - государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев дело №7 возбужденное по признакам нарушения Комитетом по муниципальной собственности города Ессентуки (<\*\*\*>) части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1 и статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

9 ноября 2012 года Инспекцией Ставропольского УФАС России была проведена плановая проверка органов местного самоуправления города Ессентуки на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства, по итогам которой был составлен Акт проверки №738 и установлено следующее.

Комитетом по муниципальной собственности города Ессентуки 03.10.2011 года заключен договор аренды с ИП <\*\*\*>, в соответствии с которым ей переданы в аренду нежилые помещения 1 этаж и подвал общей площадью 413,0 кв.м. (1 этаж – 56,2 кв.м., подвал 356,8 кв.м), расположенное по адресу: город Ессентуки, ул. Белоугольная, 6, литер В. Имущество было передано в аренду сроком с 03.10.2011 г по 03.10.2014 г. Торги на право заключения договора аренды указанного имущества не проводились.

Статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень случаев, когда допускается передача в аренду государственного (муниципального) имущества в аренду без проведения торгов. В частности, ч. 1 п. 14 указанной статьи установлена возможность передачи в аренду государственного (муниципального) имущества, общая площадь которого составляет не более чем двадцать квадратных метров.

ИП <\*\*\*> были переданы нежилые помещения, общая площадь которых превышает площадь, указанную в п.14 ст.17.1 Закона. В связи с этим у Комитета по муниципальной собственности города Ессентуки отсутствовали предусмотренные статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» основания для передачи ИП <\*\*\*> муниципального имущества без проведения торгов.

Следовательно, Комитет по муниципальной собственности города Ессентуки администрация мог заключить такой договор только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения указанного договора.

В действиях Комитета по муниципальной собственности города Ессентуки усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.15, ч. 1 ст.17.1 и ст.19 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в заключении договора аренды с ИП <\*\*\*> без проведения торгов и без согласования с антимонопольным органом.

В связи с чем, в отношении Комитета по муниципальной собственности города Ессентуки было возбуждено дело №7, по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Определением от 20 февраля 2013 г. рассмотрение дела №7 было назначено на 13 марта 2013 г.

Представитель Комитета по муниципальной собственности города Ессентуки Еремина Евгения Александровна (доверенность №81 от 09.01.2013 года) на рассмотрении дела пояснила, что конкурс на заключение вышеуказанного договора аренды нежилого помещения проводился. Дополнительно пояснила следующее, извещением о проведении торгов №080811/0180475/02 от 08.08.2011 г. на сайте была размещена информация о проведении открытого аукциона, условия проведения торгов, аукционная документация.

Согласно Протоколу №2 о признании претендентов участниками аукциона по продаже права на заключение договора аренды на лот №2: нежилые помещения общей площадью 413,0 кв. м. находящихся по адресу: г. Ессентуки, ул. Белоугольная,б, по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в аукционе, участником аукциона была признана <\*\*\*>. В связи с тем, что поступила одна заявка, аукцион был признан несостоявшимся и с ИП <\*\*\*> был заключен договор аренды нежилого помещения.

Заключение договора с единственным участником торгов, проведенных в соответствии с Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и пользования в отношении государственного или муниципального имущества и признанных несостоявшимися, не является нарушением антимонопольного законодательства.

ИП <\*\*\*>, на рассмотрение дела, надлежащим образом уведомленная, не явилась, объяснений не представила.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле,

Комиссия пришла к выводу производство по делу прекратить, в виду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях Комитета по муниципальной собственности города Эссентуки.

При этом Комиссия исходила из следующего:

Комитетом по муниципальной собственности города Эссентуки 03.10.2011 года заключен договор аренды с ИП <\*\*\*>, в соответствии с которым ей переданы в аренду нежилые помещения 1 этаж и подвал общей площадью 413,0 кв.м. (1 этаж – 56,2 кв.м., подвал 356,8 кв.м), расположенное по адресу: город Эссентуки, ул. Белоугольная,б,литер В. Имущество было передано в аренду сроком с 03.10.2011 г по 03.10.2014 г.

В результате анализа представленной информации Комитета по муниципальной собственности города Эссентуки, установлено что, 08.08.2001 г. было опубликовано извещение №080811/0180475/02 о проведении торгов. ИП <\*\*\*> была подана единственная заявка на участие в аукционе, в связи с чем, аукцион признан несостоявшимся и с ней заключен договор аренды нежилого помещения общей площадью 413,0 кв. м, находящегося по адресу: г. Эссентуки, ул. Белоугольная,б.

Таким образом, организатором торгов – Комитетом по муниципальной собственности города Эссентуки в данном случае были выполнены требования действующего законодательства. Соответственно, в действиях Комитета отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 10, 23, 39, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия,

Решила:

Производство по делу №7 в отношении Комитета по муниципальной собственности города Эссентуки по признакам нарушения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в виду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.