

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, Управление)

рассмотрев жалобу ООО «ЮгВодСтрой», (далее – Заявитель) на действия Администрации Истринского муниципального района Московской области (далее – Уполномоченный орган), Администрации муниципального образования сельского поселения Ермолинское Истринского муниципального района Московской области (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона: «на капитальный ремонт фасадов жилых домов №14 и №15 в поселке Агрогородок» (закупка № 0148300050716000090 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, неправомерно отклонившей заявку Заявителя на участие в Аукционе порядковый № 8.

Представитель Заказчика с доводом Заявителя не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Аукционная комиссия действовала в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1. извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте – 18.03.2016;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 9 999 735,74 руб.;
3. дата окончания подачи заявок – 13.04.2016;
4. на участие в Аукционе подано 19 заявок от участников закупки;
5. к участию в Аукционе допущено 8 заявки от участников закупки;
6. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 8 участника закупки.
7. победителем открытого аукциона в электронной форме признано Общество с ограниченной ответственностью «Акваремстрой» с минимальной предложенной ценой контракта 4815257.29 рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе устанавливает, что отказ в допуске заявки к участию в электронном аукционе допускается в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе устанавливает, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на поставку товара, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пунктом 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, содержащий информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе

от 18.04.2016 №0148300050716000090-1 (далее – Протокол), заявка Заявителя номер <...> была отклонена Аукционной комиссией с обоснованием:

*«краска фасадная (страница 31 заявки): в заявке отсутствуют конкретные показатели по следующим параметрам: «Устойчивость к дождю», «Расход краски при двукратном нанесении».*

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия установила, что в технической части документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к товарам, в том числе для товара «краска фасадная» по параметру «Устойчивость к дождю не более» установлены требуемые характеристики, «чем Через 24», по параметру

*«Расход краски при двукратном нанесении»* установлены требуемые характеристики « ~ 0,3».

Изучив заявку Заявителя Комиссия установила, что в Заявке отсутствуют требуемые характеристики *«Устойчивость к дождю не более»*, *«Расход краски при двукратном нанесении»* по товару *«краска фасадная»*.

Следовательно заявка Заявителя на участие в электронном аукционе не соответствует требованиям документации об Аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия при отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе, действовала в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЮгВодСтрой» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок..