

1. Челябинский филиал

ПАО «Ростелеком»

454000, г. Челябинск, ул. Кирова, д. 161

2. ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева»

(ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»)

121087, Москва, ул. Новозаводская, д.
18

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-1847/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10.10.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ПАО «Ростелеком» Н

ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»

рассмотрев жалобу Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных работ по созданию локально вычислительных сетей, телефонии на «УКВЗ им. С.М. Кирова» - филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» для нужд ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (реестровый № 31604053475) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям Заказчика,

Комиссией, а также согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 31604053475, лот 1 от 21.09.2016 установлено, что Заявитель, не подавал заявку на участие в Конкурсе.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в Конкурсе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, согласно жалобе Заявителя, Заказчик ограничивает конкуренцию путем объединения в один лот работ по проектированию, монтажу, создание локально-вычислительных сетей и телефонии технологически и функционально не связанных между собой.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия считает материалы данного дела подлежащими передаче в ответственное структурное подразделение Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возможном наличии признаков нарушения антимонопольных требований к торгам, установленных статьей 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 03.10.2016 №ИШ/45311.
3. Передать материалы дела в ответственное структурное подразделение Московского УФАС России для рассмотрения на предмет соответствия статье 17 Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

