Р Е Ш Е Н И Е № 853А-2014

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

22.12.2014г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Гидрострой 28» (далее – Заявитель) на действия Администрации муниципального района " Дахадаевский район" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0303300081014000030 на строительство стадиона в с. Уркарах (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Заявителя – Муртазалиева И.П. (доверенность от 18.08.2014) и в отсутствии представителя Заказчика (извещен),

У С Т А Н О В И Л А:

15.12.2014 в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе Заявителя указывается следующее обжалуемое действие:

Заказчик не обеспечил возврат денежных средств внесенных в качестве обеспечения заявки.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, содержащейся в сети Интернет на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке – ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – оператор электронной площадки) выслушав представителя Заявителя, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

10.07.2014 Заказчик в сети Интернет на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru), были размещены извещение и аукционная документация по проведению электронного аукциона № 0303300081014000030 на строительство стадиона в с. Уркарах.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 067 757 руб.

На момент окончания процедуры подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0303300081014000030 от 11.09.2014г., аукционной комиссией принято

решение о соответствии заявки требованиям Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и документации электронного аукциона.

В соответствии с ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе, в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 указанного Закона, контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям указанного Закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном статьей 70 указанного Закона.

Представитель Заявителя сообщил, что контрольным органом в сфере закупок было отказано Заказчику в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Вместе с тем, доказательств подтверждающих доводы Заявителем представлены не были.

В соответствии с п. 7 ч. 6 ст. 44 Закона о контрактной системе денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), возвращаются на счет участника закупки при проведении конкурса и закрытого аукциона в течение не более чем пяти рабочих дней, а при проведении электронного аукциона прекращается блокирование таких денежных средств в соответствии с частью 18 настоящей статьи в течение не более чем одного рабочего дня с даты получения заказчиком решения контрольного органа в сфере закупок об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а в случае проведения электронного аукциона получение оператором электронной площадки от заказчика указанного решения, направляемого не позднее рабочего дня, следующего после даты получения заказчиком указанного решения.

Таким образом, прекращение блокирование средств Заявителя возможно при получении оператором электронной площадки от Заказчика решения контрольного органа в сфере закупок об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Поскольку сторонами не были представлены доказательства подтверждающие наличие вышеуказанного решения, а при его наличии направление (не направление) заказчиком оператору электронной площадки, Комиссии не представляется возможным достоверно установить наличие в действиях Заказчика нарушения требований Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 №728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

Р Е Ш И Л А:

Жалобу ООО «Гидрострой 28» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.