

РЕШЕНИЕ

по делу № 056/01/11-577/2021 о нарушении
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена «22» декабря 2021 года

В полном объеме решение изготовлено «27» декабря 2021 года
Оренбург

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 056/01/11-577/2021 в составе:

Председатель Комиссии – «...»,

Члены Комиссии:

«...»

при участии руководителя АО «Промдорстрой» Подкуйко Ю.А. (паспорт, выписка из ЕГРН от 02.09.2021), представителя АО «Промдорстрой» Барсукова С.И., действующего на основании доверенности от 01.04.2021,

в отсутствии ИП Китаева «...», ИП Шадрина «...», ИП Шепталина «...», ООО «Промдорстрой-Оренбург», извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

рассмотрев дело № 056/01/11-577/2021 по признакам нарушения Ответчиками пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции, 135-ФЗ), выразившегося в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России от ФАС России поступило поручение от 20.11.2020 № 22/101838-ДСП/20 о проведении проверочных мероприятий в отношении ряда хозяйствующих субъектов, в действиях которых могут усматриваться признаки нарушения антимонопольного законодательства при участии в закупочных процедурах на

выполнение работ по ремонту дорожного покрытия.

В рамках исполнения указанного поручения Оренбургским УФАС России в действиях ответчиков установлены признаки картельного соглашения в сфере дорожного строительства в 22 закупочных процедурах.

Приказом от 01.06.2021 исх. № 82 Оренбургским УФАС России возбуждено производство №056/01/11-577/2021 по признакам нарушения ИП Китаевым «...», ИП Шадриным «...», ИП Шепталиным «...», ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ, создана комиссия по рассмотрению дела. Определением от 01.06.2021 исх. № 4801 дело назначено к рассмотрению, индивидуальный предприниматель Китаев «...», индивидуальный предприниматель Шадрин «...», индивидуальный предприниматель Шепталин «...», ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой» привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков.

Приказами от 01.09.2021 № 101, от 11.10.2021 № 129 состав комиссии по рассмотрению дела был изменен.

Определениями от 21.07.2021 № 6506, от 02.09.2021 исх. № 7782, от 12.10.2021 исх. № 9063, от 29.10.2021 исх. № 9577, от 02.12.2021 исх. № 10545 у ответчиков были запрошены документы и информация, необходимые для всестороннего рассмотрения дела № 056/01/11-577/2021, срок рассмотрения дела продлен до 01.03.2022 включительно.

В рамках рассмотрения дела в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции и в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» было проведено исследование состояния конкурентной среды на закупочных процедурах в рамках дела № 056/01/11-577/2021. Обзор состояния конкуренции проведен в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. Обзор состояния конкуренции приобщен к материалам дела.

Документы и информация, поступившие в административный орган в ответ на определения и запросы, приобщены к материалам дела № 056/01/11-577/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

ИП Китаев «....», ИП Шепталин «....», ИП Шадрин «....» с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласны на основании доводов, изложенных в письменных возражениях от 16.08.2021, 13.08.2021, 17.09.2021 соответственно.

АО «Промдорстрой» следуя письменным пояснениям от 09.07.2021 б/н (вх. № административного органа № 6901), от 23.08.2021 б/н (вх. № административного органа № 8450) с квалификацией действий хозяйствующего субъекта не согласно. Общество полностью признало факт подготовки и направления заявок ответчиков для участия в закупочных процедурах сотрудником общества, однако данные действия не были направлены на злонамеренное нарушение интересов третьих лиц.

ООО «Промдорстрой-Оренбург» не считает себя нарушившим требования действующего законодательства, участие ответчиков в одних и тех же закупках объяснило единой сферой деятельности каждого участника (письменные пояснения от 14.09.2021 исх. № 52).

При рассмотрении дела № 056/01/11-577/2021 Комиссией установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

В рамках исполнения поручения ФАС России от 20.11.2020 № 22/101838-ДСП/20 о проведении проверочных мероприятий в отношении ряда хозяйствующих субъектов, в действиях которых могут усматриваться признаки нарушения антимонопольного законодательства при принятии участия в закупочных процедурах на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, в период с 15.04.2021 по 30.04.2021 Оренбургским УФАС России было организовано и проведено выездное внеплановое контрольное мероприятие в отношении АО «Промдорстрой».

В ходе проведения проверки инспекцией был осуществлен осмотр помещений, документов и предметов общества, отобраны объяснения у сотрудников проверяемого лица, что зафиксировано в соответствующих процессуальных документах, приобщенных к материалам настоящей проверки.

Из протокола осмотра территории, помещений, документов и предметов АО «Промдорстрой» от 15.04.2021 установлено, что в результате исследования стационарного компьютера проверяемого лица, расположенного в кабинете «Инженер по охране труда» на 2-м этаже административного здания по адресу г. Оренбург, ул. Промышленная, 5/1А, инспекцией установлено наличие, кроме

сертификатов ЭЦП проверяемого лица, его руководителя, сертификатов ЭЦП, выданных ООО «Компания «Тензор» на имя Шадрина «...» (срок действия 18.03.2021), Китаева «...»(срок действия 18.03.2021), Шепталина «...» (срок действия 18.03.2021), Солодовникова «...» (срок действия 15.07.2021), ООО «Промдорстрой-Оренбург» (срок действия 15.01.2022), Косолапова «...» (срок действия 17.03.2021); установка сертификатов ЭЦП, выданных АО «ПФ «СКБ Контур» на имя ООО «Промдорстрой-Оренбург» (срок действия 24.03.2022).

При исследовании электронного ящика (электронной почты проверяемого лица) по адресу zao.promdorstroy@yandex.ru, после введения в поисковой строке писем «Шепталин «...»» обнаружены электронные письма в количестве 115 писем (входящие/отправленные/торговые площадки), при введении в поисковой строке писем «Шадрин «...»» выдан результат поиска 125 писем (входящие/отправленные/торговые площадки), при введении в поисковой строке «Китаев «...»» выдан результат поиска 194 письма(входящие/отправленные/торговые площадки).

Данные обстоятельства также отражены в протоколе осмотра территории, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 15.04.2021.

Исследуя штатный состав АО «Промдорстрой» по состоянию на 15.04.2021 инспекцией было установлено, что Китаев «...» числится главным инженером общества, Шепталин «...» начальник транспортного отдела общества.

По итогам контрольного мероприятия изготовлен акт проверки от 30.04.2021 следуя которому, принимая во внимание материалы и сведения проверки, а также полученные объяснения должностных лиц, в действиях АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шадрина «...», ИП Шепталина «...» усматриваются признаки нарушения п. 2 ч.1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

В возражениях на акт проверки от 14.05.2021, АО «Промдорстрой» указывает, что со стороны общества, ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шадрина «...», ИП Шепталина «...» в ходе электронных аукционов отсутствовали какие-либо согласованные действия, в том числе, направленные на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Пояснения специалиста Глазуновой А.В. относительно установки программного обеспечения третьих лиц (ИП) на компьютер общества по распоряжению, с ведома руководства ошибочно даны специалистом, взволнованным проверочным мероприятием, была невнимательна и схожесть терминов спутала.

Факты последующего участия (после подачи заявок) указанных субъектов, за исключением АО «Промдорстрой» в конкурсных процедурах с использованием одного компьютера и при участии Глазуновой «...» отсутствовали и внеплановым мероприятием не установлены. Более того, у руководителя АО «Промдорстрой» на момент подачи заявок отсутствовала информация о лицах-участниках электронных аукционов. Согласно позиции АО «Промдорстрой» в торгах помимо указанных лиц, принимают участие иные лица, с которыми у АО «Промдорстрой» отсутствуют взаимоотношения, ни личных, ни деловых.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Исключительный вред картелей, подтвержденный эмпирическими данными, и процессуальная экономия легли в основу запрета картельных соглашений "per se". Антимонопольный орган, расследуя дело о нарушении антимонопольного законодательства по ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ, не устанавливает воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицирует такое соглашение как незаконное по возможности наступления или наступлению последствий, указанных в закрытом перечне в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции

Квалифицирующим признаком соглашений применительно к обстоятельствам данного дела является факт того, что такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Законодатель, таким образом, названное поведение хозяйствующих субъектов само по себе считает антиконкурентным, и доказывание иного не требуется.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в соответствии с положениями ст. 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (ст. 154, 160, 432, 434 ГК РФ). Президиум подчеркнул, что «нарушение состоит в достижении участниками союза договоренности, которая приводит

или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям». Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Указанная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016).

В соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. Протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и на основании оценки группового поведения участников торгов, в том числе, из косвенных доказательств, свидетельствующих о неразумности (не типичности) их действий

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

В соответствии с понятиями, закрепленными в ст. 4 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ-44 «О контрактной системе») закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с

определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно ст. 6 ФЗ-44 «О контрактной системе» обеспечение конкуренции и эффективность закупок являются основополагающими принципами контрактной системы в сфере закупок. В соответствии со ст. 8 ФЗ-44 «О контрактной системе» осуществление закупок должно быть основано на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Таким образом, ФЗ-44 «О контрактной системе» предполагает, что между участниками закупок должна быть добросовестная ценовая и неценовая конкуренция в целях наиболее эффективного удовлетворения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ст.24 ФЗ-44 «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), к которым в том числе относится аукцион.

В соответствии с ч.4 ст. 24 ФЗ-44 «О контрактной системе» под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Таким образом, аукцион предполагает наличие ценовой конкуренции между участниками торгов.

При непосредственном исследовании действий хозяйствующих субъектов АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шадрин «...», ИП Шепталиной «...» по участию в закупочных процедурах, сведения о которых представлены операторами электронных торговых площадок, установлено, что указанные лица в 2020 году принимали участие в одних и тех же закупках, при этом, ИП ценовые предложения на этапе торгов никогда не подают.

Исключением может служить закупка № 0853500000320008470, когда ИП Шадрин «...» в ходе конкурентной борьбы подал разовое ценовое предложение по снижению НМЦК на 25% (3 575 745,00руб.). По результатам проведения торгов вторая часть заявки данного участника признана не соответствующей установленным требованиям, поскольку у лица отсутствовала действующая выписка из реестра членов СРО. Победителем закупки признано АО «Промдорстрой» с ценовым предложением в сумме 4 696 145,10руб.

Исследуя подробно порядок проведения названной закупки Комиссией установлено, что по условиям конкурсной документации одним из обязательным требованием к участникам торгов, является наличие допуска СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (п.21 конкурсной документации по закупке № 0853500000320008470). Наличие допуска к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ни у одного из рассматриваемых ИП не установлено, но заявки на данные торги ими были поданы.

Анализируя действия участников при проведении указанной закупки, исследуя заявки участников можно заключить, что ИП Шадриным «...» в том числе, была реализована схема «таран» с целью обеспечения победы в закупке АО «Промдорстрой».

Разбирая модель поведения участника ИП Шадрин «...», усматривается мнимая конкуренция участника при проведении закупки. Активные действия ИП Шадрин «...» по снижению цены контракта, направленные на устранение "лишних" участников, повлекли за собой ситуацию, при которой добросовестные участники торгов потеряли интерес к заключению контракта. По итогам рассмотрения 2-х частей заявок ИП Шадрин «...» оказывалось, что данное лицо не представило допуска к определенному виду или видам работ. В результате таких действий участник торгов АО «Промдорстрой», заключил контракт с небольшим снижением, а именно перебивая предложения добросовестных участников аукциона на небольшую сумму (1,5%).

Важно обратить внимание, что ИП Шадриным «...» не представлено обоснования экономической целесообразности и возможности выполнения работ по предложенной им стоимости.

Заслуживает внимание также закупка № 0853500000320003009, по итогам которой ООО «Промдорстрой-Оренбург» признано победителем со снижением НМЦК (2 284 848,00руб) на 0,5% что составило 2 273 423,76руб. Иные участники закупки: АО «Промдорстрой», ИП Китаев «...», ИП Шадрин «...», ИП Шепталин «...» ценовые предложения не подавали.

Свидетельств экономической нецелесообразности и иных объяснений своего пассивного поведения ответчиками АО «Промдорстрой», ИП Китаев «...», ИП Шадрин «...», ИП Шепталин «...» не представлено, самостоятельными силами антимонопольного органа не добыто.

Поскольку, как указывалось ранее, данные лица используют единую инфраструктуру при участии в торгах (один электронный адрес, IP адрес и т.д.), по итогу проведения закупки НМЦК снижена на минимальный процент, рассматриваемая закупка служит свидетельством заключения антиконкурентного соглашения, равно как и иные закупочные процедуры, по которым ИП были поданы заявки на участие, при этом непосредственное участие в торгах/право на участие в процедурах ИП не было реализовано.

По информации, представленной операторами ЭТП, определены закупки, в которых, наряду с иными лицами, совместно участвовали ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой», ИП Китаев «...», ИП Шадрин «...», Шепталин «...»:

№ п/п	Реестровый номер торгов	Начальная максимальная цена аукциона
1.	0853500000320002256	1374534,00
2.	0853500000320002434	4804490,00
3.	0853500000320002435	2892290,00
4.	0853500000320002668	1974964,00
5.	0853500000320003009	2284848,00
6.	0853500000320003362	3401467,72
7.	0853500000320003821	4094672,00
8.	0853500000320004484	2864318,00
9.	0853500000320006443	2926235,00
10.	0853500000320008470	4767660,00
11.	0853500000320002885	1152336,00
12.	0853500000320003363	1874010,04
13.	0853500000320004190	3182710,00
14.	0153300003920000006	1188067,20
15.	0153300003920000005	1272998,40
16.	0153300005120000005	2732077,00
17.	0153300003920000004	2546013,60

18.	0153300003620000003	940125,60
19.	0153300055320000001	1419343,00
20.	0153300031220000003	886202,00
21.	0153300031220000002	765978,00
22.	0153300035020000001	520124,00

Расшифровка исследованных процедур:

1. Закупка: изв. № 0853500000320002256

Предмет закупки: Ремонт автомобильной дороги по ул.Монтажников от дома №26 до дома №80а, п.Красный Коммунар,Сакмарский район,Оренбургской области

НМЦК: 1 374 534,00руб.

Участники: ООО «Мега-Групп», ООО «Уралспецстрой-10», ООО «Строительная компания ССТ», Бабнищев Н.В., ООО «СтройГрупп», ООО «РемСтрой», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 01.04.2020

Окончание подачи заявок: 21.04.2020

Победитель: – ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 1 367 661,33 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	economist Редакция 5	20.03.2020 13-16 20.04.2020 11-54	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		economist Редакция 5	24.01.2013 13-39 20.04.2020 11-54	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	economist Редакция 27	16.06.2019 19-50 20.04.2020 11-52 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	economist Редакция 29	16.06.2019 19-50 20.04.2020 11-53 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	economist Редакция 28	16.06.2019 19-50 20.04.2020 11-52 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /подписание контракта	Ценовые предложения
Шепталин «...» (92)	09.04.2020 13-20 20.04.2020 10-45 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (100)	09.04.2020 14-00 20.04.2020 10-42 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (119)	09.04.2020 13-14 20.04.2020 10-28 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (148)	09.04.2020 14-40 20.04.2020 10-35 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (203)	09.04.2020 13-01 20.04.2020 10-05 IP = 31.29.213.27	23.04.2020 08-30 IP = 31.29.213.27/ 30.04.2020 06-42 IP = 31.29.213.27	1 367 661,33руб.

2. Закупка: изв. № 0853500000320002434

Предмет закупки: Ремонт дороги ул. Новосёлов, пер. Казачий п. Ленина Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 4 804 490,00руб.

Участники: ООО «СКС», ООО «СтройМац», Рачков А.В., ООО «СтройГрупп», ООО «Строительная компания ССТ», ООО «Сварочно-монолитный трест», ООО «Строительно-монтажное управление № 3» Лебедев А.А., ООО «Трасса Оренбург», ООО «СК Аккорд», ООО «Предприятие «Строймех», ООО «Ремстрой», ООО «Пандора», ГУП «Оренбургремдорстрой», ООО «Поволжье-Строй», ООО «АСК Стройкапитал», ООО «Оренбургстройресурс», ООО «Уралспецстрой-10», ООО «Проф56», Бугаева Е.Г., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 02.04.2020

Окончание подачи заявок: 15.04.2020

Победитель: – ООО «СК «Аккорд», с ценой государственного контракта 3 819 569,55 руб. (снижение НМЦК на 20,5 %).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись создавшая файл (автор)	Учетная запись изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация

Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	economist	20.03.2020 13-16 13.04.2020 12-47	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		economist Редакция 12	24.01.2013 13-39 13.04.2020 12-46	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Олгов	Эдуард economist Редакция 32	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-45 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Олгов	Эдуард economist Редакция 35	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-46 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Олгов	Эдуард economist Редакция 34	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-44 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...» (26)	14.04.2020 13-47 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (105)	14.04.2020 14-11 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (238)	14.04.2020 12-27 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (58)	14.04.2020 14-18 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (159)	14.04.2020 09-22 IP = 31.29.213.27	16.04.2020 09-22 IP = 31.29.213.27	4 516 220,60 (6%)

3. Закупка: изв. № 0853500000320002435

Предмет закупки: Капитальный ремонт внутрипоселковой дороги по ул. Малиновая в п.Весенний в Оренбургском районе Оренбургской области

НМЦК: 2 892 290,00 руб.

Участники: ООО «Предприятие «Строймех», ООО «Строймац», ООО «СтройГрупп», ООО «АСК Стройкапитал», ООО Строительная компания ССТ», ООО «Оренбургстроймонтаж», Рачков А.В., ООО «СМУ № 3», ООО СК «Аккорд», Бугаева Е.Г., ООО «Аспект», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 02.04.2020

Окончание подачи заявок: 21.04.2020

Победитель: ООО «СК «Аккорд», с ценой государственного контракта 2 328 293,45 руб. (снижение НМЦК на 19,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...»	20.04.2020 13-29 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	20.04.2020 13-26 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	20.04.2020 13-20 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	20.04.2020 13-23 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	20.04.2020 13-13; 13-16 IP = 31.29.213.27	21.04.2020 11-00; 11-15 IP = 31.29.213.27	2 689 829,70 (7%)

4. Закупка: изв. № 0853500000320002668

Предмет закупки: Ремонт асфальтобетонного покрытия дороги по ул. Просторная в с. Шарлык, Шарлыкского района, Оренбургской области

НМЦК: 1 974 964,00руб.

Участники: ООО «РемСтрой», ООО «Строй.ка», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаева «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 06.04.2020

Окончание подачи заявок: 15.04.2020

Победитель: – ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 1 965 089,18 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	economist Редакция 9	20.03.2020 13-16 13.04.2020 12-59	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		economist Редакция 12	24.01.2013 13-39 13.04.2020 12-58	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	economist Редакция 32	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-56	Reanimator Extreme

				04.02.2019 12-46	
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах Китаев	и Белов Эдуард Олнгов ИП	economist Редакция 35	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-57 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	и Белов Эдуард Олнгов	economist Редакция 34	16.06.2019 19-50 13.04.2020 12-54 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...» (84)	14.04.2020 13-42 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (128)	14.04.2020 14-08 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (5)	14.04.2020 12-25 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (247)	14.04.2020 14-21 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (88)	14.04.2020 09-18 IP = 31.29.213.27	17.04.2020 08-15 IP = 31.29.213.27	1965 089,18

5. Закупка: изв. № 0853500000320003009

Предмет закупки: Ремонт асфальтобетонного покрытия дороги по пер. Библиотечный в с. Кармалка Шарлыкского района Оренбургской области

НМЦК: 2 284 848,00руб.

Участники: Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 09.04.2020

Окончание подачи заявок: 17.04.2020

Победитель: – ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 2 273 423,76 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись создавшая файл (автор)	Учетная запись изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	economist Редакция 9	20.03.2020 13-16 15.04.2020 09-57	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие		economist	21.01.2013 13-30	Microsoft

Шадрин «...»	Согласие Шадрин			Редакция 12	15.04.2020 09-54	
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Олнгов	Эдуард	economist Редакция 32	16.06.2019 19-50 15.04.2020 09-52 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Олнгов	Эдуард	economist Редакция 35	16.06.2019 19-50 15.04.2020 09-53 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Олнгов	Эдуард	economist Редакция 34	16.06.2019 19-50 15.04.2020 09-49 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...» (102)	16.04.2020 12-04 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (199)	16.04.2020 12-10 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (201)	16.04.2020 11-51 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (247)	16.04.2020 11-53 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (253)	16.04.2020 11-43 IP = 31.29.213.27	20.04.2020 10-15 IP = 31.29.213.27	2 273 423,76

6. Закупка: изв. № 0853500000320003362

Предмет закупки: Ремонт дорожного полотна по ул. Школьная от дома № 51 до ул. Янтарная с. Нежинка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 3 401 467,72руб.

Участники: ООО «Проф56», ООО «Оренбургстроймонтаж», ООО «Уралспецстрой-10», ООО «Трасса-Оренбург», ООО «Оренбургстройресурс», ООО «Вавилон», Рачков А.В., ООО «Строительная компания Объединение», ООО «Строй.ка», Лебедев А.А., ООО «АСК Стройкапитал», ООО «мегаГрупп», ООО «ПоволжьеСтрой», ООО «Предприятие Строймех», Бугаева Е.Г., ООО «СтройГрупп», ООО «Строительно-монтажное управление № 3», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 15.04.2020

Окончание подачи заявок: 28.04.2020

Победитель: – ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 2 704 166,82 руб. (снижение НМЦК на 20,5 %).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение

учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	1 Редакция 11	20.03.2020 13-16 27.04.2020 15-27	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		1 Редакция 15	24.01.2013 13-39 27.04.2020 15-27	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 36	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-22 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 36	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-22 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 37	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-16 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...» (227)	27.04.2020 15-32 IP = 217.8.126.110		
Шадрин «...» (230)	27.04.2020 15-27 IP = 217.8.126.110		
АО «Промдорстрой» (196)	27.04.2020 14-10 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (90)	27.04.2020 15-18 IP = 217.8.126.110		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (70)	27.04.2020 13-51 IP = 31.29.213.27	30.04.2020 09-00; 09-04; 09-08; 09-13; 09-15; 09-17; 09-18; 09-23 IP = 31.29.213.27	2 704 166,82

7. **Закупка:** изв. № 0853500000320003821

Предмет закупки: Ремонт дорожного покрытия ул. Набережная, с. Благодословенка Оренбургский район Оренбургская область

НМЦК: 4 094 672,00руб.

Участники: ООО АБЗ «Южный», Рачков А.В., ООО «Мега-Групп», ООО «Оренбургстройресурс», ООО «Строительная компания Объединение», ООО «Ремстрой», ООО «СтройГрупп», ООО «Строительная компания ССТ», Флигинская Е.А., ООО «Уралспецстрой-10», Лебедев А.А., Бугаева Е.Г., ООО «СМУ № 3», ООО «Трасса-Оренбург», ООО «Поволжье-Строй», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 20.04.2020

Окончание подачи заявок: 28.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 3 255 264,24 руб. (снижение НМЦК на 20,5 %).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	1 Редакция 11	20.03.2020 13-16 27.04.2020 15-27	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		1 Редакция 15	24.01.2013 13-39 27.04.2020 15-27	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 35	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-22 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 36	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-22 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 37	16.06.2019 19-50 27.04.2020 15-16 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений /	Ценовые предложения
Шепталин «...» (244)	27.04.2020 15-33 IP = 217.8.126.110		
Шадрин «...» (101)	27.04.2020 15-26 IP = 217.8.126.110		
АО «Промдорстрой» (40)	27.04.2020 13-57 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (50)	27.04.2020 15-20 IP = 217.8.126.110		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (172)	27.04.2020 13-54 IP = 31.29.213.27	29.04.2020 08-42; 08-48; 08-52; 08-53; 08-59 IP = 31.29.213.27	3 255 264,24

8. Закупка: изв. № 0853500000320004484

Предмет закупки: Ремонт покрытия по адресу: Оренбургский район, х. Чулошников, ул. Центральная, от д. 31 до д. 88а

НМЦК: 2 864 318,00руб.

Участники: Рачков А.В., ООО «Уралспецстрой-10», ООО «АСК Стройкапитал», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 30.04.2020

Окончание подачи заявок: 12.05.2020

Победитель: – ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 2 849 996,41 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	1 Редакция 14	20.03.2020 13-16 08.05.2020 11-10	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		1 Редакция 18	24.01.2013 13-39 08.05.2020 11-08	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 38	16.06.2019 19-50 08.05.2020 11-01 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 39	16.06.2019 19-50 08.05.2020 11-03 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 43	16.06.2019 19-50 08.05.2020 10-59 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...» (187)	08.05.2020 09-31 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (40)	08.05.2020 09-34 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (48)	08.05.2020 09-27 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...» (97)	08.05.2020 09-29 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (59)	08.05.2020 09-19 IP = 31.29.213.27	14.05.2020 08-45 IP = 31.29.213.27	2 849 996,41

9. Закупка: изв. № 08535000003200006443

Предмет закупки: Ремонт дорожного полотна ул. Просторная п. Караванный Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 2 926 235,00руб.

Участники: ООО «СтройГрупп», ООО «Аспект», ООО «Оренторгстрой», ООО «Уралспецстрой-10», ООО «Строй-Лидер», Нерсисян В.К., ООО «ДиректорияСтрой», ООО «Строительная компания ССТ», Рачков А.В., Лебедев А.А., ООО «Мега-Групп», Гушунц А.Г., ООО «Оренстроймонтаж», Закурдаева А.А., ООО «Профстрой», ООО «Ника», Мамедов В.В., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 15.06.2020

Окончание подачи заявок: 25.06.2020

Победитель: Нерсисян В.К., с ценой государственного контракта 1 959 538,37 руб. (снижение НМЦК на 33%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактир	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	economist	1 Редакция 5	20.03.2020 13-16 23.06.2020 12-00	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		1 Редакция 5	24.01.2013 13-39 23.06.2020 11-42	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Согласие и сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 29	16.06.2019 19-50 23.06.2020 11-08 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 30	16.06.2019 19-50 23.06.2020 11-37 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	1 Редакция 28	16.06.2019 19-50 23.06.2020 11-21 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...» (38)	23.06.2020 12-46 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (93)	23.06.2020 12-42 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой» (166)	23.06.2020 09-29 IP = 31.29.213.27		

Китаев «...» (184)	23.06.2020 12-50 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (249)	23.06.2020 09-25 IP = 31.29.213.27	29.06.2020 11-05; 11-50 IP = 31.29.213.27	2 338 061,76 (20%)

10. Закупка: изв. № 0853500000320008470

Предмет закупки: Капитальный ремонт внутрипоселковой дороги по ул. Славянской п. Весенний в Оренбургском районе Оренбургской области

НМЦК: 4 767 660,00руб.

Участники: ООО «Вавилон», ООО «РИК», ООО «Ремжилстрой сервис», ООО «Строймац», ООО «СК Интерстрой», ООО «Ремстрой», Нерсисян В.К., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 13.08.2020

Окончание подачи заявок: 24.08.2020

Победитель: – АО «Промдорстрой», с ценой государственного контракта 4 696 145,10 руб. (снижение НМЦК на 1,5 %).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись создавшая файл (автор)	Учетная запись изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»					
Шадрин «...»	Анкета	Betin	Economist Редакция 4	20.03.2020 13-35 20.03.2020 13-49 20.03.2020 13-49	
АО «Промдорстрой»	Сведения о материалах	User	1 Редакция 18	25.08.2016 09-22 21.08.2020 15-43 23.07.2018 11-59	
Китаев «...»					
ООО «Промдорстрой-Оренбург»					

2.

IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...» (144)	21.08.2020 10-40		

	IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...» (38)	21.08.2020 11-03 IP = 31.29.213.27	24.08.2020 13-00; 13-06; 13-12 IP = 31.29.213.27	3 575 745,00 (25%)
АО «Промдорстрой» (32)	21.08.2020 11-42; 13-57 IP = 31.29.213.27	24.08.2020 13-00; 13-08 IP = 31.29.213.27	4 696 145,10 (1,5%)
Китаев «...» (195)	21.08.2020 10-48 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург» (227)	21.08.2020 13-18; 13-51 IP = 31.29.213.27		

11. Закупка: изв. № 0853500000320002885

Предмет закупки: Ремонт автомобильной дороги по ул.Школьная от дома №30 до дома № 40 с.Архиповка, Сакмарского района, Оренбургской области

НМЦК: 1 152 336,00руб.

Участники: ООО «СтройГрупп», ООО «Мега Групп», ООО «Уралспецстрой-10», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 08.04.2020

Окончание подачи заявок: 16.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 1 065 910,80 руб. (снижение НМЦК на 7,5 %).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания / дата последнего редактирования	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	Economist	Economist Редакция 9	20.03.2020 13-16 14.04.2020 12-53	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		Economist Редакция 12	24.01.2013 13-39 14.04.2020 12-51	
АО «Промдорстрой»	Сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 32	16.06.2019 19-50 14.04.2020 12-47 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие и сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 35	16.06.2019 19-50 14.04.2020 12-49 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие и сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 35	16.06.2019 19-50 14.04.2020 12-42 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...»	15.04.2020 09-53 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	15.04.2020 10-11 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	15.04.2020 9-23 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	15.04.2020 10-05 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	15.04.2020 09-16 IP = 31.29.213.27	17.04.2020 08-15 IP = 217.8.126.110 17.04.2020 09-21 IP = 31.29.213.27	1 065 910,80

12. Закупка: изв. № 0853500000320003363

Предмет закупки: Ремонт дорожного полотна по ул. Садовое кольцо (от ул. Янтарная ориентир д.№ 205 на ул. Садовое кольцо) до ул. Центральная, по ул. Центральная от ул. Садовое кольцо до ул. Центральная, д.№6 с. Нежинка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 1 874 010,04руб.

Участники: ООО «МегаГрупп», ООО «Уралспецстрой-10», ООО «СтройГрупп», ИП Бугаева Е.Г., ООО «АСК Стройкапитал», ООО «Трасса Оренбург», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 15.04.2020

Окончание подачи заявок: 28.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 1 667 868,92 руб. (снижение НМЦК на 11%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	27.04.2020 15-33 IP = 217.8.126.110		
Шадрин «...»	27.04.2020 15-28 IP = 217.8.126.110		
АО «Промдорстрой»	27.04.2020 14-03		

	IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	27.04.2020 15-21 IP = 217.8.126.110		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	27.04.2020 13-30 IP = 31.29.213.27	30.04.2020 07-16 IP = 31.29.213.27	1 667 868,92

13. Закупка: изв. № 0853500000320004190

Предмет закупки: Ремонт дорожной сети по ул.Молодежная и ул.Банная с.Архангеловка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 3 182 710,00руб.

Участники: ООО «Уралспецстрой-10», ООО «Мега-Групп», ООО «СтройГрупп», ИП Рачков А.В., ООО «ПоволжьеСтрой», ООЛО «Ремстрой», ИП Бугаева Е.Г., ООО «СКО», ООО «АСКСтройкапитал», ООО «СК Интерстрой», ООО СК ССТ, Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 27.04.2020

Окончание подачи заявок: 06.05.2020

Победитель: ООО «СК Интерстрой», с ценой государственного контракта 2 657 562,85руб. (снижение НМЦК на 16,5%).

1. В результате рассмотрения документов, входящих в состав заявок участников установлено совпадение учетных данных:

Участник размещения заказа	Документ	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания /дата последнего редактир	Организация
Шепталин «...»	СОГЛАСИЕ ШЕПТАЛИН	Economist	Economist Редакция 13	20.03.2020 13-16 30.04.2020 10-33	Microsoft
Шадрин «...»	Согласие Шадрин		Economist Редакция 17	24.01.2013 13-39 30.04.2020 10-33	Microsoft
АО «Промдорстрой»	Сведения о материалах АО	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 37	16.06.2019 19-50 30.04.2020 10-33 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
Китаев «...»	Согласие сведения о материалах ИП Китаев	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 38	16.06.2019 19-50 30.04.2020 10-32 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	Согласие сведения о материалах ООО	Белов Эдуард Олнгов	Economist Редакция 40	16.06.2019 19-50 30.04.2020 10-32 04.02.2019 12-46	Reanimator Extreme

2. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие/провайдер	IP адрес при подаче ценовых предложений / провайдер	Ценовые предложения
Шепталин «...»	30.2020 09-04 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	30.04.2020 09-01 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	30.04.2020 08-48 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	30.04.2020 08-53 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	30.04.2020 08-15 IP = 31.29.213.27	07.05.2020 08-17 IP =31.29.213.27	2 673 476,40

14. Закупка: изв. № 0153300003920000006

Предмет закупки: Ремонт дороги по пер.Аметистовый (от пр.Центральный до ул.Покровская) в с.Подгородняя Покровка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 1 188 067,20руб.

Участники: Гушунц А.Г., ООО «Оренстроймонтаж», ООО «Монолит-Р», ООО «Ларв и компания», ООО «Альянс - Лидер», ООО «Строительная компания ССТ», ООО «Ремстрой», Нерсисян В.К., ООО «Строймац», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 27.07.2020

Окончание подачи заявок: 04.08.2020

Победитель: Нерсисян В.К. с ценой государственного контракта 891 050,24 руб. (снижение НМЦК на 25%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	03.08.2020 14-54 IP = 31.29.213.7		
Шадрин «...»	03.08.2020 14-37 IP = 31.29.213.7		
АО «Промдорстрой»	03.08.2020 13-48	05.08.2020 10-45	896 990,58 (24,5)

	IP = 31.29.213.7	IP =31.29.213.123	
Китаев «...»	03.08.2020 15-14 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой- Оренбург»	03.08.2020 14-13 IP = 31.29.213.7		

15. Закупка: изв. № 0153300003920000005

Предмет закупки: Ремонт дороги по пер.Гиацинтовый (от ул.Снежная до ул.Садовая) в с.Подгородняя Покровка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 1 272 998,40руб.

Участники: Нерсисян В.К., ООО «Строймац», ООО «Ремстрой», ООО «Строительная компания ССТ», ООО «Альянс-лидер», ООО «Лавр и компания», ООО «Монолит-Р», ООО «Оренстроймонтаж», Гушунц А.Г., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 27.07. 2020

Окончание подачи заявок: 04.08.2020

Победитель: Нерсисян В.К., с ценой государственного контракта 948 383,91 руб. (снижение НМЦК на 25,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	03.08.2020 14-50 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	03.08.2020 14-34 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	03.08.2020 13-42 IP = 31.29.213.27	05.08.2020 10-42 IP = 31.29.213.27	954748,90 (25)
Китаев «...»	03.08.2020 15-10 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой- Оренбург»	03.08.2020 14-08 IP = 31.29.213.27		

16. Закупка: изв. № 0153300005120000005

Предмет закупки: Ремонт дороги ул. 2 квартал п. Караванный Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 2 732 077,00руб.

Участники: Нерсисян В.К., ООО «Стройгрупп», ООО «Уралспецстрой» Закурдаева А.А., ООО «Аспект», ООО «Строительная компания ССТ», ООО «Строй.ка», Гушунц А.Г., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 05.06. 2020

Окончание подачи заявок: 15.06.2020

Победитель: АО «Промдорстрой», с ценой государственного контракта 2718416,61 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	14.06.2020 21-35 IP = 46.191.249.107		
Шадрин «...»	14.06.2020 21-29 IP = 46.191.249.107		
АО «Промдорстрой»	14.06.2020 20-10 IP = 46.191.249.107	16.06.2020 09-20 IP = 31.29.213.27	2 718 416,61 руб.
Китаев «...»	14.06.2020 21-21 IP = 46.191.249.107		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	14.06.2020 20-19 IP = 46.191.249.107		

17. Закупка: изв. № 0153300003920000004

Предмет закупки: Ремонт дороги по пер.Лютиковый (от дома № 2 до ул.Снежная) в с.Подгородняя Покровка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 2 546 013,60руб.

Участники: Нерсиян В.К., ООО «Оренстроймонтаж», ООО «Уралспецстрой-10», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 27.05. 2020

Окончание подачи заявок: 09.06.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 2 533 283,53 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	08.06.2020 14-25 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	08.06.2020 14-06 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	08.06.2020 12-27 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	08.06.2020 13-50 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	08.06.2020 12-08	10.06.2020 09-30	2533283,53

Оренбург»	IP = 31.29.213.27	IP = 31.29.213.27	
-----------	-------------------	-------------------	--

18. Закупка: изв. № 0153300003620000003

Предмет закупки: Ремонт асфальтового покрытия ул. Комсомольская с. Благодословенка Оренбургского района Оренбургской области

НМЦК: 940 125,60руб.

Участники: Нерсисян В.К., Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 27.05.2020

Окончание подачи заявок: 09.06.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 935 424,97 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	08.06.2020 14-28 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	08.06.2020 14-08 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	08.06.2020 12-40 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	08.06.2020 13-52 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	08.06.2020 12-13 IP = 31.29.213.27	10.06.2020 09-20 IP = 31.29.213.27	935 424,97

19. Закупка: изв. № 0153300055320000001

Предмет закупки: Ремонт дороги по ул. Просторная в с. Шарлык Шарлыкского района Оренбургской области

НМЦК: 1 419 343,00руб.

Участники: ООО «Ремстрой», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 01.04.2020

Окончание подачи заявок: 15.04.2020

Победитель: ООО «Ремстрой», с ценой государственного контракта 1 412 246,28 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения

Шепталин «...»	14.04.2020 13-53 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	14.04.2020 13-57 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	14.04.2020 13-09 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	14.04.2020 14-27 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой- Оренбург»	14.04.2020 11-53 IP = 31.29.213.27		

20. Закупка: изв. №0153300031220000003

Предмет закупки: Ремонт дорожного покрытия по ул.Пролетарская, с.Сакмара, Сакмарского района, Оренбургской области

НМЦК: 886 202,00руб.

Участники: ООО «СтройГрупп», ООО «Ремжилстройсервис», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 31.03.2020

Окончание подачи заявок: 09.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 881 770,99 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	08.04.2020 14-44 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	08.04.2020 15-00 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	08.04.2020 14-28 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	08.04.2020 15-07 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой- Оренбург»	08.04.2020 14-00 IP = 31.29.213.27	10.04.2020 10-10 IP =31.29.213.27	881 770,99

21. Закупка: изв. №0153300031220000002

Предмет закупки: Ремонт дорожного покрытия по ул.Ленина с.Сакмара, Сакмарского района, Оренбургской области

НМЦК: 765 978,00руб.

Участники: ООО «СтройГрупп», ООО «Ремжилстройсервис», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 31.03.2020

Окончание подачи заявок: 09.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 762 148,11 руб. (снижение НМЦК на 0,5%).

1. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	08.04.2020 14-45 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	08.04.2020 15-02 IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	08.04.2020 14-23 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	08.04.2020 15-09 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	08.04.2020 14-07 IP = 31.29.213.27	10.04.2020 10-00 IP =31.29.213.27	762 148,11

22. Закупка: изв. № 0153300035020000001

Предмет закупки: Ремонт автомобильной дороги по ул.Краснокоммунарская от дома №3 до дома №8, п.Красный Коммунар, Сакмарского района Оренбургской области

НМЦК: 520 124,0руб.

Участники: ООО «АБЗ», ООО «СтройГрупп», Бабнищев Н.В., ООО «Ремстрой», Шепталин «...», Шадрин «...», Китаев «...», АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Закупка размещена: 12.03.2020

Окончание подачи заявок: 23.04.2020

Победитель: ООО «Промдорстрой-Оренбург», с ценой государственного контракта 457 694,07 руб. (снижение НМЦК на 12%).

2. При принятии участия в закупке участниками использовались IP адреса:

Участник размещения заказа	IP адрес при подаче заявки на участие	IP адрес при подаче ценовых предложений	Ценовые предложения
Шепталин «...»	20.03.2020 13-24 IP = 31.29.213.27		
Шадрин «...»	20.03.2020 14-24		

	IP = 31.29.213.27		
АО «Промдорстрой»	20.03.2020 13-00 IP = 31.29.213.27		
Китаев «...»	20.03.2020 14-14 IP = 31.29.213.27		
ООО «Промдорстрой-Оренбург»	20.03.2020 12-34 IP = 31.29.213.27	24.03.2020 10-53 IP = 31.29.213.27	460 296,96 (11,50)

Предметами указанных аукционов являлись контракты на выполнение работ по ремонту дорожного покрытия (автомобильных дорог), заказчиками которых выступали различные муниципальные образования Оренбургской области.

Участники конкурентных процедур, в частности, открытых аукционов в электронной форме, признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, т.е. все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Лица, подав заявки на участие в торгах, выступают по отношению друг к другу в качестве конкурентов в рамках борьбы за право заключения контракта, ввиду чего также являются и конкурентами по смыслу ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Несмотря на то, что при проведении закупочных процедур конкурентная борьба имела место быть и установлены случаи, когда победителями признаны иные лица, взаимосвязь действий конкурентов АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шадрин «...», ИП Шепталина «...» характеризуется непосредственной направленностью на ограничение конкуренции (обеспечение возможности ограничения таковой) путем поддержания (снижение, повышение) цен на торгах.

Материалами дела установлена тесная связь между АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаевым «...», ИП Шадрин «...», ИП Шепталиным «...», которая не позволяет сделать вывод о том, что указанные хозяйствующие субъекты позиционируют себя как конкуренты.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Оренбургского УФАС России установлена следующая совокупность косвенных доказательств заключения и реализации антиконкурентного соглашения между Ответчиками.

- Отсутствие экономического обоснования поведения участников соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли. Реализация стратегии добровольного отказа от конкурентной борьбы, в целях обеспечения победы на торгах определенному хозяйствующему субъекту-участнику соглашения.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводам о том, что в действиях ответчиков по делу указанная стратегия наличествует.

Фактически ответчиками по делу сформирована и реализована «стратегия добровольного отказа от конкурентной борьбы в целях обеспечения победы на торгах определенному хозяйствующему субъекту-участнику соглашения».

В торгах, поименованных во вменяемой части настоящего решения, в которых присутствовали только заявки Ответчиков (закупка № 0853500000320003009), лица действовали по единому алгоритму, разделяясь на формальных игроков (ИП Китаев «...», ИП Шепталин «...», ИП Шадрин «...») и основных игроков (АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург»).

В данном случае ограничение конкуренции было выражено в отказе хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий-подачи ценовых предложений в том числе, в пользу групповых.

При этом Комиссия, давая оценку о возможности снижения НМЦК более чем 0,5% от НМЦ, наличия препятствий к такому снижению не установила, достигнутый уровень снижения цены не свойственен для данных торгов.

Рассматриваемые в рамках настоящего дела закупки по природе выполнения работ однородны и закупки, состоявшиеся при конкурентной борьбе, в которых принимают участие третьи лица, служат прямым свидетельством возможности и экономической допустимости снижения НМЦК на более низкий уровень. Доказательств обратного в материалы дела Ответчиками не представлено, экономического обоснования допустимого снижения уровня НМЦК ни одним из Ответчиков также не представлено.

В торгах, в которых принимали участие иные третьи лица, и велась

конкурентная борьба за предмет аукционов (закупка № 0153300035020000001, 0153300003920000006, 0853500000320003363, 08535000003200006443 и др.), Ответчики либо также действовали по единому алгоритму формальных и основных игроков, либо применяли схему таран, подавая ценовое предложение по снижению НМЦК на 25%, заранее располагая сведениями о том, что заявка не соответствует установленным требованиям заказчика (закупка № 0853500000320008470).

Указанные стратегии не соответствует целям конкурентной борьбы на торгах.

Комиссия полагает возможным дополнительно отметить, что, принимая решение об участии в торгах хозяйствующие субъекты несут финансовые затраты как на подготовку соответствующих заявок, так и на внесение обеспечения участия в торгах (в ряде установленных законом случаях). Отказ от конкурентной борьбы (либо формальное участие в такой борьбе) указывает на добровольное отсутствие добросовестной конкуренции между такими лицами, что содержит в себе состав нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом следует отметить, что отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного порядка, установленного главой 9 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

Отсутствие факта установления прямой материальной и иной выгоды не слагает с ответчиков вины по участию в антиконкурентном соглашении в пользу членов картеля.

Более того, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено отсутствие какого-либо материально-технического оснащения у ответчиков индивидуальных предпринимателей для исполнения рассматриваемых закупок, что подтверждается регистрационными сведения о правах АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шепталиной «...», ИП Шадрина «...» на транспортные средства, самоходные машины и иные виды техники.

Комиссия полагает возможным расценивать данное обстоятельство как объяснение номинального поведения ИП в рассматриваемых закупках в целях обеспечения победы на торгах определенному хозяйствующему субъекту-участнику соглашения. Производственная возможность исполнения подобного вида работ своими силами и/или с привлечением третьих лиц, в частности, индивидуальными предпринимателями не подтверждена, материалы дела не содержат.

- Системность и аналогичность действий Ответчиков.

В ходе рассмотрения дела Комиссией не установлено, Ответчиками не представлено фактов участия индивидуальных предпринимателей в закупках, в которых они принимали бы участие самостоятельно, отдельно от обществ и/или принимали бы непосредственное участие в процедуре торгов (подавали ценовые предложение), заключали контракт по итогам конкурентной процедуры.

Принимая во внимание доводы ответчиков ИП Китаева «...», ИП Шепталова «...», ИП Шадрин «...», изложенные в письменных пояснениях по обстоятельствам дела, относительно цели участия в закупочных процедурах – для получения практического опыта в торгах и улучшения своего финансового положения, Комиссия отмечает, что заявленные суждения не соответствуют установленным обстоятельствам дела. Для реализации указанных целей ИП не предпринимались никакие попытки одержать победу на закупках и получить предмет контракта(ов) к исполнению, доказательств обратного не представлено.

Рассматриваемые аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако модель поведения Ответчиков индивидуальных предпринимателей, состоящая из повторяющихся (аналогичных) действий, однозначно прослеживается в каждом из выше исследованных аукционов.

- Использование Ответчиками одного и того же IP-адреса при подаче заявок, участии в электронных торгах, подписании контрактов.

На основании сведений, полученных от операторов электронных торговых площадок (далее ЭТП), Комиссией установлено, что подача заявок хозяйствующими субъектами – ответчиками осуществлялись с

одних и тех же IP адресов (см. расшифровку процедур).

Установлено, что IPадрес 46.191.249.107 относится к провайдеру АО «Уфанет», IPадрес 31.29.213.27 используется провайдером ОАО «МТС» и принадлежит к динамическому пулу подсети для трансляции в г. Оренбурге, Сорочинске, п. Первомайский. IPадрес 217.8.126.110 принадлежит к динамическим IP адресам провайдера ООО «Стройтехсервис» (ФокусЛайф).

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что вышеуказанные лица совершали юридически значимые действия такие как подача заявок, используя единую инфраструктуру. Данное обстоятельство не опровергается ответчиками, а также подтверждается объяснениями инженера ПТО АО «Промдорстрой».

Факт подачи заявки с одного динамического IP-адреса свидетельствует об использовании вышеуказанными лицами, являющимися конкурентами, для выхода в сеть интернет одних устройств, что возможно только в ходе реализации достигнутых договоренностей и противоречит основам добросовестной конкуренции указывая на наличие соглашения.

Указанные факты, находят логическое объяснение только лишь в случае, если участники согласовали свои действия, а также были информированы о стратегиях друг друга и выполняли при участии в закупочной процедуре согласованный ранее план действий.

- Использование Ответчиками одного и того же адреса электронной почты, номера телефона.

На основании сведений, полученных от операторов ЭТП, Комиссией установлено, что аккредитационные сведения ИП Шепталиной «...», ИП Китаева «...», ИП Шадрин «...» и АО «Промдорстрой» обладают

едиными данными адреса контактной электронной почты «...» и контактного номера телефона «...».

Указанный номер телефона содержится также и в сведениях хозяйствующего субъекта ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Согласно сведениям ПАО «Ростелеком» от 13.11.2020 № 0601/05/5260/20 абонентский номер +7 3532 75-22-87 был выделен в соответствии с условиями договора об оказании услуг связи №15043895 от 11.04.2006 абоненту Китаеву «...», адрес установки пользовательского (оконечного оборудования): 460048, г. Оренбург, ул. Промышленная, 5/1 лит. А.

Относительно факта пользования ИП Шепталиным «...», ИП Китаевым «...», ИП Шадриным «...» и АО «Промдорстрой» электронной почты «...» Комиссия Оренбургского УФАС России считает данные обстоятельства полностью установленными и доказанными.

Как следует из материалов дела при исследовании электронного ящика zao.promdorstroy@yandex.ru (электронной почты проверяемого лица), проводимого в рамках выездного контрольного мероприятия в отношении АО «Промдорстрой», после введения в поисковой строке писем «Шепталин «...»» обнаружены электронные письма в количестве 115 писем (входящие/отправленные/торговые площадки), при введении в поисковой строке писем «Шадрин «...»» выдан результат поиска 125 писем (входящие/отправленные/торговые площадки), при введении в поисковой строке «Китаев «...»» выдан результат поиска 194 письма (входящие/отправленные/торговые площадки). Данные обстоятельства отражены в протоколе осмотра территории, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 15.04.2021.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия, как правило, осуществляются для достижения единой для всех цели.

- Кадровые связи между ответчиками

По результатам осмотра свойств файлов заявок участников Комиссией установлены факты совпадений таких свойств файлов как имя учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, дата и время создания файла (см. расшифровку процедур).

Указанные обстоятельства позволяют Комиссии Оренбургского УФАС

России заключить, что документы (заявки), поданные Ответчиками, преимущественно создавались одним лицом.

Подтверждением выводов антимонопольного органа служит результат выездного внепланового контрольного мероприятия, проведенного в период с 15.04.2021 по 30.04.2021 в отношении АО «Промдорстрой».

В частности, как следует из пояснений инженера ПТО АО «Промдорстрой» Глазуновой А.В., в ее должностные обязанности входит в том числе, организация и участие в тендерных закупках от имени АО «Промдорстрой». В ООО «Промдорстрой-Оренбург» Глазунова А.В. также осуществляет обязанности тендерного специалиста на официальной постоянной основе. Руководителем указанного общества является Солодовников Сергей Александрович, сфера деятельности организации-дорожное строительство. При этом в случае, когда АО «Промдорстрой» и ООО «Промдорстрой-Оренбург» принимают участие в одних и тех же закупках, в таких случаях, приоритет получает юридическое лицо исходя из системы налогообложения используемой при выполнении работ, например, и/или от иных факторов. (объяснения Глазуновой А.В. от 15.04.2021).

Заявки на участие в закупках от ИП Китаева «...», ИП Шепталина «...», ИП Шадрина «...» подготавливались и направлялись также Глазуновой А.В. Данные обстоятельства подтверждаются письменными пояснениями ИП Шепталина «...» от 13.09.2021, ИП Китаева «...» от 16.08.2021, ИП Шадрина «...» от 14.09.2021.

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено наличие трудовых отношений Глазуновой А.В. в ООО «Промдорстрой-Оренбург» в должности инженера ПТО по совместительству с 01.10.2019, что подтверждается приказом о приеме на работу от 01.10.2019 № 20, письменными пояснениями ООО «Промдорстрой-Оренбург». Исследуя штатный состав АО «Промдорстрой» установлены трудовые отношения Китаева «...» с обществом с 01.09.2004 в должности главного инженера, заключен трудовой договор № 0035/6, Шепталина «...» с АО «Промдорстрой» с 15.01.2020 в должности начальника транспортного отдела, с ним заключен трудовой договор № 1-20.

Кроме того, как следует из материалов дела в рамках выездного контрольного мероприятия в отношении АО «Промдорстрой» было проведено исследование стационарного компьютера проверяемого лица, находящегося в кабинете «Инженер по охране труда» на 2-м этаже административного здания, расположенного по адресу г. Оренбург, ул. Промышленная, 5/1А.

В ходе исследования инспекцией было зафиксировано наличие, кроме сертификатов ЭЦП проверяемого лица, его руководителя, установка сертификатов ЭЦП, выданных ООО «Компания «Тензор» на имя Шадрина «...» (срок действия 18.03.2021), Китаева «...»(срок действия 18.03.2021), Шепталина «...» (срок действия 18.03.2021), Солодовникова Сергея Александровича (срок действия 15.07.2021), ООО «Промдорстрой-Оренбург» (срок действия 15.01.2022), Косолапова Антона Владимировича (срок действия 17.03.2021); установка сертификатов ЭЦП, выданных АО «ПФ «СКБ Контур» на имя ООО «Промдорстрой-Оренбург» (срок действия 24.03.2022). Данные обстоятельства отражены в протоколе осмотра территории, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 15.04.2021.

Согласно сведениям ООО «Компания Тензор» сертификаты ЭЦП были выпущены обществом на основании заявок хозяйствующих субъектов ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой», ИП Китаева «...», ИП Шепталина «...», ИП Шадрина «...» каждого в отдельности. При этом изготовленные сертификаты ЭЦП были получены Моревой С.А. на основании доверенностей, выданных каждым из Ответчиков в отдельности на получение электронных ключей.

Морева (Жукова) С.А. в период с 14.09.2016 по 30.09.2019 состояла в трудовых отношения с АО «Промдорстрой» в должности инженер ПТО, с 01.10.2019 по настоящее время является инженером ПТО ООО «Промдорстрой-Оренбург».

Установленные обстоятельств непосредственно указывают на наличие кадровых связей между ответчиками по делу.

02.12.2021 определив фактические обстоятельства дела, руководствуясь ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией Оренбургского УФАС России принято заключение об обстоятельствах по делу (исх. № 10544). Копии заключения об обстоятельствах дела направлены всем лицам, участвующим в деле.

Согласно ч.5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Каких-либо возражений, доводов на заключение в адрес Оренбургского УФАС России ни от одного ответчика по делу не

поступило.

08.12.2021 (вх. № административного органа 12177) в материалы дела от АО «Промдорстрой» в порядке примечания 1 к ст.14.32 КоАП РФ поступило заявление о признании факта заключения антиконкурентного соглашения по рассматриваемым закупкам и о совместном участии в нем общества, ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шепталипа «...», ИП Шадрина «...» с целью обеспечения торгов состоявшимися. Хозяйствующим субъектом дополнительно представлена электронная переписка между Моревой С. и Удостоверяющим центром Тензор по вопросу получения электронной подписи для ИП Китаева «...», ИП Шепталипа «...», ИП Шадрина «...»

ООО «Промдорстрой-Оренбург» также в порядке примечания 1 к ст.14.32 КоАП РФ направило заявление о признании факта устного заключения и реализации антиконкурентного соглашения между ответчиками с целью обеспечения победы общества на торгах и заключения в последующем контрактов (вх. № административного органа 12337 от 13.12.2021).

17.12.2021 ИП Шепталин «...» и ИП Китаев «...» также направили заявления о признании факта заключения и реализации между ответчиками соглашения по рассматриваемым закупкам с целью обеспечения массовости заявок, обеспечения торгов состоявшимися (вх. административного органа № 12552 и 12553 соответственно).

20.12.2021 ИП Шадрин «...» представил заявление о признании факта заключения и реализации между ответчиками соглашения по рассматриваемым закупкам с целью обеспечения максимального количества участников (вх. административного органа № 12612).

Относительно суждения ответчиков об участии в торгах только с целью признания их состоявшимися Комиссия полагает необходимым указать следующее.

Качественный состав рассматриваемых торгов, их начальные (максимальные) цены контрактов, формы проведения не позволяют сделать вывод о том, что участие ответчиков по делу в торгах было направлено исключительно на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения контракта с единственным участником.

Как ранее указывалось, указанные торги проходили в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в форме электронного аукциона.

Заключение контракта с единственным участником аукциона не требует ни согласования таких действий с антимонопольными органами, ни проведение дополнительных процедур (например, как при проведении конкурса).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 № 961 установлены следующие предельные размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком, участником аукциона несостоявшимися по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

500 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд

250 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд.

В рассматриваемых правоотношениях ни один из заключенных контрактов не попадал под действие указанного Постановления.

Действующее законодательство о закупках и нормы, регламентирующее процедуру проведения данных торгов, не возлагает на участников аукциона обязанность по принятию и применению мер по обеспечению закупки состоявшейся. В виду чего, довод Ответчиков АО «Промдорстрой», ИП Китаева «...», ИП Шепталина «...», ИП Шадрина «...» об участии в рассматриваемых закупках с единственной целью обеспечить закупке статус состоявшаяся не может быть признан обоснованным и основанным на норме права.

Хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции (либо видимость готовности к такой борьбе).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-

следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между достигнутыми ответчиками договоренностями и наступившими в результате этого негативными последствиями в виде поддержания цены на торгах и ограничения конкуренции. В частности, реализация сторонами указанного выше соглашения схемы поведения, в закупочных процедурах № 0853500000320008470, 0853500000320003009, привела к устранению состязательности и добросовестной конкуренции в аукционах.

Реализованная сторонами модель поведения при проведении иных закупочных процедур, рассмотренных в рамках настоящего дела № 0853500000320002434, 0853500000320002435, 0853500000320003362, 0853500000320003821, 08535000003200006443, 0153300003920000006, 0853500000320002885, 0853500000320003363, 0853500000320004190, 0153300003920000005, 0153300035020000001 могла привести к устранению состязательности и добросовестной конкуренции, в случае отсутствия иных участников закупок, которые вели конкурентную борьбу за предмет торгов и допускали значительное снижение НМЦК, более чем на 0,5%.

Дополнительно Комиссия считает необходимым обратить внимание на пояснения инженера ПТО АО «Промдорстрой» Глазуновой А.В. (по совместительству инженера ПТО ООО «Промдорстрой-Оренбург»), полученных в ходе внепланового контрольного мероприятия, следуя которым, в случае совместного участия АО «Промдорстрой» и ООО «Промдорстрой-Оренбург» в одних и тех же закупках, приоритет получало то юридическое лицо, которое применяло, например, необходимую систему налогообложения и/или от иных факторов.

Установленные обстоятельства по убеждению Комиссии, являются непосредственным доказательством кооперации и консолидации действий хозяйствующих субъектов, совместного взаимодействия, направленного на достижение единой для всех цели.

Оценив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев письменные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу, что материалами дела подтверждается факт заключения ответчиками соглашений, ограничивающих конкуренцию, которые направлены на поддержание цен в рамках рассматриваемых аукционов. Комиссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведения, рассмотренной в рамках настоящего дела, не только могла привести, но и привела к устранению состязательности и

добросовестной конкуренции в аукционах.

При этом доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деяниях ответчиков усматривается вина, поскольку у ИП Китаева «...», ИП Шепталина «...», ИП Шадрина «...», ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Законом № 135-ФЗ предусмотрена ответственность, но данными лицами не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Обстоятельств, влекущих прекращение рассмотрения, по настоящему делу в отношении ИП Китаева «...», ИП Шепталина «...», ИП Шадрина «...», ООО «Промдорстрой-Оренбург», АО «Промдорстрой» не установлено, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, определяемый в соответствии со ст. 41.1 Закона о защите конкуренции не истек (в числе поименованных к вменению эпизодов).

В части выдачи обязательного для исполнения предписания Комиссия отмечает следующее.

С учетом того, что в настоящий момент установленное нарушение является окончанным, Комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Заключение запрещенного антимонопольным законодательством соглашения образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввиду чего Комиссия пришла к выводу о необходимости передачи в необходимом объеме материалов дела уполномоченному должностному лицу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ответчиков и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях.

Принимая настоящее Решение Комиссия Оренбургского УФАС России находит обстоятельства дела всесторонне изученными, сформулированные в квалифицирующей части суждения доказанными

и основанными на фактических обстоятельствах дела, причинно-следственную связь (указывающую на конкретные действия/бездействие) с возможными негативными последствиями полностью соотнесённой.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является, по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

Согласно ст.178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Доходом в крупном размере в указанной статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

В соответствии с п. 13 вышеуказанного постановления, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Сумма НМЦК по закупкам, на которых реализовано антиконкурентное соглашение, заключенное между АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаевым «...», ИП Шадриним «...», ИП Шепталиным «...» составила 49 865 463,56 руб.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), совокупный предварительный доход Ответчиков в рамках исполнения договоров по торгам победителями которых были признаны участники соглашения АО «Промдорстрой» и ООО «Промдорстрой-Оренбург», и на которых признано нарушение антимонопольного законодательства составил 30 134 264,84 руб., что не превышает дохода в крупном размере, указанного в примечании 1 к статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в вышеуказанных действиях АО «Промдорстрой», ООО «Промдорстрой-Оренбург», ИП Китаева «...», ИП Шадрина «...», ИП Шепталинина «...» не установлены признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 178 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11, 23, 41, 45, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя Китаева «...» (ОГРНИП 319565800075852), индивидуального предпринимателя Шадрина «...» (ОГРНИП 320565800008970), индивидуального предпринимателя Шепталинина «...» (ОГРНИП 320565800002351), общество с ограниченной ответственностью «Промдорстрой-Оренбург» (ИНН 5611079564), акционерное общество «Промдорстрой» (ИНН 5609038602) нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписания об устранении нарушения ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения выявленное нарушение считается оконченным.
3. Передать материалы дела № 056/01/11-577/2021 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель
«...»

Комиссии

Члены Комиссии

«...»

В соответствии со ст.52 ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Оренбургской области, а также в коллегиальном органе федерального антимонопольного органа (Апелляционную коллегию ФАС России).

В случае, если решение антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятый по делу о нарушении антимонопольного законодательства акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа (часть 1.1 ст.52 ФЗ «О защите конкуренции»).