

ведомление о поступлении жалобы

о приостановлении закупки

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ЛогПост» (далее – ООО «ЛогПост»), направленная Управлением Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (вх. № 1949э от 21.04.2017 года), на действия заказчика Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1203/ОАЭ-3-СИБ/17 на право заключения договора оказания услуг по заправке и восстановлению расходных материалов для офисной техники (извещение № 31704829634 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Заказчиком 27.02.2017 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и <http://etzp.rzd.ru> было размещено извещение № 31704829634 (№ 1203/ОАЭ-3-СИБ/17) о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по заправке и восстановлению расходных материалов для офисной техники по 4 лотам.

06.04.2017 года состоялся аукцион, 07.04.2017 года в 09:48 часов (МСК) был опубликован протокол проведения аукциона по четырем лотам. Согласно данному протоколу во всех лотах, кроме лота № 3, участвовало две организации - ООО «Форвард» (ИНН: 5402503645, КПП: 540201001, ОГРН: 1085402019834) и ООО «Сибирская сервис-служба» (ИНН: 5407175451, КПП: 540201001, ОГРН: 1025401006399).

Согласно данным, взятым с сайтов <https://sbis.ru> и <https://focus.kontur.ru>, четко прослеживается аффилированность сторон:

1. Учредителем обеих организаций является <...>.

2. Юридический адрес обеих организаций: 630082, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 85.

Согласно статье 49 ГК РФ коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, правоспособность юридических лиц, имеющих одного учредителя, может быть ограничена только по основаниям, предусмотренным законом.

Статьи 447-449 ГК РФ, регулирующие порядок заключения договора на торгах (т.е.

на аукционах или конкурсах), не предусматривают возможности ограничения участия лица в торгах по причине его аффилированности (отнесения к одной группе лиц) с другим участником торгов.

Таким образом, юридическим лицам, выполнившим все условия, установленные организаторами аукциона для допуска, не может быть отказано в участии в торгах по причине их аффилированности между собой (отнесения к одной группе лиц).

Однако, в соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 11, части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах либо к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Так как в торгах по лотам №№ 1, 2, 4 участвовали только компания ООО «Форвард» и ООО «Сибирская сервис-служба», в соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 11, частью 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» можно сделать вывод, что аффилированные лица (лица, входящих в одну группу лиц) при участии в торгах были ознакомлены с содержанием предложений друг друга. Победителем в трех лотах из четырех является компания ООО «Форвард». Процент снижения по лотам №№ 1, 2, 4 составил ровно 1,0%.

В документации открытого аукциона (извещение №0339100023916000022) в Техническом задании (пункт 3.1 обоснование начальной (максимальной) цене договора и расходах участника) приведены цены на заправку картриджей по четырем лотам. Сравнивая с ценами, находящимися в открытом доступе, можно прийти к выводу, что цены изначально специально занижены относительно средних рыночных цен.

Так, если сравнить картридж С7115А для лазерного принтера HP LJ 1200/1220, то Заказчик устанавливает цену на заправку в размере 42,04 руб. без НДС. ООО «ПринтМастер» (г. Новосибирск) устанавливает цену на ту же самую заправку в размере 300,00 рублей, ООО «ГОЛД ПРИНТ» (г. Кемерово) - 290,00 рублей.

В качестве основного доказательства заниженной цены на заправку, можно также привести примеры других аукционов ОАО «РЖД» с аналогичными условиями, где приведены схожие модели:

1. Аукцион № 31604271080 (№ 12Ю1/ОАЭ-ЦДМВ/16): цена того же картриджа составляет 296,61 рублей, было подано 6 заявок, участники снизили цену на 57%. Таким образом цена составила 127,54 рубля.

2. Аукцион № 31604243555 (№ 11672/ОАЭ-ДЖВ/16): цена того же картриджа составляет 360 рублей, было подано 6 заявок, участники снизили цену на 1,5%. Таким образом цена составила 354,60 рубля.

Данная тенденция прослеживается по всей номенклатуре Заказчика.

Таким образом, можно сделать вывод, что цена заправки в данных аукционах после проведения аукциона, выше начальной максимальной цены в аукционе № 31704829634 (№ 1203/ОАЭ-З-СИБ/17) от 27.02.2017 года.

При этом сферой деятельности ООО «Форвард» и ООО «Сибирская сервис-служба», согласно опубликованным данным на сайтах <https://sbis.ru> и <https://focus.kontur.ru>, является «неспециализированная оптовая торговля», таким образом данные компании не являются дилерами или дистрибьюторами в сфере расходных материалов и не имеют специальных условий для предоставления таких низких цен.

Информация о поступлении указанных жалоб размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, Западно-Сибирской железной дороге – филиалу ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 02 мая 2017 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 03 мая 2017 года в 16.00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

