

Резолютивная часть оглашена
22.09.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя председателя Комиссии – заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>.,

рассмотрев жалобу ООО НП «ТатХимПродукт» на действия аукционной комиссии государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № ТАТ10090900113 на право заключить государственный контракт, проводимого на сайте электронной торговой площадки zakazf.ru, на поставку посуды и инвентаря, выразившиеся по мнению заявителя в неправомерном отказе в допуске на основании несоответствия требованиям, установленным документацией (протокол рассмотрения заявок № 1-ТАТ10090900113 от 06 сентября 2010г.),

в присутствии представителя от Заказчика и аукционной комиссии — <...>по доверенности, представители от ООО НПО «ТатХимПродукт» не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (письмо за исх. № 170 от 20.09.2010 года),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО НПО «ТатХимПродукт» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № ТАТ10090900113 на право заключить государственный контракт, проводимого на сайте электронной торговой площадки zakazf.ru, на поставку посуды и инвентаря, выразившиеся по мнению заявителя в неправомерном отказе в допуске на основании несоответствия требованиям, установленным документацией (протокол рассмотрения заявок № 1-ТАТ10090900113 от 06 сентября 2010г.) (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО НПО «ТатХимПродукт» на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов ввиду того, что в приложении № 1 отсутствует ряд параметров, предусмотренных пунктом 13 документации.

ООО НПО «ТатХимПродукт» не согласно с решением Аукционной комиссии по нижеперечисленным причинам:

п.1 – согласно ГОСТ 29251-91 предусматривается наименование «Бюретка 1-1-2-25-0,1» без всякого упоминания о кране, что и отражено в нашей заявке. Просим также обратить внимание на использование знака «.» вместо положенного по ГОСТ «,».

п.2 – согласно ГОСТ 29251-91 предусматривается наименование «Бюретка 25 мл 1-3-2-25-0,1», поэтому оно употреблено нами без указания ГОСТ. Другие ГОСТ не предусматривают таких наименований.

п.3-6 – согласно ГОСТ 25336-82 установлено наименование «Воронка В-56-80 ХС» (так для п.3, цифры в остальных трех пунктах соответствующие). Употребление слова «лабораторная» указанным ГОСТ не предусмотрено.

пп. 7,8 – согласно ГОСТ 25336-82 установлено наименование «Капельница 2-25 ХС» (так для п.7, для п.8 соответственно «Капельница 2-50 ХС») и подразумевает именно стеклянную, а не другую капельницу. Нами уточнено также неформальное наименование этой капельницы «капельницей Страшейна».

п.11 – согласно ГОСТ 25336-82 установлено наименование «Колба КН-1-250-29/32» и колба эта согласно этому ГОСТ без делений, поэтому это особо не отмечено в нашей заявке.

п.13 – согласно ГОСТ 25336-82 установлено наименование «Колба К-1-250-29/32» и оно соответствует именно круглодонной колбе, поэтому упоминание об этом является излишним.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной и отменить результаты несостоявшегося Аукциона.

Представитель Заказчика считает, что участник размещения заказа — ООО НПО «ТатХимПродукт» был ознакомлен и согласен с требованиями, содержащимися в техническом задании, однако, обязанности, предусмотренные вышеназванными нормами Закона о размещении заказов, не исполнил, поскольку не указал конкретные сведения о товаре. Таким образом, Аукционная комиссия приняла решение отклонить заявку данного участника размещения заказа на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного выше, просит признать жалобу ООО НПО «ТатХимПродукт» необоснованной.

Выслушав доводы сторон, материалы жалобы, документацию об аукционе, протокол и, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

6 сентября 2010 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку посуды и инвентаря для ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет», результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО НПО «ТатХимПродукт» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, ввиду того, что предложение участника размещения заказа, изложенное в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, не содержит конкретных сведений о товаре.

В соответствии с частью 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;

2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Согласно части 1 документации об Аукционе Заказчика первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе;

2) сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, требования к которым предъявлены в пункте 13 настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с документацией Заказчику необходима была поставка п. 1 «бюретка с краном мини» — в заявке ООО НПО «ТатХимПродукт» не указано что «бюретка с краном мини», п. 2 в заявке не указано какому ГОСТу соответствует предлагаемая ООО НПО «ТатХимПродукт» бюретка, п. 3-6 в заявке не указано являются ли предлагаемые воронки лабораторными, п. 7,8 не указано являются ли капельницы стеклянными, п. 11 не указано про шкалу, п. 13 не указаны параметры дна и т. д.

Техническое задание документации об аукционе Заказчика предусматривает указание участниками размещения заказа конкретного наименования товара с указанием его характеристик.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника размещения заказа — ООО НПО «ТатХимПродукт».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО НПО «ТатХимПродукт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.