

РЕШЕНИЕ № 63/15

«19» марта 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2015.

Решение в полном объеме изготовлено 23.03.2015.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина —начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, А.В. Хохольских —государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- заявителя - ОАО «СОГАЗ» - <...> (доверенность б/н от 20.01.2015), <...> (доверенность б/н от 20.11.2014), <...> (доверенность б/н от 20.01.2015),

- заказчика - АО «ЛГЭК» – <...> (доверенность № 280 от 12.12.2014),

рассмотрев жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия закупочной комиссии заказчика - АО «ЛГЭК» при проведении запроса предложений на страхование имущественных интересов компании (извещение № 31502052542) (далее- запрос предложений),

У С Т А Н О В И Л А:

11.03.2015 года в Липецкое УФАС России поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» на действия закупочной комиссии заказчика - АО «ЛГЭК» (далее- заказчик) при проведении запроса предложений.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представители ОАО «СОГАЗ» по доводам жалобы пояснили, что общество подало заявку на участие в запросе предложений. Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок заявка ОАО «СОГАЗ» был присвоен порядковый номер <...>. Из данного протокола следует, что по критерию «цена договора» в отношении заявки ОАО «СОГАЗ» было применено количество баллов – 0, в связи с неверным применением расчета страховой премии. Однако, размер страховой премии двух остальных участников проверен не был.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что ОАО «СОГАЗ» при расчете страховой премии по объекту «Цех подготовки воды» применило неверный базовый тариф – 0,22, а необходимо было – 0,41., что привело к занижению суммы страховой премии. Поскольку предложенная цена была рассчитана неверно, было принято решение о применении нулевой цены при присвоении баллов заявке по критерию «цена договора».

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение представителей сторон, Комиссия установила следующее:

Общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к закупкам установлены Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Решением Совета директоров ОАО «ЛГЭК» (протокол № 31 от 01.10.2013) утверждено Положение о порядке проведения закупке товаров, работ, услуг для нужд открытого акционерного общества «Липецкая городская энергетическая компания» (далее - Положение).

На официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru> 20.02.2015 размещено извещение № 31502052542 и документация для проведения запроса предложений по отбору организаций на право заключения договора на страхование имущественных интересов компании, связанных с возмещением вреда, причиненного потерпевшим в результате аварии на опасном производственном объекте.

Согласно протоколу № 22 от 26.02.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений поступило три заявки.

26.02.2015 закупочной комиссией также принят протокол № 7 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений, согласно которому ОСАО «Ресо-Гарантия» и ООО СК «Согласие» допущены к участию в запросе предложений.

В отношении ОАО «СОГАЗ» в данном протоколе указано – «Допустить. Запросить расчет страховой премии».

Приложением № 3 к Положению является Положение о порядке проведения

запроса предложений.

Согласно пункту 1.11.5 Положения о порядке проведения запроса предложений При необходимости, в ходе рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, *закупочная комиссия вправе потребовать от претендентов разъяснения сведений, содержащихся в заявках на участие в запросе предложений.* Требования комиссии, направленные на изменение содержания заявки на участие в запросе предложений, а также разъяснения претендента, изменяющие суть предложения, содержащегося в поданной таким претендентом заявке на участие в запросе предложений, не допускаются.

Требования к содержанию заявки на участие в запросе предложений установлены п. 4.2 документации о проведении запроса предложений.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что данный пункт не содержит требования о предоставлении в составе заявки расчета страховой премии.

Вместе с тем, установлено, что закупочная комиссия в адрес ОАО «СОГАЗ» не направляла требования о разъяснении сведений, содержащихся в заявке данного участника. В тоже время, после устных переговоров ОАО «СОГАЗ» предоставило в закупочную комиссию вышеуказанный расчет.

Исходя, из сведений протокола № 7 от 26.02.2015 (и при отсутствии иного протокола повторного рассмотрения заявки ОАО «СОГАЗ» после получения расчета страховой премии) ОАО «СОГАЗ» допущено до участия в запросе предложений.

Согласно п. 12.1.1 документации о проведении запроса предложений установлены следующие критерии оценки заявок:

а) цена договора;

б) условия оплаты

в) применение дополнительного понижающего коэффициента в соответствии с законодательством;

г) предоставление круглосуточной бесплатной юридической помощи по вопросам страхования имущественных интересов компании, связанных с возмещением вреда, причиненного потерпевшим в результате аварии на опасном производственном объекте.

Пунктом 12.2 документации о проведении запроса предложений установлено, что перечень критериев, характеризующих заявки, а также относительная значимость и расчет баллов по каждому критерию. (Приложение № 3). Общий балл по каждому участнику определяется путем суммирования баллов каждого критерия. Максимальная сумма баллов, которую может набрать участник по всем критериям составляет 100 баллов.

В соответствии с Положением о проведении запроса предложений (п. 1.12.1) закупочная комиссия в срок, указанный в документации о запросе предложений, но не более десяти дней со дня составления протокола рассмотрения заявок осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, поданных претендентами, признанными участниками запроса предложений, в

соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией.

Пунктом 1.12.2 Положения о проведении запроса предложений Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших для Заказчика условий исполнения договора в соответствии с критериями, установленными в документации о запросе предложений. Оценка производится на балльной основе.

Пункт 1.12.3 указанного Положения закрепляет, что **оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в документации о запросе предложений**, при этом совокупная значимость таких критериев (сумма весовых коэффициентов) должна составлять сто процентов.

26.02.2015 закупочная комиссия проводила оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений (протокол № 5).

Приложением № 3 к документации о проведении запроса предложений по критерию «цена договора» установлена следующая формула расчета количества баллов:

$R_{Ц} = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100$, где

$R_{Ц}$ - цена в баллах,

$Ц_{\min}$ - минимальная предложенная цена, руб.,

$Ц_n$ - предложение участника, руб.

Согласно протоколу № 7 от 26.02.2015 при оценке заявки ОАО «СОГАЗ» по критерию «цена договора» закупочная комиссия в формуле расчета количества баллов применила минимальное предложение, равное нулю.

Комиссией установлено, что участники подавали следующие ценовые предложения:

ОАО «СОГАЗ» – 440 300 (четыреста сорок тысяч триста) рублей,

ООО СК «Согласие» - 454 500 (четыреста пятьдесят четыре тысячи пятьсот) рублей,

ОСАО «РЕСО-Гарантия» - 452 900 (четыреста пятьдесят две тысячи девятьсот) рублей.

Таким образом, ни один из участников закупки не подавал такого ценового предложения как ноль.

Следовательно, при расчете количества баллов должна применяться минимальная предложенная цена – предложение ОАО «СОГАЗ» в размере 440 300 рублей, но не ноль.

Вместе с тем, при применении значения формулы $Ц_n$ - предложение участника закупочная комиссия вместе цены предложенной ОАО «СОГАЗ» - 440 300, применила максимальный размер общей страховой премии – 631 500 рублей, указанный в извещении о проведении запроса предложений (от 20.02.2015).

Возможность применения максимального размера общей страховой премии (631 500 рублей) приложением № 3 к документации не установлена.

При таких обстоятельствах, действия комиссии при оценке заявки ОАО «СОГАЗ» по критерию «цена договора» произведена в нарушение требований п.п. 1.12.1-1.12.3 Положения о проведении запроса предложений.

Более того, при оценке заявок ООО СК «Согласие» и ОСАО «РЕСО-Гарантия» по данному критерию закупочная комиссия также применила максимальный размер общей страховой премии, вместе предложений таких участников, а вместо минимально предложенной цены (предложение ОАО «СОГАЗ» в размере 440 300 рублей) использовались предложения данных участников.

Установленные нарушения в действиях закупочной комиссии содержат признаки совершения административного правонарушения.

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия закупочной комиссии заказчика - АО «ЛГЭК» при проведении запроса предложений на страхование имущественных интересов компании (извещение № 31502052542) обоснованной.

2. В действиях закупочной комиссии акционерного общества «Липецкая городская энергетическая компания» установлены нарушения п.п. 1.12.1-1.12.3 Положения о порядке проведения запроса предложений (приложение № 3 к Положению о порядке проведения закупке товаров, работ, услуг для нужд открытого акционерного общества «Липецкая городская энергетическая компания» (утв. решением Совета директоров ОАО «ЛГЭК» (протокол № 31 от 01.10.2013)).

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 63/15

«19» марта 2015 года

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Роддугина — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1, п. 3.1. части 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 19.03.2015 по делу № 63/15 по рассмотрению жалобы ОАО «СОГАЗ»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Закупочной комиссии заказчика – акционерное общество "Липецкая городская энергетическая компания" **в срок до 31.03.2015** отменить протоколы, составленные в ходе проведения запроса предложений на страхование имущественных интересов компании (извещение № 31502052542), и разместить на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru> информацию об отмене протоколов.

2. Заказчику – акционерное общество "Липецкая городская энергетическая компания" **в срок до 31.03.2015** аннулировать запрос предложений на страхование имущественных интересов компании (извещение № 31502052542), разместить информацию об аннулировании аукциона на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru>, а также совершить иные действия в пределах своих полномочий, связанные с аннулированием закупки.

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3

месяцев со дня его вынесения.