

01.10.2013 г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «ГЕОС» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном допуске котировочной заявки ООО «Геос» при проведении запроса котировок на поставку многофункциональных устройств для нужд МБУ городского округа Самара «Центр информатизации городского округа Самара» (извещение № 0342300000113001150, максимальная цена контракта — 362 200, 00 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Геос» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном допуске котировочной заявки ООО «Геос» при проведении запроса котировок на поставку многофункциональных устройств для нужд МБУ городского округа Самара «Центр информатизации городского округа Самара» (извещение № 0342300000113001150, максимальная цена контракта — 362 200, 00 рублей) (далее — Заказчик, Уполномоченный орган, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, победитель ООО «Геос» необоснованно допущено к участию в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка ООО «Геос» не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса

котировок. Котировочная комиссия, по мнению Заявителя, должна была отклонить котировочную заявку ООО «Геос», поскольку в котировочную заявку вручную были внесены изменения по предмету запроса котировок ненадлежащим лицом и не подтверждены подписью соответствующего лица.

Заявитель считает, что котировочная заявка ООО «Геос» подлежала отклонению членами котировочной комиссии.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика не поддержали доводы Заявителя, считают признание победителем запроса котировок Котировочной комиссией ООО «Геос» обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы Заявителя, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.09.2013 г. победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа ООО «Геос».

В соответствии с пунктом 1 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать наименование Заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит форму котировочной заявки, в которой содержится требование о представлении участниками размещения заказа сведений о месте нахождения (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, месте жительства (для физического лица), банковских реквизитах участника размещения заказа, номере контактного телефона.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или

предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

ООО «Геос» подало заявку, соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов.

В таких условиях признание победителем запроса котировок Котировочной комиссией заявки ООО «Геос» является законным и обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Геос» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.