

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 85

о назначении административного наказания

10.06.2015

ДЕЛО № 12145-К/06-2015

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении директором общества с ограниченной ответственностью «Ульяновский текстиль» (далее - ООО «Ултекс») <Ш...>, родившимся <...>, паспорт <...>, зарегистрированным по адресу: <...>, правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие <Ш...> (о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом),

**УСТАНОВИЛ:**

В Ульяновское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью Компания «Нафта-Хим» (далее - ООО Компания «Нафта-Хим») (вх. № 9312 от 05.11.2014 и № 9707 от 19.11.2014) о нарушении ООО «Ултекс» антимонопольного законодательства. В частности, в заявлении указано, что ООО Компания «Нафта-Хим» является правообладателем товарного знака № 507783 «Vi-cocos» для товаров классов МКТУ 20, 22 и 24. ООО «Ултекс» на Интернет-сайте <http://www.ulteks.ru> разместило прайс-лист, в котором один из предлагаемых к продаже материалов позиционируется как: «... идеальная замена кокосовой (и би-кокосовой) плите. Не пылит, не колетса, не горит. В отличии от последних».

Заявитель считает, что действия ООО «Ултекс» являются проявлением недобросовестной конкуренции. ООО «Ултекс», в целях продвижения своей продукции (материалов для мебельного производства), использует метод некорректного сравнения предлагаемого к продаже товара с находящимся в обороте товарами, производимыми ООО Компания «Нафта-Хим». Кроме того, ООО «Ултекс» в коммерческом предложении использует обозначение «би-кокос», сходное до степени смешения с товарным знаком «Vi-cocos», что является нарушением исключительных прав правообладателя.

По заявлению ООО Компания «Нафта-Хим» Ульяновским УФАС России приказом от 05.12.2014 № 330 возбуждено дело № 11660/06-2014 по признакам нарушения ООО «Ултекс» ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»). По результатам рассмотрения указанного дела решением от 31.03.2015 (резюлютивная часть объявлена 17.03.2015) действия ООО «Ултекс», выразившиеся в использовании в коммерческом предложении (прайс-листе), размещенном на сайте [www.ulteks.ru](http://www.ulteks.ru), некорректного сравнения предлагаемого к продаже товара с находящимся в обороте товарами конкурента, признаны нарушением п. 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Материалы дела № 11660/06-2014 переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту осуществления недобросовестной конкуренции.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 14.05.2015 о возбуждении в отношении директора ООО «Ултекс» <Ш...> дела об административном правонарушении № 12145-К/06-2015 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 28.05.2015 в 15 час. 00 мин. Определение от 14.05.2015 (исх. № 3039-06 от 14.05.2015) направлено <Ш...> заказным письмом с уведомлением № 43206886633423 от 14.05.2015, которое получено 20.05.2015 лично <Ш...>.

В Ульяновское УФАС России по состоянию на 28.05.2015 <Ш...> письменного пояснения, иных запрошенных определением от 14.05.2015 по делу № 12145-К/06-2015 документов не представлено.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя Ульяновского УФАС России Поповым К.Ю. в отношении директора ООО «Ултекс» <Ш...>, в его присутствии, составлен протокол об административном правонарушении № 229 от 28.05.2015 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 229 от 28.05.2015 и определение от 28.05.2015 о назначении рассмотрения дела № 12145-К/06-2015 на 10.06.2015 в 14 час. 30 мин. вручены лично <Ш...> под роспись 28.05.2015.

29.05.2015 <Ш...> в Ульяновское УФАС России представлены (вх. № 3869 от 29.05.2015): письменное пояснение по делу № 12145-К/06-2015, копия удостоверения ветерана боевых действий <Ш...>, копия удостоверения многодетной семьи <Ш...>, копии паспорта и страхового свидетельства государственного пенсионного страхования <Ш...>. Из письменного пояснения <Ш...> следует, что он признает факт совершения своими действиями правонарушения, поскольку допустил размещение некорректного сравнения товара в прайс-листе на сайте ООО «Ултекс». Корыстных и злых целей причинить убытки или нанести вред деловой репутации конкурентов не преследовалось, так как никаких финансово-экономических отношений между ООО «Ултекс» и ООО Компания «Нафта-Хим» не было. По неопытности и неосведомленности о том, что «bi-cocos» является чьим-то товарным знаком, использовал данное название в своем прайс-листе. В настоящее время ООО «Ултекс» финансово-экономическую деятельность не ведет. <Ш...> просит признать правонарушение малозначительным, поскольку никакого вреда конкурентам его действия не нанесли. Также при вынесении решения <Ш...

> просит учесть, что у него на иждивении находятся трое детей, а сам он является ветераном боевых действий.

Заявителю по делу № 11660/06-2014 ООО Компания «Нафта-Хим» по электронной почте направлено извещение о месте и времени рассмотрения дела № 12145-К/06-2015 (исх. № 3631-06 от 03.06.2015). Представитель ООО Компания «Нафта-Хим» на рассмотрение дела 10.06.2015 не явился.

На рассмотрение дела 10.06.2015 <Ш...> не явился, дополнительных пояснений, ходатайств либо иных документов в Ульяновское УФАС России не представил.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11660/06-2014 и дела об административном правонарушении № 12145-К/06-2015 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО Компания «Нафта-Хим» о том, что ООО «Ултекс» на Интернет-сайте <http://www.ulteks.ru> разместило прайс-лист, в котором один из предлагаемых к продаже материалов позиционируется как: «... идеальная замена кокосовой (и bi-кокосовой) плите. Не пылит, не колется, не горит. В отличии от последних» в то время, как ООО Компания «Нафта-Хим» является правообладателем товарного знака № 507783 «Bi-cocos» для товаров классов МКТУ 20, 22 и 24. ООО «Ултекс» в целях продвижения своей продукции (материалов для мебельного производства) использует метод некорректного сравнения предлагаемого к продаже товара с находящимся в обороте товарами, производимыми ООО Компания «Нафта-Хим». Кроме того, ООО «Ултекс» в коммерческом предложении использует обозначение «bi-кокос», сходное до степени смешения с товарным знаком «Bi-cocos», что является нарушением исключительных прав правообладателя.

ООО Компания «Нафта-Хим» (ОГРН 1027739186837) зарегистрировано (присвоен ОГРН) 12.09.2002 Инспекцией ФНС России по г. Клину Московской области. Общество осуществляет деятельность по производству нетканых текстильных материалов, в том числе, на рынке оптовой и розничной торговли текстильными материалами. ООО Компания «Нафта-Хим» производит и реализует синтепон, поролон, объемный нетканый материал «Hollcon», латексированные кокосовые маты и термоскрепленный комбинированный материал из кокоса и полиэфирного волокна под торговой маркой «Bi-cocos».

ООО «Ултекс» (ОГРН 1087328003520) зарегистрировано 10.02.2010 Инспекцией ФНС России по Заволжскому району г. Ульяновска. Общество осуществляет деятельность, в том числе, на рынке оптовой и розничной торговли текстильных материалов (тканых и нетканых) материалов (информация о деятельности компании представлена на официальном сайте [www.ulteks.ru](http://www.ulteks.ru)).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции» группой лиц признается хозяйственное общество и физическое лицо, если такое физическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц <Б...

> является единственным учредителем ООО «Ултекс» (доля в уставном капитале 100%).

ООО «Ултекс» и <Б...>, в силу п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции», составляют группу лиц.

Кроме того, магазин индивидуального предпринимателя <Б...> - место осуществления предпринимательской деятельности - и ООО «Ултекс» располагаются по одному адресу: г. Ульяновск, 7-й пр-д Инженерный, д. 1, корп. 6.

Между ООО Компания «Нафта-Хим» и ИП <Б...> был заключен договор поставки № КНХ-81-11 от 01.06.2011, в соответствии с которым общество поставляло предпринимателю нетканые материалы, в том числе «bi-cocos», что подтверждается товарными накладными № 311 от 02.02.2013 и № 645 от 04.03.2013.

На сайте [www.ulteks.ru](http://www.ulteks.ru) представлена информация о реализуемой (предлагаемой) ООО «Ултекс» продукции, в том числе о нетканом материале «Холлофайбер». На сайте также размещены прайс-листы («Ткани мебельная и кожа искусственная», «Общий прайс», «Поролон кредит», «Поролон», «Клей») предлагаемой ООО «Ултекс» продукции, действующие с 01.01.2014. В прайс-листе в разделе «Общий прайс» приведена следующая информация: «Холлофайбер Хард 650 (P701) 1,6x2м h=10 идеальная замена кокосовой (и bi-кокосовой) плите. Не пылит не колетса, не горит. В отличии от последних».

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

В нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», ООО «Ултекс» некорректно сравнило нетканый материал «bi-кокос» с нетканым материалом «Холлофайбер Хард 650 (P701)». Данное сравнение способно повлиять на выбор потенциальным клиентом товара, предлагаемого на рынке: выбор может быть сделан необоснованно не в пользу товара, предлагаемого ООО Компания «Нафта-Хим», а в пользу товара, предлагаемого ООО «Ултекс» или ИП <Б...>, что, безусловно, причинит убытки ООО Компания «Нафта-Хим».

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч

до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Сайт [www.ulteks.ru](http://www.ulteks.ru) разработан для ООО «Ултекс», которым с ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» заключен договор № 935557/NIC-D от 17.08.2010 на регистрацию домена «ULTEKS.RU» и продление регистрации домена. На предоставление услуг веб-хостинга ООО «Ултекс», в лице директора общества <Ш...>, заключен договор № 04/03/15-25951 от 04.03.2015 с ООО «СПРИНТХОСТ.РУ».

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В ООО «Ултекс» таким лицом является директор общества <Ш...>, назначенный на эту должность решением участника ООО «Ултекс» № 4 от 20.01.2011, приказом № 1 от 20.01.2011, допустивший распространение на сайте [www.ulteks.ru](http://www.ulteks.ru) некорректного сравнения реализуемой обществом продукции с продукцией других участников товарного рынка.

Таким образом, директором общества с ограниченной ответственностью «Ульяновский текстиль» <Ш...> совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что нормы закона, нарушенные <Ш...> (ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»), направлены на пресечение недобросовестной конкуренции, защиту конкурентных отношений.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное <Ш...>, несет

существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, что, в частности, подтверждается заявлением ООО Компания «Нафта-Хим», поступившим в Ульяновское УФАС России. Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях директора общества с ограниченной ответственностью «Ульяновский текстиль» <Ш...> наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить директору общества с ограниченной ответственностью «Ульяновский текстиль» <Ш...> административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в суд в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ульяновской области, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140.

ОКТМО 73701000.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов).

Об уплате штрафа сообщить в срок до 09.09.2015, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела

И.И. Спиридонов