

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<.....> – председателя Комиссии, Заместителя Руководителя Управления;

<.....> – члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<.....> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

рассмотрев дело № 07-17-47/2016, возбужденное в отношении АО «МегаЛабс» (представители общества на рассмотрение дела не явились, общество извещено надлежащим образом – определение от 30.09.2016 года отправлено на адрес электронной почты <.....> 04.10.2016 года) по заявлению <.....> вх.№ 3507 кэ от 16.05.2016 года (извещен надлежащим образом, определение от 30.09.2016 г. отправлено на адрес электронной почты) по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе, которая распространялась 13.05.2016 года в 18:30 при помощи средств телефонной связи, а именно sms рассылки (сообщения), следующего текстового содержания: «Низкие цены здесь аптечный дискаунтер AptekaNaLenina.ru т. 25-31-00». Отправителем значится - аптека,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило заявление (вх3507кэ от 16.05.2016 г.) гр. <.....>, о распространении ненадлежащей смс – рекламы на его номер +<.....>

В заявлении указано, что 13.05.2016 года в 18:30 поступила нарушающая требования Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») смс-реклама «Низкие цены здесь аптечный дискаунтер AptekaNaLenina.ru т. 25-31-00». Отправитель значится - аптека.

В соответствии ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

<.....> указывает, что не давал своего предварительного согласия на получение рассматриваемой рекламы, которая распространялась при помощи средств телефонной связи.

В соответствии с информацией представленной Оренбургским региональным отделением Поволжский филиал ОАО «МегаФон» исх. № 5/7-10-СЕО-Исх-00494/16 от 01.07.2016 года отправка указанного SMS сообщения осуществлена АО «МегаЛабс», действующего как абонент ОАО «Мегафон».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 закона несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из вышеизложенного рекламораспространителем в данном случае является АО «МегаЛабс».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20 и 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006 года определением от 15.07.2016 года возбуждено дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе № 07-17-47/2016 в отношении АО «МегаЛабс».

В ходе рассмотрения дела представителем по доверенности АО «МегаЛабс» <.....> предоставлены письменные объяснения на определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-47/2016 от 30.09.2016 года. В данных объяснениях указано, что рекламораспространителем данной рекламы является ООО «Рапporto». На основании договора <.....>года рассылку рекламы осуществляло ООО «Рапporto».

Также указано, что в ходе претензионной работы ООО «Рапporto» предоставило согласие абонента на получение сообщений от отправителя «аптека» (в подтверждение предоставлена копия анкеты от 22.08.2014 года).

Комиссией изучена анкета постоянного покупателя аптеки «Аптека на Ленина» от 22.08.2014 года. Согласно данной анкете 22.08.2014 года <.....> (<.....>) дал свое согласие на получение информационной и рекламной информации на номер телефона +79878584444.

Следовательно, <.....> предоставил свое предварительное согласие на получение рассматриваемой рекламы, которая распространялась при помощи средств телефонной связи.

Реклама - «Низкие цены здесь аптечный дискаунтер AptekaNaLenina.ru т. 25-31-00» распространялась с соблюдением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о не подтверждении в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о

рекламе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь абзацем а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 07-17-47/2016, возбужденное по признакам нарушения требований законодательства РФ о рекламе (части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года) в отношении АО «МегаЛабс» прекратить.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>