

**Заказчик:**

АО «Научно-производственное  
объединение ПОИСК»

---

ул. Лесная, д.3, корп. 101,

п. Мурино,

Ленинградская область, 188661

[zakupkiotdel42@mail.ru](mailto:zakupkiotdel42@mail.ru)

**Заявитель:**

ООО «РАЙФ»

---

ул. Дачная, д.7, д. Ясный,

Уфимский р-н,

Респ. Башкортостан, 450512

27.10.2015 №Р/02/1351

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе ООО «РАЙФ»**

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 23.10.2015

Решение изготовлено в полном объеме: 23.10.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 333 от 22.10.2015 года по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннова Г.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Абейдуллина Р.А. – специалиста-эксперта антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Францужовой А.В. – главного специалиста-эксперта отдела естественных монополий, члена Комиссии;

Шапошникова А.Ю. – государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии,

в отсутствие надлежаще уведомленного представителя Заявителя,

в присутствии законного представителя Ответчика,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «РАЙФ» (вх. № 7963 от 16.10.2015, далее – Заявитель) на действия Акционерного общества «Научно-производственное объединение «ПОИСК» (далее – АО «НПО «ПОИСК», Заказчик) при проведении запроса котировок цен покупателя на право заключения договора по изготовлению и поставке пресс-формы,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «РАЙФ» (№ 7963 от 16.10.2015) на действия АО «НПО «ПОИСК» при проведении запроса котировок на право заключения договора по изготовлению и поставке пресс-формы (извещение № 31502694065).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, протокол заседания закупочной комиссии, опубликованный 09.10.2015 на официальном информационном ресурсе в сети Интернет, не соответствует требованиям пункта 3 части 5 статьи 25 Положения о закупочной деятельности АО «НПО «ПОИСК».

Согласно пункта 3 части 5 статьи 25 Положения о закупочной деятельности АО «НПО «ПОИСК», в случае если после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка и единственная поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающую начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, заказчик вправе принять решение о прекращении процедуры закупки без выбора победителя и отказаться от заключения договора.

Согласно пояснениям, представленным Ответчиком, по окончании срока подачи заявок подано 2 заявки от ЗАО «Завод «Кристан», ООО «Райф». По мнению закупочной комиссии АО «НПО «ПОИСК», ЗАО «Завод «Кристан» не допущен к дальнейшему участию в котировочной сессии в связи с нарушением пункта 16 «Информационной карты» документации, а именно – коллективное соглашение участника закупки не содержит:

- четкое распределение номенклатуры, объемов, стоимости и сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг между членами коллективного участника;
- не определен лидер, который в дальнейшем представляет интересы каждого из лиц, входящих в коллективного участника, во взаимоотношениях с Заказчиком;
- не установлена солидарная ответственность каждого лица за своевременное и полное исполнение Договора;
- не установлена солидарная ответственность каждого лица по обязательствам, связанным с участием в котировочной сессии;
- не предусмотрено, что каждое из лиц, входящих в состав коллективного участника процедуры закупки, согласно па заключение с ним по итогам котировочной сессии отдельного договора, в случае если Заказчик примет такое решение.

Таким образом, АО «НПО «ПОИСК» при размещении рассматриваемого протокола правомерно применен пункт 3 части 5 статьи 25 Положения о закупочной деятельности АО «НПО «ПОИСК», поскольку после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка ООО «РАЙФ» и единственная поданная котировочная заявка ООО «РАЙФ» соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающую начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1) Признать жалобу ООО «РАЙФ» необоснованной.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

А.В. Французова

Р.А. Абейдуллин

А.Ю. Шапошников

Шапошников А.Ю.

(812) 576 65 84

