

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №145-18.1-2016

30.12.2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. –начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

ПАО "ОГК-2" <.....> по доверенности,

ООО «ППТК» <.....> по доверенности.

Рассмотрев жалобу от ООО «Энергомаш» на действия организатора закупки №31604273815 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2", руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба от ООО «Энергомаш» на действия организатора закупки №31604273815 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» .

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ПАО «ОГК-2» в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было разработано положение о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководствующим документом при осуществлении закупок для нужд ПАО «ОГК-2».

В соответствии с п. 1.2.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2», принятого в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. №223-ФЗ (далее – Закон №223-ФЗ) и утвержденного решением Совета директоров ОАО «ОГК-2» от 01.07.2013 №77 (далее – Положение о закупках) организатором конкурентных закупок является ООО «ППТК».

В целях реализации данного условия Положения между ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» заключен договор об оказании агентских услуг №ПХ-15/006 от 11.01.2016 г., согласно которому ООО «ППТК» является уполномоченным агентом ПАО «ОГК-2».

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора Организатор 31.10.2016 г. объявил о проведении открытого одноэтапного запроса предложений с предварительным отбором №6 752/17 (далее – ОЗП №6 752/17, Документация ОЗП №6 752/17) на определение лучших условий поставки запасных частей к компрессорам для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Сургутская ГРЭС-1, начальная (максимальная) цена договора 1 693 916,53 руб. (без учета НДС).

На официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ОЗП №6 752/17 опубликовано под реестровым номером 31604273815.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Довод заявителя о том, что заявка ООО «Энергомаш» полностью отвечала требованиям закупочной документации, и ее отклонение является незаконным не подтвержден материалами настоящей жалобы и подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно п. 2.4.1. Документации ОЗП №393/16 для участия в запросе предложений Участник подает Заявку в соответствии с требованиями, установленными в Документации.

В соответствии с п. 2.4.2.10 Документации ОЗП №6 752/17 в случае, если Участник не является производителем (изготовителем) Продукции, в состав своей заявки он должен включить письмо, выданное производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика (форма 8 раздела 5).

Также допускается, что Участник / коллективный участник может не располагать возможностью по предоставлению письма от производителя (изготовителя) Продукции, указанного выше, если Продукция приобретается не у производителя (изготовителя) Продукции, а у лица, уполномоченного производителем (изготовителем) Продукции на реализацию Продукции (далее – Уполномоченное

лицо). В этом случае Участником / коллективным участником в состав своей Заявки включается письмо, выданное Уполномоченным лицом, о готовности Уполномоченного лица осуществить отпуск Продукции для нужд Заказчика (форма 8 раздела 5). При этом Участником / коллективным участником должна быть приложена копия актуального (действительного) документа, выданного производителем (изготовителем) Продукции, удостоверяющего полномочие Уполномоченного лица на реализацию Продукции данного производителя (изготовителя) Продукции.

В случае если Участник заявляет в своем предложении субпоставщика или является коллективным Участником, то обозначенные в предыдущих абзацах требования о предоставлении Участником письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции / Уполномоченным лицом относятся к каждому лицу (участнику, субпоставщику, членам коллективного участника) только в части соответствующего планируемого таким лицом объема поставки Продукции.

Допускается, что Участник (заявленный Участником субпоставщик) / коллективный участник (член коллективного участника) может обладать статусом Уполномоченного лица. В этом случае, установленные выше требования настоящего пункта о предоставлении писем, выданных производителем (изготовителем) Продукции / Уполномоченным лицом, о готовности производителя (изготовителя) Продукции / Уполномоченного лица осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика не являются обязательными для исполнения. При этом Участником / коллективным участником предоставляется копия актуального (действительного) документа, выданного производителем (изготовителем) Продукции, удостоверяющего обозначенный статус Уполномоченного лица.

Допускается, что Продукцию, отвечающую требованиям Документации, Участник (заявленный Участником субпоставщик) / коллективный участник (член коллективного участника) может иметь в наличии, хранящуюся на собственных складах либо на арендуемых складах. В этом случае, установленные выше требования настоящего пункта о предоставлении Участником / коллективным участником письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика не являются обязательными для исполнения Участником / коллективным участником, но только в части объема Продукции имеющегося у Участника / коллективного участника в наличии. При этом Участник / коллективный участник обязан:

- указать в своем коммерческом предложении (форма 3 раздела 5) в графе «Примечание» напротив каждой позиции обозначенного объема фразу «Имеется в наличии»;
- включить в состав своей Заявки по обозначенным выше позициям копии документов, подтверждающих факт наличия у Участника Продукции (приобретения Продукции Участником).
- предоставить Заказчику (по требованию Заказчика) на любом из этапов запроса предложений возможность провести инспекцию заявленной имеющейся в наличии Продукции.

Требования настоящего пункта применяются только в том случае, если

обязанность Участника по предоставлению письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика предусмотрена в Разделе 6 Документации. При этом установлено, что настоящий пункт дополняет условия, приведенные в Разделе 6 Документации, устанавливающие обязанность Участника по предоставлению письма, выданного производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика.

Исследовав заявку ООО «Энергомаш», Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В составе заявки ООО «Энергомаш» представлено письмо от ООО ГК «Пензэнергокомплект», в котором подтверждается намерение осуществить отгрузку Продукции для нужд Заказчика.

В то же время, в столбце «Изготовитель (указать наименование и страну)» табличной части коммерческого предложения ООО «Энергомаш» помимо изготовителя ООО ГК «Пензэнергокомплект» фигурируют также такие предприятия-изготовители как «Венибэ» Литва, ОАО «ПАЗ», ООО «Уралгипрорезинотехника». Письма, подтверждающие намерение данных предприятий-изготовителей осуществить отгрузку Продукции для нужд Заказчика в определенные сроки, отсутствуют, а в графе «Примечание» напротив каждой позиции обозначенного объема Продукции на поставку не указана фраза «Имеется в наличии».

Организатором в адрес Участников был направлен дополнительный запрос (исх. №36563/11-16 от 25.11.16 г., исх. №36562/11-16 от 25.11.2016 г., исх. №36561/11-16 от 25.11.2016 г.) о предоставлении разъяснений.

Со стороны ООО «Энергомаш» был предоставлен ответ, согласно которому Участником был подтвержден срок изготовления Продукции: 45-60 дней.

В то же время, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в соответствии с Приложением №1 к Техническому заданию «Ведомость планируемых поставок» в столбце «Кол-во и дата поставки МТР» срок поставки Продукции на филиал Заказчика указан как: «январь 2017 г.», «март 2017 г.», «май 2017 г.», «июнь 2017 г.», «июль 2017 г.». Следовательно поставка продукции должна осуществляться каждый месяц, согласно ведомости планируемых поставок, а не в период с января по июль 2017 года.

Срок изготовления продукции ООО «Энергомаш» составляет 45-60 дней (согласно заявки претендента), следовательно поставка в январе месяце будет невозможна ввиду того, что срок поставки продукции не имеющейся у претендента в наличии товара, напрямую связана со сроком ее производства, а это не менее 45 дней, что противоречит требованиям закупочной документации в части сроков поставки закупаемых товаров.

Таким образом, заявка ООО «Энергомаш» не может быть признана соответствующей закупочной документацией и подлежала отклонению в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила,

что в действиях организатора закупки №31604273815 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2", признаков нарушения процедуры организации и проведения торгов не установлено, в части отклонения заявки ООО «Энергомаш» не выявлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Энергомаш» на действия организатора закупки №31604273815 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - необоснованной.