

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

<...> – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;

<...> – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Ф. А. В. (далее – заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «УМР-4» К. Д. О. при организации и проведении открытых торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «УМР 4» в размере 4 998 180,14 руб. (дебитор: Я. С. В. 20.05.1965), с участием в заседании комиссии:

от Ф. А. В. – <...>,

от К. Д. О. – <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 09.07.2021 (вх. № 7305) поступила жалоба Ф. А. В. на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «УМР-4» (<...>), признанного банкротом решением арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-47080/2014 от 16.09.2015. Определением от 21.01.2020 конкурсным управляющим утвержден К. Д. О. (<...>), член СРОААУ «Евросиб»-Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (<...>).

Объявление о торгах в ЕФРСБ № 6603934 размещено на официальном сайте 30.04.2021.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 12.07.2021 исх. № 04-10/4904).

Из жалобы Ф. А.В. следует, что порядок проведения конкурсным управляющим ООО «УМР-4» К. Д.О. торгов не соответствует закону, а также

незаконно отклонена заявка Ф. А.В.

В жалобе указано, что организатором торгов не была установлена дата составления протокола об определении участников торгов, при этом была установлена дата подведения итогов – 05.07.2021 в 12:00. Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже, таким образом, участники процедуры получили недостоверную информацию о ходе проведения торгов, при этом действия организатора торгов по отклонению заявки не соответствуют действующему законодательству.

Действия организатора торгов являются, по мнению заявителя, неправомерными, и ограничивающими конкуренцию, поскольку нарушен абз. 3, 8 п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Ф. А.В. просит вынести в отношении организатора торгов К. Д.О. предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Конкурсным управляющим ООО «УМР-4» К. Д.О. представлены письменные возражения на жалобу. Организатор торгов полагает, что жалоба Ф. А.В. является необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В производстве арбитражного суда Волгоградской области находится дело №А12-47080/2014 о банкротстве ООО «УМР-4». Решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу №А12-47080/2014 от 21.09.2015 признано банкротом, в следствии чего в отношении ООО «УМР-4» ведено конкурсное производство. Определением от 21.01.2020 конкурсным управляющим утвержден К. Д. О. (<...>), член СРОААУ «Евросиб»-Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (<...>).

30.04.2021 в ЕФРСБ опубликовано сообщение № 6603934 о проведении торгов по продаже имущества должника ООО «УМР-4», признанного банкротом. На торги выставлено право требования дебиторской задолженности ООО «УМР 4» в размере 4998180.14 руб. (дебитор: Я. С. В. 20.05.1965).

В вышеуказанном сообщении указана форма торгов: публичное предложение. Начало приёма заявок: 03.05.2021 12:00. Окончание приёма заявок: 02.07.2021 12:00.

Местом проведения торгов определена электронная площадка ООО «Электронная площадка «Альфалот». Срок приёма заявок составил

последним периодом падения цены был временной промежуток с 12:00 29.06.2021 по 12:00 02.07.2021.

В данном периоде было подано три заявки на участие от К. А.С., М. И.С., Ф. А.В. Допущен до участия в торгах был только К. А.С.

Порядок реализации имущества должника в конкурсном производстве регулируется статьями 139, 110, 111 Закона о банкротстве.

Согласно информации, опубликованной на сайте <https://fedresurs.ru/>, в сообщении о проведении торгов № 6603934 от 30.04.2021, опубликованном К. Д.О. было указано, что форма торгов – открытый аукцион, проведение которого состоится 05.07.2021 года в 12:00, также была опубликована сопутствующая информация о шаге аукциона, размер которого составляет 5 %, вместе с тем на ЭТП Альфалот форма торгов была указана публичное предложение.

Согласно абз. 3 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия.

Таким образом, указание на различные формы торгов (открытый аукцион и публичное предложение), указанные в сообщении о торгах № 6603934 и в составе информации о торгах, размещенной на электронной торговой площадке является нарушением п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

Обязанность организатора торгов указывать в публикуемом сообщении о продаже срок внесения задатка (абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве), обуславливается необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия.

В соответствии с абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Следовательно, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток. Аналогичная позиция содержится в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»), оценивая действия сторон как добросовестные или

недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В частности, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц, при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обесценения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Вместе с тем, в нарушение абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве сообщение о проведении торгов № 6603934 от 30.04.2021 не содержит конкретных сроков и порядка внесения задатка.

2. Поданная заявка Ф. А.В. с идентификационным номером № 0044997 была отклонена 02.07.2021, в связи с не поступлением задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

В силу п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с указанным Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с сообщением № 6603934 опубликованным в ЕФРСБ время подведения итогов торгов – 05.07.2021 12:00.

Окончание приема заявок по спорным торгам состоялось 02.07.2021 в 12:00.

Согласно чеку-ордеру от 02.07.2021 в 12:12 Ф. А.В. был перечислен задаток для участия в указанных торгах в размере 224 918, 11 руб.

Следовательно, на момент формирования протокола об определении участников торгов, денежные средства в счет оплаты задатка на специальный счет не поступили.

Вместе с тем, на момент составления организатором торгов протокола об определении участников торгов от 02.07.2021, денежные средства Ф. А.В. в счет оплаты задатка на специальный счет не поступили.

Таким образом, фактические итоги торгов подведены организатором торгов 02.07.2021, тогда как в соответствии с сообщением № 6603934 опубликованным в ЕФРСБ время подведения итогов торгов – 05.07.2021 12:00.

На основании п. 6.1 приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 Торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в электронном сообщении о продаже, таким образом участники процедуры получили недостоверную информация о ходе проведения торгов, при этом действия организатора торгов по отклонению заявки не соответствуют законодательству Российской Федерации, а также правовой позиции Верховного Суда-Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014. Как указал ВС РФ, организатор торгов, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных участников, должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Однако допуск заявки Ф. А.В. не привел бы к изменению результатов торгов, так как ее ценовое предложение, указанное в заявке в размере 225 367,88 руб. было ниже ценового предложения участника К. А.С., признанного победителем торгов с ценой 235 600, 00 руб. и внесшего задаток до составления протокола.

На основании вышеизложенного, организатором торгов победителем торгов правомерно признан К. А.С.

Таким образом, доводы заявителя о нарушении организатором торгов положений абз. 3, 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве являются правомерными и обоснованными.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Ф. А.В. и нарушении организатором торгов требований абз. 3, 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

Нарушений, не являющихся предметом обжалования, комиссией не выявлено.

Оснований для выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по настоящему делу не выявлено, ввиду заключения организатором торгов договора по итогам спорной процедуры реализации имущества. Указанный договор может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ф. А. В. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «УМР-4» (<...>) К. Д. О. при организации и проведении открытых торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности ООО «УМР 4» в размере 4 998 180,14 руб. (дебитор: Я. С. В. 20.05.1965), обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «УМР-4» К. Д. О. нарушившим абз. 3, 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.
3. Предписание не выдавать.